



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

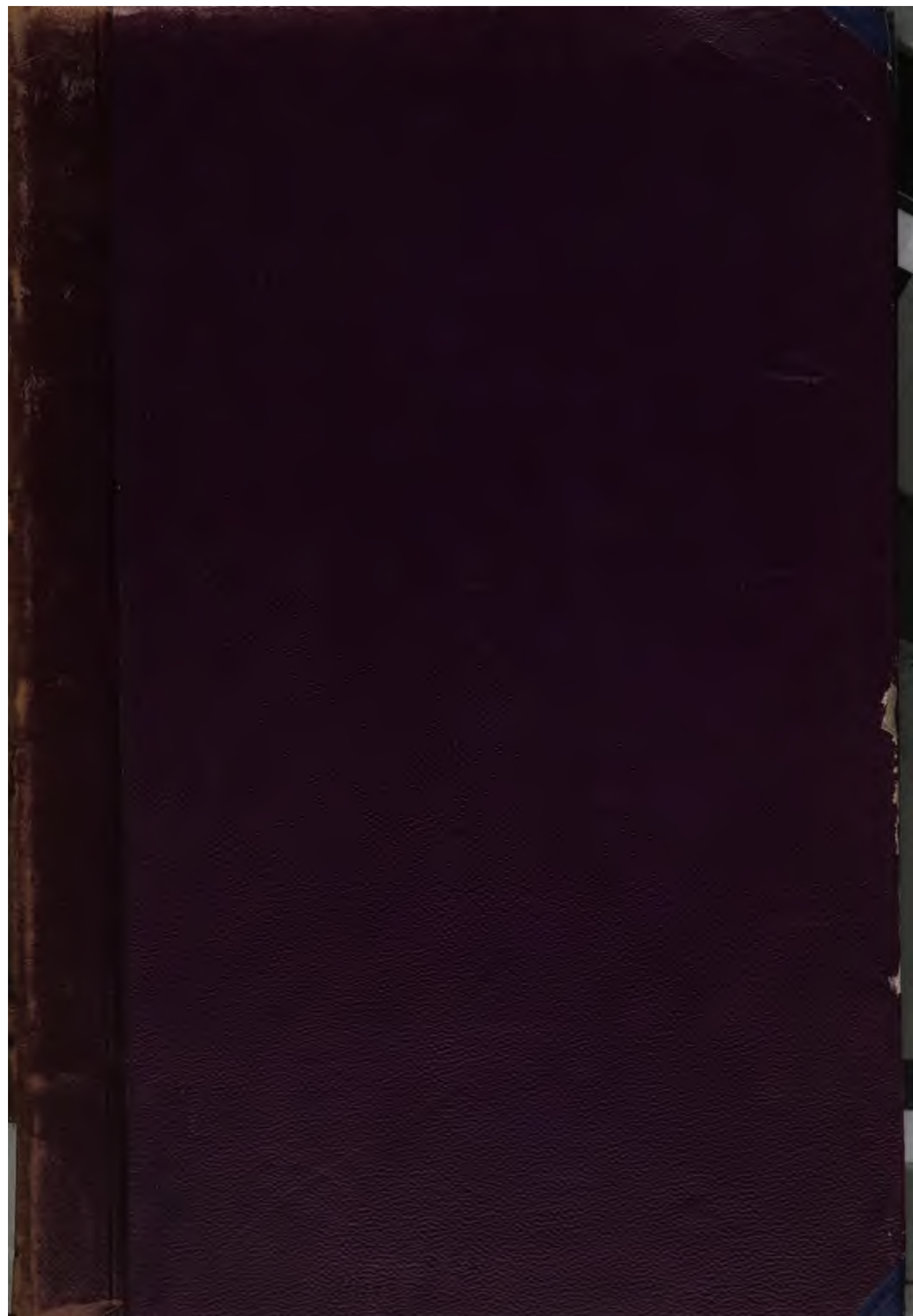
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>







STANFORD UNIVERSITY

JUL 1973

STACKS  
LIBRARY



**СТАТИСТИЧЕСКІЙ**  
**ВРЕМЕННОИ КЪ**  
**РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.**

---

**ИЗДАНІЕ**  
**ЦЕНТРАЛЬНАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА**  
**МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.**

**СЕРІЯ II.**  
**ВЫПУСКЪ СЕДЬМОЙ.**

---

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ.**  
**1872.**

11А  
1433  
А 6  
ser. 2  
no. 7

Печатано по распоряженію Министра Внутренних Дѣлъ.

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ**  
**РОССІИ,**  
**ИХЪ КЛАССИФИКАЦІЯ, НЫНѢШНЕЕ СОСТОЯНІЕ**  
**И ДВИЖЕНІЕ (1866—1872).**

---

**В. П. БЕЗОБРАЗОВА,**

ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО ЧЛЕНА ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

---





# ОГЛАВЛЕНИЕ.

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ТАБЛИЦЪ.

### I. Задачи, источники и общій планъ настоящаго труда.

	Стран.
Происхожденіе и цѣль составленія таблицы . . . . .	5
Источники помѣщенныхъ въ ней свѣдѣній и ихъ общій характеръ . . . .	6
Предположенія къ разрѣшенію задачи . . . . .	7
Значеніе точныхъ цифръ поступленія государственныхъ доходовъ . . . .	8
Общій итогъ доходовъ, ариметическій и финансовый . . . . .	9
Обозрѣніе литературы предмета иностранной и русской . . . . .	11
Необходимость точныхъ методовъ въ государственныхъ и общественныхъ наукахъ . . . . .	12

### II. Вопросъ о классификаціи вообще и о классификаціи государственныхъ доходовъ въ особенности.

Научное значеніе классификаціи, какъ орудія изслѣдованія . . . . .	15
Значеніе классификаціи государственныхъ доходовъ . . . . .	—
Общія (историческія) основанія системы этой классификаціи. . . . .	17
Причины важнѣйшихъ заблужденій по этой части . . . . .	18
Двойственный (чисто теоретическій и прикладный) характеръ финансовой науки . . . . .	19
Двѣ классификаціи доходовъ: научно-финансовая и политико-финансовая . .	20
Общій характеръ классификаціи государственныхъ доходовъ, принятой въ таблицѣ . . . . .	22

### III. Общія начала классификаціи государственныхъ доходовъ, принятыя въ таблицѣ.

Чисто научныя основанія системы этой классификаціи . . . . .	24
Финансовая и другія системы классификаціи государственныхъ доходовъ . .	25

	Стран.
Финансовыя и другія свойства государственныхъ доходовъ . . . . .	26
Затрудненія въ классификаціи и распознаваніи государственныхъ доходовъ Россіи . . . . .	29
Очеркъ классификацій государственныхъ доходовъ у важнѣйшихъ писателей.	31
Первичное дѣленіе на налоги и промышленные доходы . . . . .	32
Подраздѣленіе ихъ на 4 главныя категоріи: I. Податей, II. Пошлинъ, III. Ре галій и IV. Промышленныхъ доходовъ въ тѣсномъ смыслѣ . . . . .	34
Различеніе въ группѣ налоговъ податей отъ пошлинъ . . . . .	—
Разногласіе относительно подраздѣленія двухъ первичныхъ группъ на 4 категоріи . . . . .	36
Признаки сходства пошлинъ и регалій. . . . .	38
Болѣе существенныя основанія для ихъ различенія . . . . .	39
Будущность пошлинъ и регалій . . . . .	43
Смѣшанныя формы доходовъ . . . . .	44
Градація и деградація свойствъ явленій какъ главное основаніе естественной классификаціи. . . . .	45
Видоизмѣненіе первичныхъ элементовъ государственныхъ доходовъ какъ основаніе всѣхъ сложныхъ ихъ формъ и всей ихъ классификаціи. . . . .	47
Во всѣхъ формахъ доходовъ изслѣдуется одно явленіе — ихъ финансовая сила.	49
Вспомогательные финансовые источники, какъ новая группа доходовъ, со- ставленная въ таблицѣ . . . . .	50
Пособія Государственному Казначейству изъ источниковъ, не находящихся въ его распоряженіи, ихъ научное оправданіе и характеристика . . . . .	52
Классификація пособій. . . . .	54
Вопросъ о пособіяхъ въ наукѣ и практикѣ, какъ вопросъ о финансовомъ самоуправленіи . . . . .	56
Случайныя поступленія . . . . .	60
Дѣленіе государственныхъ доходовъ на общіе и спеціальные . . . . .	—
Доходы прямые и оборотные. . . . .	62
Доходы постоянные и временные . . . . .	—
Доходы валовые и чистые. . . . .	—

## ТАБЛИЦА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ РОССІИ.

Общая примѣчанія къ таблицѣ . . . . .	67
Самая таблица . . . . .	68
Перечень главныхъ отдѣловъ и общихъ выводовъ таблицы, служащій для нея также оглавленіемъ. . . . .	195

## СВѣДѢНІЯ О ЗЕМСКИХЪ ФИНАНСАХЪ.

Объяснительное примѣчаніе . . . . .	209
Земскіе сборы . . . . .	211
Земскіе расходы. . . . .	213

**ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

**ВЪ**

**ТАБЛИЦЪ.**





## I.

### Задачи, источники и общій планъ настоящаго труда.

Издавая въ свѣтъ этотъ трудъ, мы обязаны объяснить, что по первоначальному плану работъ, къ которымъ онъ относится, ему не предполагалось придавать никакого самостоятельнаго значенія; прилагаемая при семъ таблица государственныхъ доходовъ Россіи должна была служить только матерьяломъ и пособіемъ для предпринятаго нами изслѣдованія финансовъ Россіи. Для первой части этого изслѣдованія, посвященной *доходамъ*, потребовались такія числовыя данныя, каковыхъ нельзя было найти готовыми въ официальныхъ свѣдѣніяхъ о нашихъ финансахъ и которыя даже не могутъ быть прямо извлечены изъ нихъ, безъ коренной переработки. Чтобы сдѣлать систематическое обозрѣніе всѣхъ нынѣшнихъ способовъ покрытія государственныхъ расходовъ Россіи, опредѣлить качество и количество разнородныхъ финансовыхъ силъ, заключающихся въ этихъ способахъ, и узнать наконецъ главные характеристическія черты нашихъ финансовыхъ источниковъ, въ сравненіи съ другими государствами, нужно было раздѣлить всѣ получаемые государствомъ доходы на такія группы, въ какихъ они никогда не представляются въ официальныхъ документахъ (не только русскихъ, но и иностранныхъ). Поэтому, чтобы получить суммы доходовъ по всѣмъ этимъ группамъ, разложить и соединить для составленія ихъ официальныя цифры, а также чтобы имѣть данныя о многихъ государственныхъ доходахъ, вовсе не показываемыхъ ни въ государственныхъ росписяхъ, ни въ отчетахъ государственнаго контроля (таковы между прочимъ всѣ спеціальныя ресурсы разныхъ вѣдомствъ), невозможно было ограничиться этими послѣдними документами, а необходимо было обратиться къ первоначальнымъ ихъ источникамъ, къ смѣтамъ всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, къ разнымъ правительственнымъ работамъ, сюда относящимся, и сверхъ всего этого къ самымъ первымъ рукамъ, т. е. къ должностнымъ лицамъ, въ распоряженіи которыхъ находятся первоначальные матеріалы публикуемыхъ правительствомъ свѣдѣній; только путемъ такихъ личныхъ (частныхъ) словесныхъ и письменныхъ сношеній съ этими лицами могли мы собрать всѣ нужныя для нашей цѣли и неопубликованныя въ правительственныхъ изданіяхъ данныя, уяснить разныя стороны уже опубликованныхъ матерьяловъ и

выполнить нашу задачу, хотя бы въ той недостаточной мѣрѣ, въ какой мы это сдѣлали \*). Такимъ образомъ, вопреки первоначальной нашей мысли, настоящій трудъ получилъ такое обширное развитіе, что мы рѣшились отпечатать прилагаемую таблицу, не ожидая изданія въ свѣтъ упомянутого выше сочиненія, для котораго она была предназначена, и въ которомъ будутъ сдѣланы изъ нея общіе выводы относительно нынѣшняго положенія финансовыхъ силъ Россіи. Составленіе одной этой таблицы взяло у насъ около двухъ лѣтъ работы, во время которой появился новый отчетъ Государственного Контроля (1870) и новая государственная роспись (1872); какъ для приданія наибольшей свѣжести фактическому содержанію нашего труда, начатаго на основаніи данныхъ предыдущихъ лѣтъ (контрольных до 1870 г. и смѣтныхъ за 1870 и 1871 гг.), такъ и для достиженія большей точности въ общихъ выводахъ, оказалось необходимымъ пополнить нашу таблицу этими новыми свѣдѣніями: по общему закону статистическихъ выводовъ, достовѣрность ихъ возрастаетъ съ увеличеніемъ количества данныхъ. Все это хотя и замедлило окончаніе нашего труда, но увеличило его самостоятельное значеніе для публики; вмѣсто 4-хъ лѣтъ (1866—1869 г.), наша таблица представляетъ движеніе государственныхъ доходовъ за пять лѣтъ, вмѣсто смѣтныхъ цифръ 1870 г., мы имѣемъ цифры дѣйствительнаго поступленія доходовъ за этотъ годъ, сверхъ смѣтныхъ цифръ 1871 г., мы имѣемъ такіа же цифры на 1872 г. и наконецъ все семилѣтнее (1866—1872) пространство времени, обнимаемое нашею таблицею, довольно продолжительно для основательныхъ сужденій о нашихъ финансахъ. Здѣсь однако нужно замѣтить, что самыя полныя свѣдѣнія относятся у насъ къ 1871 г., который принятъ нами за главное основаніе всего нашего разбора государственныхъ доходовъ Россіи и ихъ классификаціи; только за этотъ одинъ годъ могли мы рассмотреть всѣ безъ изъятія смѣты отдѣльныхъ вѣдомствъ, по которымъ составляется государственная роспись. Цифры 1872 г. лишь приблизительныя и выставлены только по тѣмъ статьямъ, по которымъ ожидаются *значительныя превышенія или уменьшенія* доходовъ противъ 1871 г. Поэтому цифры 1871 и 1872 гг. въ таблицѣ не должно сравнивать съ цифрами предыдущихъ лѣтъ (1866—1870 гг.), которыя съ первыми *не всегда однородны*; только за 1866—1870 гг. мы могли

---

\*) Мы считаемъ нашимъ долгомъ упомянуть здѣсь о лицахъ, которымъ мы обязаны особенною признательностью за благосклонное и просвѣщенное личное ихъ содѣйствіе нашему труду: Товарищу Государственного Контролера *М. Н. Островскому*, Директору Департамента Государственного Казначейства *Д. П. Гаврилову*, Директору Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ *А. Д. Шумахеру*, Начальнику Отдѣленія Департамента Народнаго Просвѣщенія *А. Г. Ильинскому*, Начальнику Отдѣленія Департамента Земледѣлія и Сельскаго Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ *Власову*, Вице-Директору Хозяйственнаго Управленія Святѣйшаго Синода *Н. И. Смирнову*, Генераль-Майору *Н. Н. Обручеву*, Оберъ-Прокурору 1-го Департамента Правительствующаго Сената *Половцеву*, Бухгалтеру Департамента Окладныхъ Сборовъ *Н. В. Терентьеву*, Директору Департамента Неокладныхъ Сборовъ *Барону Розену*, Управляющему Государственнымъ Банкомъ *Е. И. Ламанскому*, и многимъ другимъ лицамъ, которыхъ мы не можемъ всѣхъ здѣсь перечислить.

достигнуть нѣкоторой однородности, допускающей сравненія \*). Не ожидая для изданія въ свѣтъ этой таблицы окончанія всего нашего сочиненія, мы дали тѣмъ большее въ ней развитіе примѣчаніямъ, которыми сопровождаются почти всѣ ея цифры; въ этихъ примѣчаніяхъ сообщаются отчасти многія свѣдѣнія и объясненія, приобретенныя изъ указанныхъ выше, недоступныхъ большинству публики источниковъ, и отчасти излагаются общія теоретическія и практическія финансовыя соображенія по нѣкоторымъ отраслямъ доходовъ. Въ этомъ видѣ, настоящій трудъ заключаетъ въ себѣ интересъ, независимый отъ нашихъ собственныхъ изслѣдованій, на немъ основанныхъ, и во всякомъ случаѣ можетъ служить, въ чужихъ рукахъ, полезнымъ и единственнымъ въ своемъ родѣ матеріаломъ для административныхъ и ученыхъ выводовъ.

Какое бы впрочемъ ни могла получить наша таблица дальнѣйшее употребленіе, она заключаетъ въ себѣ пока прямое разрѣшеніе трехъ задачъ, поставленныхъ нами при ея составленіи:

1) Въ ней сдѣлана *строгая научная классификація* всѣхъ дѣйствующихъ источниковъ государственныхъ доходовъ Россіи, т. е., всѣхъ безъ изыатія находящихся въ распоряженіи правительства вещественныхъ способовъ удовлетворенія ея государственныхъ потребностей, и затѣмъ перечислены всѣ нынѣ поступающіе доходы въ системѣ этой классификаціи.

2) Определено *нынешнее финансовое положеніе* всѣхъ этихъ источниковъ, т. е., количество поступающихъ изъ нихъ въ казну доходовъ, отдѣльно по каждому ихъ роду и виду, имѣющимъ какія либо существенныя въ финансовомъ отношеніи особенности.

3) Представлено *движеніе доходовъ по этимъ категоріямъ* за все то время, за которое мы имѣемъ правильную государственную отчетность и сколько нибудь точныя и *однородныя* данныя, расположенныя за каждый годъ по одинаковой системѣ и потому удобосравнимыя, — въ ежегодныхъ отчетахъ Государственного Контроля.

Чтобы взвѣсить дѣйствительную финансовую силу, которою казна располагаетъ по каждой отрасли своихъ доходовъ въ настоящее время и которою она можетъ располагать въ ближайшемъ будущемъ, недостаточно вычислить итоги доходовъ по послѣдней государственной росписи, не говоря даже о тѣхъ огромныхъ различіяхъ, какія оказываются у насъ между бюджетными предположеніями и дѣйствительными поступленіями доходовъ. Для указанной цѣли недостаточно также имѣть цифры дѣйствительнаго поступленія доходовъ за

---

\*) Когда мы не имѣли для этого достаточно данныхъ въ отчетахъ государственнаго контроля, положенныхъ въ основаніе всѣхъ нашихъ цифръ и вычисленій за 1866 — 1870 гг. тогда мы пополнили ихъ изъ другихъ источниковъ и такимъ образомъ достигли достаточной *однородности* въ данныхъ за эти годы. Всѣ такія заимствованія изъ другихъ источниковъ объяснены въ примѣчаніяхъ таблицы. Отчеты государственнаго контроля постепенно развивались съ каждымъ годомъ и потому недостаточно сравнивать ихъ итоги, чтобы имѣть вполнѣ достовѣрные выводы относительно движенія государственныхъ доходовъ; объ этомъ неоднократно было говорено въ объяснительныхъ запискахъ, прилагаемыхъ къ этимъ отчетамъ.

одинъ только послѣдній отчетный годъ, ибо цифра одного года можетъ быть обусловлена всѣми экономическими и другими случайностями этого года, не дающими точнаго понятія о дѣйствительномъ положеніи каждаго разряда доходовъ, объ условіяхъ его развитія или упадка. Для этого мы и должны были разработать свѣдѣнія о поступленіи государственныхъ доходовъ за нѣсколько лѣтъ. Но при этомъ не должно опускать изъ виду, что согласно цѣли, руководствовавшей нами въ этомъ случаѣ, данныя за прошедшіе годы были нужны намъ и были собраны лишь на столько, на сколько ими могли быть обнаружены условія *нынешняго положенія* государственно-финансовыхъ способовъ Россіи. Изслѣдованіе же историческаго движенія ихъ за прошлое время нисколько не входило въ кругъ нашей задачи и потребовало бы совсѣмъ иныхъ изысканій за гораздо большее пространство времени.

Всѣ три упомянутыя выше части нашего труда сводятся къ разрѣшенію одной задачи, на которой онъ весь и сосредоточенъ: представить въ строгой научной системѣ всѣ дѣйствующие источники государственныхъ доходовъ Россіи, указавъ каждому виду ихъ свое мѣсто, въ ряду всѣхъ другихъ видовъ, ближайшихъ и отдаленныхъ по ихъ финансовымъ свойствамъ, и опредѣливъ количественную финансовую важность (сумму казеннаго дохода) каждаго вида въ общей совокупности финансовыхъ силъ государства \*). Хотя справедливо было замѣчено, \*\*) что на основаніи однѣхъ цифръ или суммъ поступленія государственныхъ доходовъ (въ особенности *валовыхъ* \*\*\*) еще не можетъ быть изслѣдовано все финансовое и экономическое значеніе каждаго источника, однако эти цифры составляютъ первое и самое необходимое условіе для такого изслѣдованія. Всякія другія свѣдѣнія, какъ о финансовыхъ качествахъ и недостаткахъ различныхъ источниковъ доходовъ, такъ и объ ихъ вліяніи на народное хозяйство, конечно весьма существенны для оцѣнки финансоваго значенія каждаго источника, но все-таки величина дохода абсолютная и относительная (сравнительно съ другими источниками), получаемая казною, есть первый элементъ такой оцѣнки. Этотъ элементъ тѣмъ болѣе важенъ, что изъ всѣхъ немногихъ математическихъ, или измѣримыхъ, отношеній государственныхъ доходовъ, онъ наиболѣе достовѣренъ; о другихъ неизмѣримыхъ свойствахъ и условіяхъ развитія государственныхъ доходовъ, какова напр. вся область ихъ дѣйствія прямого и косвеннаго на частную промышленную дѣятельность и вообще на успѣхи народнаго хозяйства, и говорить нечего, въ сравненіи съ достовѣрностью цифръ ихъ поступленія. Ктому же всѣ, даже подчиняющіяся математическимъ и статистическимъ приемамъ стороны финансовыхъ источниковъ

---

\*) Последняя графа въ нашей таблицѣ показываетъ въ процентахъ пропорцію каждаго рода доходовъ къ общему ихъ итогу за 1871 г. (къ итогу всѣхъ безъ изыятія общихъ и спеціальныхъ доходовъ) и тѣмъ опредѣляетъ количественную финансовую важность каждаго источника въ общей совокупности финансовыхъ силъ государства. Классификація (въ первой графѣ) указываетъ на мѣсто каждаго источника въ финансовой системѣ государства.

\*\*) См. *De Bruyn Kops, revenu annuel de la nation* (въ программѣ международнаго статистическаго конгресса 1869 г.).

\*\*\*) О различеніи валовыхъ и чистыхъ доходовъ казны см. ниже.

государства нуждаются прежде всего въ точномъ установленіи этого перваго элемента, обуславливающаго собою всѣ остальные, т. е., въ опредѣленіи величины валовыхъ суммъ доходовъ, поступающихъ въ казну по каждой особой категоріи источниковъ; только при точныхъ данныхъ по этому вопросу, который далеко не такъ простъ, можно приступить къ разрѣшенію другихъ ближайшихъ вопросовъ: объ отношеніи валовыхъ доходовъ по каждой отрасли къ расходомъ ихъ взиманія, о величинѣ чистыхъ доходовъ казны по каждой отрасли или вещественныхъ средствъ, извлекаемыхъ казною для удовлетворенія не финансовыхъ государственныхъ потребностей, вопросовъ объ отношеніи количества всѣхъ государственныхъ доходовъ и каждой важнѣйшей ихъ категоріи къ пространству и народонаселенію, о количествѣ ихъ, приходящемся на каждую единицу народонаселенія и территоріи, о податной тяжести всѣхъ налоговъ и каждого ихъ вида, лежащей на всѣхъ подданныхъ и на разныхъ ихъ группахъ, и т. д. Независимо впрочемъ отъ всѣхъ такихъ дальнѣйшихъ финансовыхъ вопросовъ, валовыя суммы государственныхъ доходовъ, по каждому изъ главныхъ ихъ классовъ и подраздѣленій, имѣютъ значеніе и сами по себѣ. Каждый родъ и видъ государственныхъ доходовъ: налоги и промышленные доходы (доходы отъ государственныхъ имуществъ и промышленной дѣятельности самой казны), подати и пошлины, прямые подати съ лицъ и имуществъ и косвенныя подати съ предметовъ потребленія, подушныя и имущественныя подати, и т. д., — каждый изъ этихъ родовъ и видовъ доходовъ включаетъ въ себѣ болѣе или менѣе *разнородную* финансовую силу. Каждая такая сила имѣетъ свои особенныя свойства, свои качества и свои пороки въ общей системѣ финансовыхъ силъ государства, свои особенныя условія развитія и будущности, и требуетъ въ рукахъ правительства особеннаго съ собою обращенія. Поэтому чрезвычайно важно имѣть точныя цифры доходовъ по каждой отдѣльной отрасли финансовыхъ источниковъ.

Нужно много самыхъ разностороннихъ данныхъ, чтобы измѣрить *все количество* каждой такой разнородной финансовой силы въ государствѣ, способное къ развитію и могущее при тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ поступить въ распоряженіе правительства; но могутъ ли не имѣть большого значенія, въ особенности когда еще нѣтъ такихъ изслѣдованій, даже только одні тѣ свѣдѣнія, которыя точнымъ образомъ опредѣляютъ дѣйствительное *наличное количество* каждой такой силы, находящееся, въ данное время, въ распоряженіи правительства. Изъ всѣхъ этихъ разнородныхъ финансовыхъ силъ слагается, какъ изъ разнородныхъ стихій, весь активъ финансоваго могущества народа; потому суммы доходовъ, поступающія въ казну изъ разныхъ категорій источниковъ, выражаютъ собою, если не всѣ условія и предѣлы этого могущества, то по крайней мѣрѣ его *наличность*, наличные финансовые способы дѣйствія правительства, а эти способы дѣйствія являются въ наше время самою дѣятельною стихіей во внутреннемъ и внѣшнемъ государственномъ могуществѣ образованныхъ народовъ. Простой ариѳметическій итогъ всѣхъ доходовъ, не только предположенныхъ въ бюджетѣ, но даже и дѣйствительно поступающихъ въ казну, еще не даетъ никакаго опредѣленнаго понятія о финансовыхъ способахъ дѣйствія государства, такъ какъ этотъ итогъ заклю-

фин. способъ дѣйствія? —

дѣйствіе  
на вѣсѣ



*мы что знаем*

часть въ себѣ самые разнокачественные атомы, изъ безконечно разнообразныхъ комбинацій которыхъ слагается его финансовая величина. Не все равно, не одинаковымъ количествомъ финансовыхъ силъ обладаютъ два государства, изъ которыхъ одно получаетъ 50 милліоновъ рублей податей и 10 милліоновъ доходовъ отъ государственныхъ имуществъ, а другое получаетъ 10 милліоновъ податей и 50 милліоновъ отъ государственныхъ имуществъ, хотя бы общая сумма того и другого источника составляла въ обоихъ случаяхъ 60 милліоновъ. Или другой примѣръ: можно ли признать равными между собою финансовыми величинами двѣ суммы доходовъ отъ податей, каждая въ 100 милліоновъ, когда въ одной изъ нихъ взимается 70 мил. посредствомъ подушнаго или поголовнаго обложенія лицъ и 30 мил. посредствомъ обложенія имуществъ, а другіе 100 мил. состоятъ исключительно изъ разныхъ податей съ имуществъ; можно ли признать два государства, получающія такія двѣ арифметически равныя суммы доходовъ, въ финансовомъ отношеніи равносильными? Все нами сказанное кажется безспорно. Но публикуемая голыя цифры государственныхъ доходовъ по разнымъ ихъ категоріямъ, установленнымъ въ официальныхъ документахъ, никакъ не выражаютъ собою нужныхъ намъ финансовыхъ величинъ каждаго разнороднаго элемента въ общей суммѣ доходовъ. Только послѣ сдѣланнаго въ настоящемъ трудѣ дробнаго и мелочнаго разбора каждой официальной статьи нашего бюджета могли быть выведены, въ прилагаемой таблицѣ, суммы по каждому крупному и мелкому разряду финансовыхъ источниковъ Россіи; такимъ образомъ опредѣлились годовыя суммы всѣхъ налоговъ и всѣхъ промышленныхъ доходовъ, всѣхъ податей, всѣхъ пошлинъ, всѣхъ регалій, доходовъ отъ государственныхъ имуществъ, промышленныхъ предприятий, всѣхъ личныхъ и всѣхъ имущественныхъ податей, и т. д. Теоретическая и практическая важность такихъ выводовъ, если и не окончательныхъ, то по крайней мѣрѣ приблизительныхъ, очевидна \*).

Нельзя сверхъ этого не замѣтить, что даже для вычисленія *простаго арифметическаго итога всѣхъ государственныхъ доходовъ*, которымъ все-таки невозможно пренебрегать, и который является часто однимъ изъ важныхъ факторовъ финансоваго и политическаго могущества государства, нужно было предварительно собрать и разработать множество матерьяловъ; настоящій

\*) По множеству причинъ, которыя излишне было бы здѣсь объяснять, всѣ наши вычисления въ таблицѣ только *приблизительно*, а не *безусловно, точны*. Но приблизительность ихъ весьма достаточная для основательнаго сужденія о силѣ разнородныхъ финансовыхъ источниковъ Россіи. Для общихъ финансовыхъ выводовъ математическая точность до единицъ рублей совершенно излишня, если бы она и была возможна. Поэтому мы выразили всѣ суммы въ таблицѣ въ *тысячахъ рублей*; для такихъ значительныхъ цифръ каковы цифры нашихъ доходовъ, для сравненія ихъ, выведенія ихъ пропорціональныхъ отношеній и изученія общаго характера ихъ движенія, сотни, десятки и единицы были бы ненужною роскошью, и только затруднили бы обзоръ таблицы. Вслѣдствіе этого, мы отбрасывали изъ официальныхъ цифръ, которыя послужили основаніемъ (слагаемыми) нашихъ вычисленій, сотни рублей до 500, а всѣ суммы болѣе 500 принимали за тысячу. Всѣ доходы менѣе 1,000 р., когда они составляютъ особые, самостоятельные, не слагаемые съ другими, источники, мы вовсе исключили; такихъ доходовъ было впрочемъ очень мало.

въ этомъ можно будетъ убѣдиться, при ближайшемъ съ-  
тженъ, между прочимъ, служить пособіемъ и для этой  
въ себѣ много данныхъ для приблизительнаго опредѣ-  
не всѣхъ безъ изытія находящихся въ распоряженіи пра-  
вственныхъ средствъ къ удовлетворенію государственныхъ по-  
то по крайней мѣрѣ всѣхъ денежныхъ и періодически притекаю-  
къ казну средствъ, т. е. доходовъ \*). Ни наши государственныя рос-  
писи, ни отчеты Государственного Контроля не даютъ готовой цифры этого  
числа \*\*). Въ подобныхъ условіяхъ находятся свѣдѣнія не только о нашихъ  
финансахъ, но и обо всѣхъ иностранныхъ; офіціальные финансовые доку-  
менты и изданія всюду подчинены своимъ правиламъ и преслѣдуютъ свои  
цѣли, весьма далекія отъ требованій науки, которая однакоже съ своей сто-  
роны стремится нынѣ къ разрѣшенію задачъ, не чуждыхъ потребностямъ  
здравой практики.

Большинству читателей, незнакомыхъ съ характеромъ матерьяловъ, кото-  
рые мы должны были разработать, поставленная нами задача можетъ пока-  
заться весьма простою; между тѣмъ она окружена такими препятствіями, что до  
сихъ поръ не была еще вполне разрѣшена не только у насъ, но даже ни въ  
одной иностранной литературѣ. Потому и наша работа не болѣе какъ попытка  
къ разрѣшенію задачи. Единственный трудъ, составляющій въ этомъ отношеніи  
исключеніе въ 3. Европѣ, — это классическое сочиненіе Барона фонъ-Чернига о  
финансахъ Австріи \*\*\*). Но и въ этомъ сочиненіи, нынѣ впрочемъ устарѣвшемъ

---

\*) Въ разныхъ мѣстахъ таблицы указаны недостающіе пока элементы для вычисленія  
итога всѣхъ безъ изытія финансовыхъ способовъ Россіи; главное между ними мѣсто занимаютъ  
*натуральныя повинности*, оцѣнки которыхъ мы не имѣемъ.

\*\*) Такъ какъ мы включили въ нашу таблицу множество доходовъ (преимущественно  
*спеціальныхъ*), не входящихъ въ исчисленія ни росписи, ни контрольныхъ отчетовъ, то наши  
общіе итоги и за 1871 г. и за предъидущіе годы различны со итогами, показанными въ этихъ  
документахъ. Сверхъ того всѣ приемы вычисленія итоговъ были совсѣмъ другіе (между прочимъ  
см. на предъид. стр. примѣч.). Впрочемъ не должно терять изъ виду, что выведение общаго  
итога всѣхъ государственныхъ доходовъ Россіи не входитъ прямо въ кругъ нашей задачи; оно  
было нужно въ таблицѣ только для опредѣленія пропорціи каждаго особаго дохода къ этому  
итогу.

\*\*\*) *Carl Freiherr von Czörnig. Das Oesterreichische Budget für 1862. Wien. 1862.* Это  
сочиненіе можетъ быть признано образцовымъ, въ отношеніи къ фактической разработкѣ  
финансоваго матерьяла. Въ нашихъ изслѣдованіяхъ относительно финансовъ Россіи, мы зна-  
чительно руководствовались планомъ и методами барона Чернига. Огромная его заслуга, по  
выполненію поставленной нами задачи, заключается въ томъ, что онъ обнялъ въ своемъ сочи-  
неніи не одну только Австрію, но всѣ пять великихъ державъ Европы, въ сравнительномъ  
порядкѣ. Само собою разумѣется, что его данныя по другимъ государствамъ далеко не  
такъ точны, какъ по Австріи; относительно Россіи свѣдѣнія автора почерпнуты исключи-  
тельно изъ государственной Росписи на 1862 г., весьма не полной, и потому эти свѣдѣнія  
самыя неудовлетворительныя. Въ основаніи всѣхъ изслѣдованій барона Чернига относи-  
тельно государственныхъ доходовъ даже Австріи положены бюджетныя цифры, а не действи-  
тельно поступившія суммы, и притомъ только за одинъ годъ. Сверхъ того по многимъ важнымъ  
отраслямъ доходовъ вычислены только итоги самыхъ главныхъ разрядовъ, и нѣтъ существенно  
важныхъ ихъ подраздѣленій. Наконецъ вся классификація доходовъ (за исключеніемъ основныхъ

съ фактической своей стороны, разрѣшена далеко не вся изложенная выше задача. Этому никакъ нельзя удивляться, ибо всѣ такія работы до крайности неблагодарны: немедленные и видимые ихъ результаты, общіе финансовые выводы, которые можно изъ нихъ сдѣлать и тотчасъ примѣнить къ дѣлу и которые особенно поражаютъ публику, слишкомъ ничтожны въ сравненіи съ трудностями, которыя приходится преодолевать, и съ потраченнымъ на нихъ временемъ. Такимъ образомъ многія, почти неосызаемыя для простаго глаза, мелочныя различія въ классификаціи доходовъ между нашею таблицею и государственною росписью, и также незначительныя различія въ цифрахъ рубрикъ подъ одними и тѣми же наименованіями, покажутся многимъ незаслуживаю-

категорій) не строго научная, многіе разнородные источники слиты въ одну массу и затѣмъ остается слишкомъ значительная масса ихъ подъ названіемъ *разныхъ*. Въ нашей литературѣ близко подходитъ къ нашей задачѣ трудъ *А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго*: *Обозрѣніе государственныхъ доходовъ Россіи*. С.-Петербургъ, 1868 г. Въ предисловіи къ этому сочиненію, почти высказана наша задача, но все-таки она не можетъ быть признана въ немъ разрѣшенною, ибо классификація доходовъ,—первое условіе подобнаго труда, не вполне здѣсь научная, даже въ самыхъ своихъ основаніяхъ, и мало отличается отъ нашей официальной классификаціи; всѣ вычисленія г. Заблоцкаго основаны единственно на бюджетныхъ цифрахъ, и притомъ одного года (1868 г.), а не на дѣйствительномъ поступленіи доходовъ, значительно разнующемъ съ этими цифрами, и сверхъ всего этого авторъ изслѣдовалъ только доходы, входящіе въ нашу государственную роспись, далеко не обнимающую собою всѣхъ нашихъ государственно-финансовыхъ источниковъ. Все это однако не отнимаетъ у этой книги значительныхъ достоинствъ для своего времени; въ ней сдѣланъ въ первый разъ сколько нибудь систематическій перечень доходовъ, показываемыхъ въ нашемъ бюджетѣ, и собрано (въ примѣчаніяхъ) много интересныхъ фактическихъ, историческихъ и статистическихъ свѣдѣній. Трудомъ г. Заблоцкаго ограничивается все, что было сдѣлано въ этомъ родѣ въ нашей литературѣ, весьма еще бѣдной по изслѣдованію свѣдѣній о нашихъ финансахъ. Всѣ издававшіеся въ послѣдніе годы, преимущественно впрочемъ официальные, сборники этихъ свѣдѣній содержатъ въ себѣ сырой матеріалъ, почти безъ всякой научной обработки. Во всѣхъ иностранныхъ литературахъ теоретическія сочиненія (каковы полные курсы и руководства финансовой науки), въ особенности нѣмецкія, отличающіяся строгою системою, заключаютъ въ себѣ фактическія данныя о финансахъ той или другой страны лишь въ качествѣ примѣровъ и отрывочныхъ свѣдѣній, безъ всякаго систематическаго обзора и анализа этихъ данныхъ. А трудамъ историческимъ и статистическимъ, посвященнымъ исключительно фактическому изслѣдованію финансовъ разныхъ государствъ, недостаетъ системы и классификаціи государственныхъ доходовъ, соответствующихъ требованіямъ современной теоріи. Въ весьма почтенномъ и драгоцѣнномъ и многихъ отношеніяхъ сочиненіи *Э. Пфейфера* «Die Staatseinnahmen, Geschichte, Kritik und Statistik derselben, Stuttgart u. Leipzig, 1866» сдѣланъ первый опытъ соединенія полнаго теоретическаго обсужденія всѣхъ источниковъ государственныхъ доходовъ съ изложеніемъ важнейшихъ историческихъ и статистическихъ данныхъ объ ихъ развитіи и нынѣшнемъ сравнительномъ положеніи въ разныхъ странахъ Европы. Это сочиненіе по богатству фактическихъ и числовыхъ данныхъ о государственныхъ доходахъ въ Европѣ и по систематической ихъ обработкѣ представляется нынѣ лучшимъ; но и здѣсь мы не найдемъ полной системы, исчерпывающей всѣ безъ изыятія финансовые источники даже по какому нибудь одному государству. Не имѣя передъ собою достовѣрныхъ данныхъ, авторъ добросовѣстно уклоняется отъ приведенія ихъ по многимъ цѣлымъ отраслямъ доходовъ. Сверхъ того можно усомниться въ точности многихъ приведенныхъ имъ цифръ, такъ какъ большинство ихъ взято имъ изъ опубликованныхъ бюджетовъ и официальныхъ изданій (см. примѣч. стр. 145 I тома), которыя при разнообразіи официальныхъ классификацій и финансовыхъ системъ разныхъ государствъ требуютъ

щими тѣхъ продолжительныхъ изысканій, какими были выработаны у насъ всѣ эти различія. Въ области наукъ общественныхъ и государственныхъ слишкомъ укоренилась привычка, не только между людьми не посвященными въ эти знанія, но даже между специалистами,—практиками и теоретиками,—высказывать самыя всеобъемлющія и самыя смѣлыя общія доктрины, построенныя или вовсе безъ всякихъ фактическихъ данныхъ, или на самыхъ шаткихъ и неточныхъ основаніяхъ. Но и эти науки, въ особенности финансовая, имѣющая передъ собою такіе огромные запасы почти нетронутаго матерьяла, не могутъ отказаться отъ той утомительной работы, которая господствуетъ нынѣ въ естествознаніи, отъ собиранія и самой тщательной обработки наблюденій надъ фактами,

---

для сравненія переработки по первоначальнымъ источникамъ; такими источниками авторъ могъ пользоваться только въ Германіи. Во всякомъ случаѣ трудъ г. Пфейфера весьма важенъ, въ особенности потому, что имъ указаны планы и методы, которые должны быть положены въ основаніе научной обработки финансоваго матерьяла каждой страны и сравнительныхъ изъ нея выводовъ относительно финансовыхъ системъ всего образованнаго міра. Прежде чѣмъ возможны такіе сравнительные выводы, какіе желалъ сдѣлать г. Пфейферъ, и до него баронъ Чернигъ, необходимы спеціальныя изслѣдованія отдѣльно по каждой странѣ, со стороны людей, которые бы были вполне знакомы со всѣми требованіями современной науки и которымъ были бы въ то же время доступны первоначальные официальные источники. Последнее рѣдко случается, такъ какъ люди науки большею частью разобщены съ практическимъ финансовымъ міромъ и потому же не внушаютъ ему любви и довѣрія. Особенно счастливыми условіями въ этомъ отношеніи пользовался *Карлъ фонъ Гокъ*, котораго сочиненія о финансахъ Франціи и Америки («Die Finanzverwaltung Frankreichs, Stuttgart, 1857»; «Die Finanzen und die Finanzgeschichte der Vereinigten Staaten von Amerika. Stuttgart, 1867») отличнымъ образомъ соединяютъ въ себѣ общіе взгляды съ обработкою фактическаго матерьяла, собраннаго изъ первыхъ рукъ; сюда же можно отчасти причислить для финансовъ Пруссіи въ русской литературѣ сочиненіе *А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго* «Финансовое Управленіе и Финансы Пруссіи Сиб. 1871», въ нѣмецкой литературѣ: «*S. J. Bergius, Grundsätze der Finanzwissenschaft mit besonderer Beziehung auf den Preussischen Staat. Berlin. 1871*»; для финансовъ Франціи, во французской литературѣ: *Paul Boiteau, «Fortune publique et finances de la France, Paris. 1868*»; о финансахъ Италіи, въ итальянской литературѣ: *Domenico Ghetti, Storia di un decennio delle Finanze Italiane (1860—1870), Firenze, 1871*, и т. д. Несмотря на первостепенныя достоинства всѣхъ упомянутыхъ трудовъ (въ особенности *К. фонъ-Гока*), и чрезвычайное обиліе въ нихъ историческихъ и статистическихъ данныхъ, осѣтившихъ со всѣхъ сторонъ общее финансовое положеніе каждого изъ названныхъ государствъ, въ нихъ все-таки нѣтъ разрѣшенія нашей задачи въ томъ духѣ и направленіи, въ какихъ она указывается изслѣдованіями и приѣмами Чернига и Пфейфера и поставлена нами въ настоящемъ трудѣ; ни въ одномъ изъ этихъ сочиненій финансовые источники каждаго государства даже не сведены въ одну цѣльную научную систему, въ которой бы каждый имѣлъ свое опредѣленное мѣсто въ общей классификаціи и былъ выраженъ точною цифрою, опредѣляющею какъ его абсолютное финансовое значеніе, такъ и его количественныя отношенія ко всѣмъ прочимъ источникамъ. Въ такомъ видѣ представлены во всѣхъ этихъ сочиненіяхъ и другихъ только нѣкоторыя отдѣльныя отрасли доходовъ. Нельзя наковецъ для полноты этого очерка всѣхъ трудовъ, принадлежащихъ къ области нашей задачи, не упомянуть здѣсь объ книгѣ Маркиза д'Одифре «*Examen de revenus publics. Paris. 1839*», въ которой былъ сдѣланъ едва ли не первый по времени опытъ полнаго разрѣшенія нашей задачи; но эта книга нынѣ во всѣхъ отношеніяхъ, и по общимъ взглядамъ, и по классификаціи, и по методамъ, совершенно устарѣла. Мы конечно вовсе не говоримъ о тѣхъ сочиненіяхъ, весьма многочисленныхъ въ иностранныхъ литературахъ, въ которыхъ изслѣдованы отдѣльныя отрасли государственныхъ доходовъ (преимущественно подати), по одному или всѣмъ государствамъ Европы, а не совокупность всѣхъ безъ изыятія способовъ покрытія государственныхъ нуждъ; такіа

съ фактической своей стороны, разрѣшена далеко не вся изложенная выше задача. Этому никакъ нельзя удивляться, ибо всѣ такія работы до крайности неблагодарны: немедленные и видимые ихъ результаты, общіе финансовые выводы, которые можно изъ нихъ сдѣлать и тотчасъ примѣнить къ дѣлу и которые особенно поражаютъ публику, слишкомъ ничтожны въ сравненіи съ трудностями, которыя приходится преодолевать, и съ потраченнымъ на нихъ временемъ. Такимъ образомъ многія, почти неосязаемыя для простаго глаза, мелочныя различія въ классификаціи доходовъ между нашею таблицею и государственною росписью, и также незначительныя различія въ цифрахъ рубрикъ подъ одними и тѣми же наименованіями, покажутся многимъ незаслуживаю-

категорій) не строго научная, многіе разнородные источники слиты въ одну массу и затѣмъ остается слишкомъ значительная масса ихъ подъ названіемъ *разныхъ*. Въ нашей литературѣ близко подходитъ къ нашей задачѣ трудъ *А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго*: *Обозрѣніе государственныхъ доходовъ Россіи*. С.-Петербургъ, 1868 г. Въ предисловіи къ этому сочиненію, почти высказана наша задача, но все-таки она не можетъ быть признана въ немъ разрѣшенною, ибо классификація доходовъ,—первое условіе подобнаго труда, не вполне здѣсь научная, даже въ самыхъ своихъ основаніяхъ, и мало отличается отъ нашей официальной классификаціи; всѣ вычисленія г. Заблоцкаго основаны единственно на бюджетныхъ цифрахъ, и притомъ одного года (1868 г.), а не на дѣйствительномъ поступленіи доходовъ, значительно разнствующемъ съ этими цифрами, и сверхъ всего этого авторъ изслѣдовалъ только доходы, входящіе въ нашу государственную роспись, далеко не обнимающую собою всѣхъ нашихъ государственно-финансовыхъ источниковъ. Все это однако не отнимаетъ у этой книги значительныхъ достоинствъ для своего времени; въ ней сдѣланъ въ первый разъ сколько нибудь систематическій перечень доходовъ, показываемыхъ въ нашемъ бюджетѣ, и собрано (въ примѣчаніяхъ) много интересныхъ фактическихъ, историческихъ и статистическихъ свѣдѣній. Трудомъ г. Заблоцкаго ограничивается все, что было сдѣлано въ этомъ родѣ въ нашей литературѣ, весьма еще бѣдной по изслѣдованію свѣдѣній о нашихъ финансахъ. Всѣ издававшіеся въ послѣдніе годы, преимущественно впрочемъ официальные, сборники этихъ свѣдѣній содержатъ въ себѣ сырой матеріалъ, почти безъ всякой научной обработки. Во всѣхъ иностранныхъ литературахъ теоретическія сочиненія (каковы полные курсы и руководства финансовой науки), въ особенности нѣмцы, отличающіяся строгою системою, заключаютъ въ себѣ фактическія данныя о финансахъ той или другой страны лишь въ качествѣ примѣровъ и отрывочныхъ свѣдѣній, безъ всякаго систематическаго обзора и анализа этихъ данныхъ. А трудамъ историческимъ и статистическимъ, посвященнымъ исключительно фактическому изслѣдованію финансовъ разныхъ государствъ, недостаетъ системы и классификаціи государственныхъ доходовъ, соответствующихъ требованіямъ современной теоріи. Въ весьма почтенномъ и драгоценномъ во многихъ отношеніяхъ сочиненіи *Э. Пфейфера* «Die Staatseinnahmen, Geschichte, Kritik und Statistik derselben, Stuttgart u. Leipzig, 1866» сдѣланъ первый опытъ соединенія полного теоретическаго обсужденія всѣхъ источниковъ государственныхъ доходовъ съ изложеніемъ важнѣйшихъ историческихъ и статистическихъ данныхъ объ ихъ развитіи и нынѣшнемъ сравнительномъ положеніи въ разныхъ странахъ Европы. Это сочиненіе по богатству фактическихъ и числовыхъ данныхъ о государственныхъ доходахъ въ Европѣ и по систематической ихъ обработкѣ представляется нынѣ лучшимъ; но и здѣсь мы не найдемъ полной системы, исчерпывающей всѣ безъ изятія финансовыя источники даже по какому нибудь одному государству. Не имѣя передъ собою достовѣрныхъ данныхъ, авторъ добросовѣстно уклоняется отъ приведенія ихъ по многимъ цѣлымъ отраслямъ доходовъ. Сверхъ того можно усомниться въ точности многихъ приведенныхъ имъ цифръ, такъ какъ большинство ихъ взято имъ изъ опубликованныхъ бюджетовъ и официальныхъ изданій (см. примѣч. стр. 145 I тома), которыя при разнообразіи официальныхъ классификацій и финансовыхъ системъ разныхъ государствъ требуютъ



щими тѣхъ продолжительныхъ изысканій, какими были выработаны у насъ всѣ эти различія. Въ области наукъ общественныхъ и государственныхъ слишкомъ укоренилась привычка, не только между людьми не посвященными въ эти знанія, но даже между специалистами,—практиками и теоретиками,—высказывать самыя всеобъемлющія и самыя смѣлыя общія доктрины, построенныя или вовсе безъ всякихъ фактическихъ данныхъ, или на самыхъ шаткихъ и неточныхъ основаніяхъ. Но и эти науки, въ особенности финансовая, имѣющая передъ собою такіе огромные запасы почти нетронутого матерьяла, не могутъ отказаться отъ той утомительной работы, которая господствуетъ нынѣ въ естествознаніи, отъ собиранія и самой тщательной обработки наблюденій надъ фактами,

для сравненія переработки по первоначальнымъ источникамъ; такими источниками авторъ могъ пользоваться только въ Германіи. Во всякомъ случаѣ трудъ г. Пфейфера весьма важенъ, въ особенности потому, что имъ указаны планы и методы, которые должны быть положены въ основаніе научной обработки финансоваго матерьяла каждой страны и сравнительныхъ изъ нея выводовъ относительно финансовыхъ системъ всего образованнаго міра. Прежде чѣмъ возможны такіе сравнительные выводы, какіе желалъ сдѣлать г. Пфейферъ, и до него баронъ Чернигъ, необходимы спеціальныя изслѣдованія отдѣльно по каждой странѣ, со стороны людей, которые бы были вполне знакомы со всѣми требованіями современной науки и которымъ были бы въ тоже время доступны первоначальные официальные источники. Последнее рѣдко случается, такъ какъ люди науки большею частью разобщены съ практическимъ финансовымъ міромъ и потому же не внушаютъ ему любви и довѣрія. Особенно счастливыми условіями въ этомъ отношеніи пользовался *Карлъ фонъ Гока*, котораго сочиненія о финансахъ Франціи и Америки («Die Finanzverwaltung Frankreichs, Stuttgart, 1857»; «Die Finanzen und die Finanzgeschichte der Vereinigten Staaten von Amerika. Stuttgart, 1867») отличнымъ образомъ соединяють въ себѣ общіе взгляды съ обработкою фактическаго матерьяла, собраннаго изъ первыхъ рукъ; сюда же можно отчасти причислить для финансовъ Пруссіи въ русской литературѣ сочиненіе *А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго* «Финансовое Управленіе и Финансы Пруссіи Сиб. 1871», въ нѣмецкой литературѣ: «*S. J. Bergius, Grundsätze der Finanzwissenschaft mit besonderer Beziehung auf den Preussischen Staat. Berlin. 1871*»; для финансовъ Франціи, во французской литературѣ: *Paul Boiteau, «Fortune publique et finances de la France, Paris. 1868*»; о финансахъ Италіи, въ итальянской литературѣ: *Domenico Ghetti, Storia di un decennio delle Finanze Italiane (1860—1870), Firenze, 1871*, и т. д. Не смотря на первостепенныя достоинства всѣхъ упомянутыхъ трудовъ (въ особенности *К. фонъ-Гока*), и чрезвычайное обиліе въ нихъ историческихъ и статистическихъ данныхъ, освѣтившихъ со всѣхъ сторонъ общее финансовое положеніе каждого изъ названныхъ государствъ, въ нихъ все-таки нѣтъ разрѣшенія нашей задачи въ томъ духѣ и направленіи, въ какихъ она указывается изслѣдованіями и приѣмами Чернига и Пфейфера и поставлена нами въ настоящемъ трудѣ; ни въ одномъ изъ этихъ сочиненій финансовыя источники каждого государства даже не сведены въ одну цѣльную научную систему, въ которой бы каждый имѣлъ свое опредѣленное мѣсто въ общей классификаціи и былъ выраженъ точною цифрою, опредѣляющею какъ его абсолютное финансовое значеніе, такъ и его количественныя отношенія ко всѣмъ прочимъ источникамъ. Въ такомъ видѣ представлены во всѣхъ этихъ сочиненіяхъ и другихъ только нѣкоторыя отдѣльныя отрасли доходовъ. Нельзя наконецъ для полноты этого очерка всѣхъ трудовъ, принадлежащихъ въ области нашей задачи, не упомянуть здѣсь объ книгѣ Маркиза д'Одифре «*Examen de revenus publics. Paris. 1839*», въ которой былъ сдѣланъ едва ли не первый по времени опытъ полного разрѣшенія нашей задачи; но эта книга нынѣ во всѣхъ отношеніяхъ, и по общимъ взглядамъ, и по классификаціи, и по методамъ, совершенно устарѣла. Мы конечно вовсе не говоримъ о тѣхъ сочиненіяхъ, весьма многочисленныхъ въ иностранныхъ литературахъ, въ которыхъ изслѣдованы отдѣльныя отрасли государственныхъ доходовъ (преимущественно подати), по одному или всѣмъ государствамъ Европы, а не совокупность всѣхъ безъ изыятія способовъ покрытія государственныхъ нуждъ; такія

то разнородныя, заставляющія раздѣлять ихъ по разнымъ группамъ; и это изученіе относится не только къ данной странѣ, къ особеннымъ мѣстнымъ и историческимъ условіямъ ея финансовой системы, но также и къ самой теоріи государственныхъ доходовъ, которая возникаетъ только изъ изслѣдованія ихъ историческихъ формъ въ разныхъ странахъ. Далѣе финансовая наука, какъ всякая наука прикладная, какъ теорія искусства, имѣетъ цѣлю не только изслѣдованіе законовъ явленій въ области государственныхъ финансовъ, условій жизни и движенія, здороваго и болѣзненнаго состоянія источниковъ, государственныхъ доходовъ, но также и изученіе способовъ наиболѣе выгоднаго для государства пользованія этими законами. И тутъ, для чисто практическаго употребленія финансовыхъ теорій, открывается еще особенная важность правильной классификаціи доходовъ: зная однородность нѣсколькихъ источниковъ, намъ гораздо легче въ законодательствѣ и администраціи примѣнять къ каждому изъ нихъ общія правила дѣйствія, извлеченныя изъ общихъ ихъ свойствъ, и остается только, для наиболѣе вѣрнаго обращенія съ каждымъ источникомъ, изучить его исключительныя, индивидуальныя свойства. Признавъ напр., что гербовый сборъ принадлежитъ къ одному изъ двухъ родовъ налоговъ, называемому *поштинами* (налогу, уплачиваемому въ видѣ вознагражденія за особенныя услуги государственныхъ учреждений), а не къ *податямъ* (налогу, уплачиваемому пропорціонально имуществу подданныхъ), мы не можемъ устанавливать для гербоваго сбора тарифы, взятые изъ системы подати съ капитала, и т. д. Вотъ уже практическіе финансовые интересы, связанныя съ вопросомъ о классификаціи государственныхъ доходовъ, которая поэтому далеко не есть вопросъ досужей фантазіи отвлеченнаго теоретика или только вопросъ о системѣ изложенія государственныхъ доходовъ при преподаваніи науки о финансахъ, какъ это можетъ казаться несвѣдущимъ людямъ.

Классификація доходовъ въ нашей государственной росписи, какъ всякая бюджетная классификація, сложившаяся исторически подъ вліяніемъ случайныхъ обстоятельствъ и практическихъ надобностей одного дня, а не вслѣдствіе изученія общихъ финансовыхъ свойствъ каждой группы доходовъ, конечно не можетъ быть пригодна для упомянутыхъ выше цѣлей. Никакая офиціальная классификація и не можетъ по самому своему существу удовле-

---

шенія къ способамъ нашего познаванія), а съ другой стороны, узнавъ одно изъ такихъ прежде намъ неизвѣстныхъ свойствъ въ одномъ изъ явленій (образцѣ, типѣ) того же класса, мы можемъ предполагать это свойство во всѣхъ остальныхъ явленіяхъ того же класса. Такимъ образомъ мы отыскиваемъ неизвѣстное по извѣстному. Сверхъ этого въ классификаціи одно и то же явленіе представляется намъ въ разныхъ формахъ и съ разными видоизмѣненіями, систематически расположенными; черезъ это мы лучше можемъ изучить сущность явленія, т. е., его законы. Наконецъ классификація служитъ средствомъ постоянной повѣрки общаго уровня нашихъ свѣдѣній о предметѣ, свидѣтельству о степени ихъ точности. Съ успѣхами науки всякая классификація должна непремѣнно измѣняться; разумѣется тѣмъ ближе отъ первоначальныхъ или высшихъ дѣленій къ послѣднимъ или низшимъ, тѣмъ классификація болѣе подвержена перемѣнамъ. Поэтому только главныя ея основанія могутъ оставаться на весьма продолжительные періоды времени безъ всякаго измѣненія.

## II.

### Вопросъ о классификаціи вообще и о классификаціи государственныхъ доходовъ въ особенности.

Прежде всего мы должны были выработать классификацію государственныхъ доходовъ Россіи, какъ первый фундаментъ всего нашего труда. На этомъ вопросѣ мы считаемъ полезнымъ всего болѣе остановиться, какъ на вопросѣ, имѣющемъ большее значеніе въ наукѣ, не по одному только отношенію къ нашей работѣ \*). Въ кругу точныхъ или положительныхъ знаній вопросъ о классификаціи фактовъ не есть только простой вопросъ о той или другой *внѣшней* системѣ ихъ *изложенія* и *расположенія*, болѣе или менѣе облегчающей обзоръ ихъ, удержаніе въ памяти и затѣмъ изученіе. Даже и въ этомъ послѣднемъ отношеніи нельзя не дорожить правильною научною классификаціею государственныхъ доходовъ данной страны, столь многочисленныхъ и разнообразныхъ. Сверхъ того прочно установленная и общепринятая во всемъ образованномъ мірѣ классификація должна оказать въ этомъ случаѣ еще и ту особенно важную услугу, что она сдѣлала бы возможнымъ точное сравненіе финансовыхъ источниковъ и силъ всѣхъ государствъ, почти невозможное при нынѣшнемъ разнообразіи системъ составленія и изложенія финансовыхъ бюджетовъ и отчетовъ \*\*). Но классификація гораздо болѣе всего этого; она сама есть орудіе, и одно изъ самыхъ точныхъ къ научному изслѣдованію фактовъ, какъ это прекрасно доказываетъ *Д. С. Милль* \*\*\*). Истина эта, о которой мы не можемъ здѣсь много распространяться, вполне подтверждается значеніемъ, которое давно уже приобрѣла классификація во всѣхъ естественныхъ, и въ особенности біологическихъ наукахъ \*\*\*\*). Классифицируя государственные доходы какой либо страны, мы тѣмъ самымъ изучаемъ всѣ ихъ свойства: то однородныя, заставляющія соединять финансовые источники въ одну группу,

---

\*) Ср. въ предъидущемъ примѣчаніи о недостаткахъ классификаціи въ разныхъ сочиненіяхъ объ европейскихъ государственныхъ финансахъ.

\*\*) См. о программахъ сравнительной финансовой статистики Европы сужденія международнаго статистическаго конгресса въ *Compte-rendu général des travaux du congrès international de statistique*, publié sous la direction de P. de Seménof, S.-Petersbourg, 1872; pp. 245—265.

\*\*\*) *J. S. Mill*. A system of logic, New-York, 1858. Chapter VII (of classification as subsidiary to induction).

\*\*\*\*) Настоящая научная или, какъ ее называютъ, *естественная* (также реальная, внутренняя) классификація вещей, основанная на существенныхъ ихъ свойствахъ и причинахъ явленій, въ отличіе отъ искусственной, эмпирической (или формально логической, внѣшней), построенной на однихъ случайныхъ свойствахъ и внѣшнихъ признакахъ, служитъ человѣческому уму однимъ изъ самыхъ могущественныхъ способовъ къ ихъ познанію. Соединяя вещи или явленія въ одинъ классъ по *известнымъ* намъ одинаковымъ ихъ свойствамъ, классификація тѣмъ самымъ *открываетъ* множество *другихъ неизвестныхъ*, одинаковыхъ же ихъ свойствъ, такъ какъ, съ одной стороны, количество послѣднихъ безконечно (по крайней мѣрѣ въ отно-

отдѣльныхъ государствахъ; другими словами, эти общія начала должны выработаться снизу вверхъ, путемъ индуктивнымъ, какъ всякая естественная научная классификація. Сравнивая формы государственныхъ доходовъ разныхъ странъ и отвлекая ихъ мѣстныя особенности, мы выводимъ тѣ однородныя ихъ свойства, которыя составляютъ сущность или необходимую принадлежность каждой отдѣльной ихъ категоріи: податей прямыхъ и косвенныхъ, пошлинъ, регалій и проч. При этомъ мы конечно имѣемъ въ виду сравненіе родовъ и видовъ государственныхъ доходовъ въ кругу одного только образованнаго, христіанскаго, или такъ называемаго европейскаго, міра; сравненіе возможно только между государствами этого міра (со включеніемъ въ него и всѣхъ государствъ и колоній въ другихъ частяхъ свѣта, основанныхъ и управляемыхъ европейцами), имѣющими сколько нибудь однородныя основныя начала въ своемъ государственномъ устройствѣ и управленіи. Только для классификаціи финансовыхъ источниковъ этихъ государствъ можетъ существовать общая историческая почва \*), безъ которой немыслимо сличеніе и различеніе какихъ бы то ни было историческихъ формъ.

Коренная причина важнѣйшихъ недостатковъ и неправильностей въ разрѣшеніи вопроса о классификаціи государственныхъ доходовъ и нѣкоторой шаткости въ его обсужденіи заключается, по нашему мнѣнію, именно въ непризнаніи этой общеевропейской исторической почвы какъ основы всей системы. Съ одной стороны, вмѣсто историческихъ или реальныхъ формъ доходовъ, полагались идеальныя, воображаемыя или *желательныя* ихъ формы, подъ которыя конечно логически нелѣпо, т. е. просто невозможно, подводить дѣйствительно существующіе финансовые источники. Съ другой стороны, очень часто ошибались въ совершенно противоположномъ направленіи: даже и становясь на реальную или историческую почву, вмѣсто сравнительнаго изученія всѣхъ дѣйствительно существующихъ формъ главныхъ родовъ и видовъ доходовъ и вмѣсто отвлеченія общихъ или существенныхъ признаковъ этихъ формъ, какъ общихъ нормъ классификаціи, принимали за такія нормы всѣ исключительныя, мѣстныя и временныя формы нѣсколькихъ однородныхъ государствъ, или даже одного. Подъ категоріи этихъ нормъ или ихъ исключительныхъ историческихъ признаковъ насильственно подводились всѣ роды и виды доходовъ другихъ государствъ; историческая классификація доходовъ одного государства примѣнялась, со всѣмъ ея историческимъ своеобразиемъ, къ доходамъ всякаго другаго государства, никакъ не менѣе своеобразнымъ въ своемъ историческомъ развитіи. Разумѣется основаніемъ для классификаціи служило въ такомъ случаѣ, большею частью, собственное отечество cadaго писателя; всего менѣе заслуживаютъ этотъ упрекъ германскіе финансисты, которые, подобно всѣмъ германскимъ ученымъ, привыкли гораздо болѣе французамъ и

---

\*) Существованіе такой общенсторической культурной почвы для всѣхъ европейскихъ народовъ, даже наиболѣе далекихъ между собою по своимъ историческимъ судьбамъ и по своему государственному устройству, доказывается напр. одинаковостью всѣхъ главныхъ родовъ и даже видовъ государственныхъ доходовъ Россіи сравнительно съ Западною Европою. Тоже самое можно сказать и о романскихъ государствахъ сравнительно съ германскими.

творить требованіямъ науки \*). Гораздо большее затрудненіе, съ которымъ мы встрѣтились въ этой первой и основной части нашей задачи, заключалось въ томъ, что мы и въ наукѣ не имѣемъ передъ собою системы классификаціи государственныхъ доходовъ, окончательно признанной и готовой во всѣхъ своихъ частяхъ. Думать, какъ иные, что вовсе и не можетъ и не должно существовать такой общей научной классификаціи, удобопримѣнимой ко всякому европейскому государству, въ своихъ общихъ началахъ, и что каждая страна должна имѣть свою собственную историческую классификацію, значило бы отрицать существованіе самой науки о финансахъ, ибо возможность какихъ либо общихъ положеній науки, относительно свойствъ и условій развитія разныхъ отраслей государственныхъ доходовъ въ Европѣ, непремѣнно предполагать и возможность какихъ либо общихъ основаній для ихъ классификаціи. Если нѣтъ общей системы классификаціи для государственныхъ доходовъ, то значить нѣтъ и никакихъ общихъ законовъ финансовыхъ явленій въ этой области. Мы этимъ конечно всего менѣе хотимъ сказать, чтобы такія общія основанія классификаціи доходовъ слѣдовало строить а priori, по отвлеченнымъ умозрѣніямъ или идеаламъ теоріи. Напротивъ того мы совершенно понимаемъ, согласно съ лучшими современными представителями финансовой науки, что въ дѣйствительно научной системѣ классификаціи государственныхъ доходовъ, всѣ ихъ роды и виды (или лучше классы) могутъ быть только *историческими*, а никакъ не *логическими категоріями* \*\*). Общія начала этой системы должны возникнуть изъ сравнительнаго изученія финансовыхъ источниковъ, дѣйствительно существующихъ и исторически развившихся во всѣхъ

---

\*) Съ реформой государственнаго счетоводства и контроля классификація доходовъ въ нашемъ бюджетѣ значительно улучшена и приближена (въ особенности по *своему наружному виду*) къ требованіямъ науки, даже болѣе къ нимъ приближена, чѣмъ многіе иностранные бюджеты, напр. прусскій и австрійскій. Не смотря на это, наша официальная классификація всетаки не можетъ удовлетворить воли этихъ требованій; она недостаточна даже для простаго систематическаго обозрѣнія всѣхъ нашихъ доходовъ, какъ это доказывается между прочимъ значительнымъ количествомъ доходовъ, отнесенныхъ къ *поступленіямъ разнаго рода* (одна десятая часть всего бюджета). Коренной же и гораздо болѣе существенный недостатокъ заключается въ неправильной группировкѣ доходовъ по родамъ и видамъ, т. е., во внутреннемъ составѣ каждого класса. Такъ напр. въ подати включаются доходы отъ государственныхъ имуществъ (оброчные сборы съ поселянъ, живущихъ на казенныхъ земляхъ), горные подати отнесены къ регалиямъ (въ то время какъ мы не имѣемъ горной регаліи) и т. д. Мы указали здѣсь только на примѣры самыхъ грубыхъ недостатковъ въ основныхъ началахъ нашей официальной классификаціи относительно требованій науки; мы не можемъ перечислить всѣ даже такіе коренные недостатки, не говоря уже о болѣе мелкихъ. Всѣ важнѣйшія различія нашей классификаціи и официальной по внутреннему составу или объему *каждой рубрики, того же наименованія* въ другихъ классификаціяхъ, объяснены въ примѣчаніяхъ таблицы.

\*\*) См. между прочимъ *A. Wagner. K. H. Rau's Lehrbuch der Finanzwissenschaft Abth., 2 H. § 88* (это новое посмертное изданіе курса Rau, сдѣланное А. Вагнеромъ, по богатству дополненій издателя можетъ быть признано за самостоятельный его трудъ). Вопросъ о классификаціи государственныхъ доходовъ разработанъ здѣсь А. Вагнеромъ замѣчательно хорошо, какъ онъ еще ни кѣмъ не былъ; во многихъ отношеніяхъ авторъ высказалъ здѣсь новыя мысли, хотя съ некоторыми изъ нихъ нельзя безусловно согласиться (см. ниже).

отдельных государствах другими людьми. Эти общія начала должны изработаться снизу вверх, путем индуктивному, какъ всякая естественная научная классификація. Сравнивая формы государственныхъ доходовъ разныхъ странъ и отыскивая ихъ мѣстные особенности, мы выводимъ тѣ однородныя ихъ свойства, которые составляютъ сущность или необходимую принадлежность каждой отдельной ихъ категоріи: податей прямыхъ и косвенныхъ, пошлей, рентай и проч. При этомъ мы конечно имѣемъ въ виду сравненіе родовъ и видовъ государственныхъ доходовъ въ кругу одного только образованнаго, христіанскаго, или такъ называемаго европейскаго, міра: сравненіе возможно только между государствами этого міра (со включеніемъ въ него и всѣхъ государствъ и колоній въ другихъ частяхъ свѣта, основанныхъ и управляемыхъ европейцами), имѣющими сколько нибудь однородныя основныя начала въ своемъ государственномъ устройствѣ и управленіи. Только для классификаціи финансовыхъ источниковъ этихъ государствъ можетъ существовать общая историческая почва \*), безъ которой немислимо сличеніе и различеніе разныхъ бы то ни было историческихъ формъ.

Коренная причина важнѣйшихъ недостатковъ и неправильностей въ разрѣшеніи вопроса о классификаціи государственныхъ доходовъ и нѣкоторой сматности въ его обсужденіи заключается, по нашему мнѣнію, именно въ не признаніи этой общеевропейской исторической почвы какъ основы всей системы. Съ одной стороны, вмѣсто историческихъ или реальныхъ формъ доходовъ, полагались идеальныя, воображаемыя или желаемыя ихъ формы, подъ которыми конечно логически нѣтъ, т. е. просто невозможно, подводить дѣйствительно существующіе финансовые источники. Съ другой стороны, очень часто ошибались въ совершенно противоположномъ направленіи: даже и становясь на реальную или историческую почву, вмѣсто сравнительнаго изученія всѣхъ дѣйствительно существующихъ формъ главныхъ родовъ и видовъ доходовъ и всѣхъ отвлеченія общихъ или существенныхъ признаковъ этихъ формъ, какъ общихъ нормъ классификаціи, принимали за такія нормы всѣ исключительныя, мѣстныя и временныя формы нѣсколькихъ однородныхъ государствъ, или даже одного. Подъ категоріи этихъ нормъ или ихъ исключительныхъ историческихъ признаковъ насильственно подводились всѣ роды и виды доходовъ другихъ государствъ; историческая классификація доходовъ одного государства прихвѣлялась, со всѣмъ ея историческимъ своеобразиемъ, въ доходамъ всякаго другаго государства, никакъ не менѣе своеобразнымъ въ своемъ историческомъ развитіи. Разумѣется основаніемъ для классификаціи служило въ такомъ случаѣ, большею частью, собственное отечество каждаго писателя; всего менѣе заслуживаютъ этотъ упрекъ германскіе финансисты, которые, подобно всѣмъ германскимъ ученымъ, привыкли гораздо болѣе французамъ и

---

\*) Существованіе такой общенсторической культурной почвы для всѣхъ европейскихъ народовъ, даже наиболѣе далекихъ между собою по своимъ историческимъ судьбамъ и по своему государственному устройству, доказывается напр. одинаковостью всѣхъ главныхъ родовъ и даже видовъ государственныхъ доходовъ Россіи сравнительно съ Западною Европою. Тоже самое можно сказать и о романскихъ государствахъ сравнительно съ германскими.

англичанъ разрабатывать иностранные источники. Въ томъ же направленіи всего болѣе пострадала классификація русскихъ государственныхъ доходовъ \*), не только въ сочиненіяхъ иностранныхъ писателей, всего менѣе знакомыхъ съ Россіей, но даже и русскихъ, воспитанныхъ на почвѣ западно-европейскихъ литературъ и недостаточно подготовленныхъ къ самостоятельному обращенію съ своимъ отечественнымъ матеріаломъ.

Двумя, указанными нами и отчасти противоположными направленіями въ классификаціи государственныхъ доходовъ объясняются, какъ намъ кажется, всѣ важнѣйшія ошибки въ доселѣ бывшихъ работахъ по этой части \*\*).

Первое изъ этихъ двухъ ошибочныхъ направленій заслуживаетъ особеннаго вниманія собственно потому, что оно не такъ легко и скоро какъ второе можетъ быть устранено историческими и статистическими финансовыми изысканіями по каждому отдѣльному государству, и обусловлено самымъ характеромъ нашей науки и истекающими изъ него трудностями въ самыхъ ея методахъ. Финансовая наука не только чистая наука, *наука о государственныхъ финансахъ*, но вмѣстѣ съ тѣмъ и прикладная наука или теорія искусства, *теорія финансовой политики*: она изслѣдуетъ не только то, *что есть*, законы явленій (напр. законы движенія доходовъ), *но также и то, что можетъ и должно быть и что желательно чтобы было* \*\*\*), (напр. какъ должны быть преобразованы источники доходовъ), способы и цѣли человѣческаго дѣйствія на измѣненіе явленій или способы и цѣли пользованія ихъ законами; послѣднее возможно только на основаніи тѣхъ или другихъ, болѣе или менѣе *идеальныхъ* и *потому предвзятыхъ*, началъ. Поэтому напр. мы должны строго различать въ наукѣ чистую *теорію государственныхъ доходовъ* и *теорію ихъ политики*. Этотъ двойственный характеръ финансовой науки, какъ всякой отрасли знаній, относящейся къ человѣческому общежитію, эта коренная, свойственная человѣческому уму, логическая трудность различенія того, *что есть*, отъ того, *что желаешь, чтобы было, что можетъ быть* и т. д., отразились на всѣхъ приемахъ нашей науки, которая только недавно вышла на путь точныхъ изслѣдованій. На этомъ пути требуется прежде всего различеніе упомянутыхъ понятій. Указанная здѣсь логическая трудность научныхъ приемовъ финансовой теоріи особенно рельефно выказалась на системахъ классификаціи государственныхъ доходовъ; иныя формы и виды ихъ, хотя и существующіе въ дѣйстви-

---

\*) Такъ напр. всѣ разнообразныя доходы отъ нашихъ государственныхъ имуществъ подводились подъ формы западно-европейскихъ *домени*; наши горныя подати были названы горною рентами (какъ это и до сихъ поръ въ нашемъ бюджетѣ), хотя таковая у насъ и не существуетъ (тоже мы находимъ въ теоріи финансовъ *И. Горлова*, Спб. 1845 г., стр. 35).

\*\*) Этотъ взглядъ нашъ на причины ошибокъ въ классификаціи государственныхъ доходовъ *почти*, но не вполне совпадаетъ со взглядомъ *А. Вагнера* на тотъ же вопросъ (см. *A. Wagner. K. H. Rau's Lehrbuch, etc.* §§ 85 и 86). Существенныя различія взглядовъ Вагнера и нашихъ можно будетъ видѣть ниже.

\*\*\*) На смѣшеніе этихъ понятій, какъ на важнѣйшій источникъ заблужденій во всей сферѣ не только экономическихъ, но и всѣхъ общественныхъ знаній, было уже давно съ особенною ясностью указано Рошеромъ (*W. Roscher, die Grundlagen der Nationalökonomie, Stuttgart, 1868, § 22, p. 42*; вся III глава о методахъ служить къ развитію этой мысли).

тельности, но признанные вредными въ теоріи финансовой политики, были вовсе исключаемы изъ классификацій (напр. всего чаще это случалось съ регалиями), иные доходы причислялись не къ тѣмъ классамъ, куда они принадлежать нынѣ по своимъ дѣйствительно существующимъ формамъ и свойствамъ, а къ тѣмъ, куда они могли бы или должны принадлежать *послѣ ихъ преобразованія* въ направленіи, желательномъ по взгляду автора (напр. нѣкоторыя актовые пошлины были такимъ образомъ переносимы изъ разряда пошлинъ въ *подати*, въ качествѣ особаго, новаго вида податей съ обращенія \*). Мы придаемъ особенное значеніе этой необходимости строгаго различенія двухъ цѣлей, которыя въ самой наукѣ могутъ привести къ двумъ различнымъ системамъ классификаціи тѣхъ же самыхъ источниковъ. Одна цѣль заключается единственно въ изслѣдованіи дѣйствительныхъ свойствъ дѣйствительно существующихъ источниковъ и въ расположеніи ихъ, въ систематическомъ порядкѣ, по этимъ свойствамъ, безъ всякой мысли о тѣхъ свойствахъ, какія тѣже источники могутъ имѣть при своемъ дальнѣйшемъ развитіи или какія могутъ быть имъ приданы, вслѣдствіе того или другаго реформаторскаго на нихъ взгляда: отвлеченно-идеальнаго взгляда финансиста-теоретика или практическаго финансоваго взгляда государственнаго человѣка и законодателя \*\*). Тотъ и другой, составляя свой проекты преобразованія финансовыхъ источниковъ, могутъ предлагать и свою соотвѣтствующую ихъ плану классификацію доходовъ. Въ одной системѣ финансовые источники классифицируются *какъ они есть*, въ другой — *какъ они могутъ и должны быть*. Хотя обѣ системы классификаціи имѣютъ свое мѣсто въ наукѣ, однако, въ строгомъ смыслѣ слова *научною* или естественною (*научно-финансовою*) системою должно признать первую, а не вторую (*политико-финансовую* или практическую). Первая же система классификаціи должна служить и для изслѣдованія *наличныхъ, дѣйствительныхъ финансовыхъ силъ даннаго государства* \*\*\*). (какова настоящая наша задача), а не возможныхъ и предполагаемыхъ при той или другой реформѣ.

\*) См. *L. Stein. Lehrbuch der Finanzwissenschaft. Lpz. 1871, p. 466—471 (Die Verkehrssteuer)*. Впрочемъ собственно *Л. Штейну*, по самой сущности его цѣли, въ этомъ случаѣ не можетъ быть поставлено въ упрекъ воззрѣніе на актовые пошлины *какъ* на подати съ обращенія, ибо онъ именно ищетъ ихъ идеально-теоретическаго оправданія и затѣмъ преобразованія въ такомъ смыслѣ. Но на основаніи одного такого желанія смотрѣть на существующія въ разныхъ государствахъ актовые пошлины (гербовыя и крѣпостныя), *какъ* на подати съ обращенія, было бы весьма ошибочно.

\*\*) Напр. наши оброчные оборы съ государственныхъ крестьянъ за право пользованія казенными землями, ошибочно причисляемые и въ законѣ и иногда въ литературѣ къ государственнымъ *налогамъ* (подъ неправильнымъ названіемъ *оброчной подати*), безспорно принадлежатъ по всемъ своимъ дѣйствительнымъ финансовымъ и юридическимъ свойствамъ къ доходамъ отъ государственныхъ имуществъ (или къ отдѣлу промышленныхъ доходовъ). Но эти оброчные сборы могутъ быть преобразованы въ настоящую подать; теоретикъ или практикъ, желающій такого преобразованія, можетъ, въ такомъ случаѣ, съ своей точки зрѣнія, относить ихъ къ налогамъ.

\*\*\*). *Л. Штейнъ* (*Lehrbuch der Finanzwissenschaft, 2 Aufl., p. 135*) *какъ* нельзя лучше отличаетъ *финансовую науку* (*Finanzwissenschaft*), рассматривающую натуру различныхъ государственныхъ доходовъ и изъ натуры ихъ возникающія различныя ихъ свойства отъ *финансоваго знанія* (*Finanzkunde*), показывающаго положеніе, роды и величину ихъ въ данномъ государствѣ (статистика).



Впрочемъ одна система можетъ поправлять и дополнять другую; въ теоретическихкихъ сочиненіяхъ о финансахъ такъ нынѣ и дѣлается: параллельно съ дѣйствительно существующими формами государственныхъ доходовъ, указываются необходимыя и возможныя въ нихъ преобразованія, а съ тѣмъ вмѣстѣ говорится и о должествующихъ оттого произойти перемѣнахъ въ классификаціи. Подводя какой либо финансовый источникъ подъ тотъ классъ, къ которому онъ по своимъ дѣйствительнымъ, фактическимъ свойствамъ или формамъ въ данномъ государствѣ принадлежитъ (напр. нашъ соляной акцизъ къ военнымъ податямъ съ предметовъ потребления), можно объяснять причины, по-

стическое описаніе). Наша работа очевидно относится ко второму разряду, служащему пособіемъ и матеріаломъ для науки. Совершенно иной взглядъ находимъ у *А. Вагнера*, который называетъ *научно-финансовую* классификацію (*Finanzwissenschaftlicher Standpunkt der Classification der Einnahmearten*) государственныхъ доходовъ только такую систему, въ которой принимаются въ соображеніе политическія и экономическія обстоятельства и потребности даннаго государства и даннаго времени и потому возрѣнія на нихъ, удобопримѣнимыя только для этого государства и этого времени. (*A. Wagner, K. H. Rau's Lehrbuch etc. § 85, p. 245*). Такая классификація необходимая для практическихъ финансовыхъ цѣлей въ данномъ государствѣ и въ данное время, и соотвѣтствующая требованіямъ прикладной части финансовой теоріи, совершенно совпадаетъ съ системою названною нами *политико-финансовою*. Она дѣйствительно не можетъ быть одинакова для всѣхъ государствъ. *Научною* ее казалось бы не слѣдовало называть. Эту *научно-финансовую* (по нашему политико-финансовую) классификацію *А. Вагнеръ* противопоставляетъ классификаціямъ: *историко-юридической* (съ точки зрѣнія прежде дѣйствовавшаго права) и просто *юридической* или законодательной (съ точки зрѣнія дѣйствующаго или положительнаго права). Такимъ образомъ можно вывести изъ этого какъ бы три системы классификаціи: съ трехъ точекъ зрѣнія *прошедшаго, настоящаго и будущаго*. Последняя точка зрѣнія дѣйствительно и соотвѣтствуетъ системѣ названной нами *политико-финансовой*. Нельзя однако же не признать большою заслугою со стороны *А. Вагнера*, что онъ указалъ на безпрерывное смѣшеніе категорически различныхъ понятій, связанныхъ съ упомянутыми различными точками зрѣнія, и на вредныя оттого послѣдствія въ теоріи и практикѣ государственныхъ финансовъ (§§ 86 и 87). Но мы не понимаемъ, почему съ одной стороны системы классификаціи, съ точки зрѣнія прошедшаго и настоящаго, могутъ быть только *юридическими* и почему и съ этихъ точекъ зрѣнія не могутъ быть отысканы чисто финансовыя категоріи государственныхъ доходовъ, какъ это и дѣлается (напр. гораздо болѣе финансовая чѣмъ юридическая классификація государственныхъ доходовъ Россіи въ до-Петровскомъ періодѣ, слѣланная въ Исторіи финансовыхъ учрежденій Россіи, *гр. Д. А. Толстаго*. Спб. 1848 г.); съ другой стороны, мы также не понимаемъ, почему научно-финансовая точка зрѣнія на классификацію доходовъ отождествляется съ классификаціей для чисто практическихъ финансовыхъ цѣлей, хотя мы совершенно признаемъ, что послѣдняя (по нашему выраженію *политико-финансовая*) должна быть именно такова, какою представляетъ ее *А. Вагнеръ* (особою для каждого мѣста и для каждого времени, кромѣ выше цитованныхъ §§ см. еще § 88 *Rau's Lehrbuch etc.*, гдѣ чисто практическая задача такой классификаціи еще ближе выяснена). Намъ кажется, что въ этой классификаціи, названной авторомъ научно-финансовою есть нѣкоторое смѣшеніе понятій о томъ, что есть и что должно быть. Вышеприведенное опредѣленіе истиннаго значенія научно-финансовой системы классификаціи *Л. Штейна* гораздо правильнѣе. Дѣло въ томъ, что самыя *категоріи понятій*, по которымъ классифицируются доходы извѣстнаго государства и извѣстнаго времени, по крайней мѣрѣ главныя (роды и виды) не могутъ не быть даны *напередъ финансовой теоріей*. Эти категоріи должны быть историческія, какъ это отлично доказываетъ *А. Вагнеръ* (*Rau's, Lehrbuch etc. § 88*), въ томъ обширномъ смыслѣ этого слова, что онѣ должны истекать изъ сравнительнаго изученія дѣйствующихъ нынѣ финансовыхъ источниковъ во всемъ европейскомъ государственномъ мірѣ. Особая для каждого мѣста и времени

чему онъ съ современной точки зрѣнія финансовой теоріи (т. е., идеальныхъ ея требованій) \*), или также практическихъ потребностей даннаго государства, не долженъ принадлежать къ этому классу (соль по современнымъ понятіямъ финансовой теоріи не входитъ въ кругъ предметовъ, годныхъ для обложенія податями съ потребления, соляной акцизъ можетъ быть особенно вреденъ въ народномъ хозяйствѣ даннаго государства, и т. д.

Чтобы классифицировать государственные доходы какой нибудь страны, должны быть напередъ извѣстны общія научныя основы классификаціи, главныя категоріи ея системы, которыя никакъ не могутъ быть извлечены только изъ историческихъ особенностей одной страны или одного финансового организма, а должны быть выведены изъ сравненія всѣхъ такихъ однородныхъ организмовъ (европейскаго міра). Въ свою очередь ближайшее изученіе финансовыхъ особенностей каждаго европейскаго государства можетъ постепенно заставлятъ измѣнять эти общія нормы классификаціи; такое взаимодѣйствіе напередъ заданныхъ общихъ началъ науки и вновь открывающихся фактовъ есть историческій процессъ развитія всякой научной системы классификаціи, да и самой науки.

Всѣ выше высказанныя соображенія побудили насъ заняться вопросомъ о классификаціи въ гораздо большей степени и объемѣ, чѣмъ даже того требовала ближайшая задача настоящаго труда. Чрезвычайное разнообразіе до сихъ поръ дѣйствующихъ финансовыхъ источниковъ Россіи, наибольшее между всѣми европейскими государствами, даетъ богатый, почти нетронутый доселѣ, фактический матерьялъ для разработки самой теоріи этого вопроса. Нельзя было не воспользоваться этимъ случаемъ отчасти для указанія нѣкоторыхъ недостатковъ и пробѣловъ теоріи, и также отчасти для предложенія нѣкоторыхъ къ ней поправокъ, ибо необходимость того и другого возникала здѣсь сама собою, изъ анализа явленій самой жизни.

Всякая система классификаціи предметовъ науки тѣсно связана съ самими ея ученіями объ этихъ предметахъ и затѣмъ съ общею системою всей науки; потому малѣйшее видоизмѣненіе въ классификаціи государственныхъ доходовъ затрогиваетъ самую теорію той или другой ихъ отрасли и неизбежно такъ или иначе отзывается на построеніи всей системы финансовой науки. Такимъ образомъ наша работа, вопреки первоначальнымъ и прямымъ нашимъ цѣлямъ, получила нѣкоторое общее теоретическое значеніе. И въ общей системѣ классификаціи государственныхъ доходовъ, и въ теоретическихъ взглядахъ на различныя ихъ роды и виды, однимъ словомъ, во всей собственно теоретической части нашего предмета, мы старались, на сколько это было возможно, во-

---

начала классификаціи уничтожали бы всякое понятіе о наукѣ и о научной классификаціи. Самъ А. Вагнеръ не могъ въ томъ-же сочиненіи отказаться отъ изложенія системы классификаціи государственныхъ доходовъ (§ 92), которой общія начала примѣнимы ко всѣмъ государствамъ Европо-Американскаго міра. Эта система положена имъ въ основаніе всѣхъ его ученій о государственныхъ доходахъ. Эта система является у него какъ бы *четвертою*, ибо она не можетъ быть отнесена ни къ одной изъ трехъ охарактеризованныхъ имъ сперва системъ. Эту четвертую мы и можемъ назвать строго *научною* и она вполне соответствуетъ всѣмъ требованіямъ науки.

(\*) Самые идеальныя требованія науки обусловлены временемъ, или тѣмъ періодомъ цивилизаціи, въ которомъ выработались эти требованія.

пользоваться готовыми трудами других и всеми выработавшимися доселѣ результатами науки. Въ этомъ отношеніи намъ всего болѣе пришлось опираться на сочиненія германскихъ финансистовъ, которымъ наша наука преимущественно обязана своею *системою* и всѣмъ своимъ движеніемъ въ послѣднее время. Но въ случаяхъ самой крайней необходимости, и только въ такихъ случаяхъ, мы дѣлали измѣненія въ установившихся основаніяхъ классификаціи; непосредственная наша задача заключалась въ приведеніи, съ помощью науки, всѣхъ финансовыхъ источниковъ Россіи къ стройной системѣ. Въ этомъ отношеніи мы кажется значительно приблизились къ нашей цѣли, такъ какъ къ прилагаемой таблицѣ совсѣмъ нѣтъ отдѣла *разныхъ* доходовъ, обычнаго выхода изъ погрѣшностей всякой системы классификаціи и самаго явнаго признака степени ея незрѣлости.

Здѣсь мы объяснимъ только общія начала принятой нами системы классификаціи государственныхъ доходовъ или главныя ея дѣленія, и въ особенности ея различія съ другими системами; всѣ подробности и мелкія дѣленія мотивированы въ самой таблицѣ и ея примѣчаніяхъ. Спѣшимъ замѣтить, что всѣ нововведенія, къ которымъ мы были вынуждены, не такъ значительны, и во всякомъ случаѣ нисколько не радикальны. Продолжающееся до сихъ поръ между авторитетами финансовой науки разногласіе по этому предмету далеко не такъ велико, какъ это можетъ казаться съ перваго взгляда и какъ это представляется по словамъ многихъ \*). Въ наукѣ, насколько она созрѣла въ настоящее время, мы уже могли найти много бесспорно твердыхъ опоръ для нашей классификаціи, по крайней мѣрѣ для основныхъ и главныхъ нормъ ея формальной стороны \*\*), какія и были намъ нужны, по самому характеру нашего труда; эти нормы нисколько не поколеблены даже новѣйшими изслѣдованіями, кореннымъ образомъ передѣлавшими многія части финансовой теоріи. Классификація государственныхъ доходовъ должна измѣняться, но постепенно. Всякій новый трудъ будетъ продолжать и достраивать старое зданіе, не нуждаясь въ коренной его ломкѣ. Въ этомъ направленіи всегда будутъ нововведенія, а съ ними разномысліе и споры, безъ которыхъ не можетъ обойтись движеніе никакой науки, и которыми всего менѣе слѣдуетъ смущаться \*\*\*).

---

\*) Незначительность разногласія между нынѣшними представителями финансовой науки, по крайней мѣрѣ относительно формальной стороны классификаціи государственныхъ доходовъ, всего лучше доказывается весьма исчерпывающимъ изложеніемъ всѣхъ важнѣйшихъ споровъ и мнѣній по этому предмету въ послѣднемъ сочиненіи А. Вагнера (Rau's Lehrbuch etc. § 84—116), хотя онъ самъ и говоритъ о полнѣйшемъ смѣшеніи понятій господствующемъ будто бы нынѣ въ этой части финансовой литературы (§ 85, p. 246).

\*\*) Многіе внѣшнія формы классификацій финансовыхъ источниковъ (напр. налоги, промышленные доходы, регалии и проч., какъ особыя группы или классы) остаются совершенно бесспорными, хотя и спорятъ о самомъ содержаніи этихъ формъ, о значеніи, свойствахъ, дальнѣйшемъ развитіи и необходимомъ преобразованіи принадлежащихъ къ нимъ доходовъ.

\*\*\*). Нельзя не замѣтить здѣсь кстати, что спорами въ наукѣ часто злоупотребляютъ люди ей чуждые для разныхъ практическихъ и враждебныхъ ей цѣлей. На эти споры часто ссылаются какъ на шаткость самой науки, умышленно или по невѣдѣнію умалчивая о всемъ томъ, что посреди этихъ споровъ есть бесспорнаго и непоколебимо точнаго.

III.

**Общія начала классификаціи государственныхъ доходовъ, принятыя  
въ таблицѣ.**

Классификація, принятая въ нашей таблицѣ, какъ мы уже упомянули, чисто научная или безусловно объективная; она приводитъ всѣ нынѣ существующіе финансовые источники Россіи въ естественную систему и соединяетъ ихъ въ роды и виды, на основаніи свойствъ и признаковъ, имъ принадлежащихъ, помимо всякаго личнаго взгляда на ихъ достоинства и недостатки и безъ всякой предвзятой мысли о возможности того или другаго ихъ преобразованія. Другими словами: нашъ трудъ безусловно чуждъ всякой тенденціозности. Только при такихъ условіяхъ система государственныхъ доходовъ Россіи, представленная въ нашей таблицѣ, съ сопровождающими ее числовыми данными относительно финансоваго значенія (доходности) каждой отрасли, можетъ удовлетворить требованіямъ науки и служить вмѣстѣ съ тѣмъ для практическихъ цѣлей, финансовыхъ и политическихъ. Нужные для тѣхъ или другихъ практическихъ цѣлей выводы \*), соединеніе или раздѣленіе разныхъ классовъ доходовъ по тѣмъ или другимъ понятіямъ объ ихъ дальнѣйшей будущности, т. е. по разнымъ видамъ на нихъ финансовой политики, \*\*) наконецъ разныя, необходимыя для такихъ соображеній комбинаціи цифръ,— все это легко можетъ быть сдѣлано на основаніи точныхъ данныхъ о нынѣшнемъ положеніи каждой отрасли финансовыхъ источниковъ, когда система изложенія этихъ данныхъ освобождена безусловно отъ всякой произвольной мысли. Только опираясь на такія данныя можно благонадежно разрѣшать финансовые задачи.

Финансовые источники Россіи сгруппированы въ таблицѣ, раздѣлены и соединены въ роды и виды по *тѣмъ разнороднымъ свойствамъ ихъ*, которыя имъ неоспоримо принадлежатъ, въ нихъ дѣйствуютъ, помимо всякихъ на нихъ взглядовъ финансовой политики, и могутъ считаться признанными за ними *наукою, при нынѣшнемъ уровнѣ ся познаній*. Знать такую *разнородность финансовой силы*, проявляющейся въ каждой особой группѣ нашихъ финансовыхъ источниковъ, знать степень этой разнородности въ каждомъ ихъ разрядѣ (родѣ и видѣ) и затѣмъ *количество* этой силы (дохода), которую

---

\*) Некоторые изъ такихъ выводовъ и комбинацій цифръ сдѣланы нами самими въ примѣчаніяхъ таблицы.

\*\*) См. выше объ политико-финансовой системѣ классификаціи стр. 19.

Въ нашемъ изслѣдованіи финансовъ Россіи, для котораго мы составили настоящую таблицу, мы сами воспользуемся ся данными для разныхъ финансовыхъ соображеній.

\*\*\*) О неоспоримости признанія этихъ разнородныхъ свойствъ каждаго особаго класса доходовъ см. ниже.

располагаетъ государство по каждому классу источниковъ, нужно всякому, какія бы ни были личныя его воззрѣнія, предубѣжденія и желанія относительно дальнѣйшаго движенія финансовыхъ силъ государства.

Для нашей цѣли могла служить только чисто *финансовая* система классификаціи государственныхъ доходовъ, рассматривающая ихъ какъ способы покрытія государственнаго бюджета, въ обширномъ смыслѣ этого слова, т. е., какъ различныя проявленія одного и того же явленія, называемаго *финансовой силой*. Всѣ дѣленія нашей таблицы отъ самыхъ высшихъ до самыхъ низшихъ суть различныя категоріи этой силы; по крайней мѣрѣ таково было основное начало, которому мы старались слѣдовать въ нашей классификаціи и которая одинакова съ системою, принятою въ наукѣ о государственныхъ финансахъ и во всѣхъ теоретическихъ сочиненіяхъ по этой части. Государственные доходы, также какъ и всякіе факты и явленія, могутъ, смотря по категоріямъ свойствъ, въ нихъ рассматриваемыхъ, подлежать разнымъ классификаціямъ. Напримѣръ государственные доходы могутъ быть изслѣдуемы исключительно съ точки зрѣнія того или другаго дѣйствія ихъ на народное хозяйство, на разныя его отрасли и на разные классы народонаселенія, принимающіе въ немъ участіе; такая чисто *экономическая* система классификаціи государственныхъ доходовъ можетъ раздѣлить ихъ, сообразно съ цѣлями своего изслѣдованія, на разряды доходовъ, извлекаемыхъ изъ земледѣлія, фабричной промышленности и торговли, разряды налоговъ, уплачиваемыхъ классами рабочихъ (земледѣльческихъ и фабричныхъ), землевладѣльцевъ, капиталистовъ, классами городскими и сельскими, такъ называемыми высшими (образованными и имущими) и низшими (располагающими однимъ физическимъ трудомъ), \*) и т. д. Подобная или иная *экономическая* (народно-хозяйственная) классификація государственныхъ доходовъ можетъ быть необходима для разныхъ научныхъ и практическихъ цѣлей, въ томъ числѣ и для финансовыхъ; для нея можетъ не оказаться достаточно данныхъ въ свѣдѣніяхъ, расположенныхъ по чисто финансовой системѣ, какова наша. Точно также съ точки зрѣнія государственно-финансоваго *права* можетъ быть сдѣлана чисто *юридическая* классификація финансовыхъ источниковъ, по преимуществу годная для законодательства \*\*). При всемъ этомъ однако необходимо замѣтить, что сколько бы ни существовало различныхъ классификацій для тѣхъ же самыхъ явленій, за какою нибудь одною изъ нихъ должно признать первенство, а именно за тою, которая группируетъ ихъ по категоріи *главныхъ* ихъ свойствъ, т. е., такихъ, которыя *причиняютъ всѣ остальные свойства* или по крайней мѣрѣ *всего болѣе ихъ обуславливаютъ*. Такую классификацію должно безъ сомнѣнія признать первою, главною, по *преимуществу научною* \*\*\*). Напр. всѣ химическія тѣла могутъ

\*) Напр. подобная классификація всѣхъ налоговъ Великобританіи была сдѣлана въ превосходномъ изслѣдованіи *Бакстера* (K. D. Baxter. The taxation of the united Kingdom. London, 1869).

\*\*) См. выше стр. взглядъ *А. Вайера* (с. 21). Поэтому, существующая во всякомъ законодательствѣ классификація государственныхъ доходовъ никогда не можетъ удовлетворять требованіямъ финансовой науки и изслѣдованія финансовыхъ силъ государства.

\*\*\*) *D. S. Mill. A system of logic. B. III ch. VII, § 2* (у насъ выше с. 13—14).

быть классифицированы по их цѣлебному или ядовитому дѣйствию на животный или человѣческій организмъ, но главная научная система ихъ классификаціи химическая, на основаніи ихъ химическихъ свойствъ или химическаго состава, которымъ въ большей или меньшей степени обуславливаются (или предполагается, что обуславливаются) всѣ прочія ихъ свойства. Въ этомъ смыслѣ *финансовую* систему классификаціи государственныхъ доходовъ должно, независимо отъ спеціальныхъ финансовыхъ цѣлей теоретическихъ или практическихъ, требующихъ ея въ финансовой наукѣ и практикѣ, признать вообще *главною* и *основною*, въ сравненіи со всякими другими системами. Если не имѣется въ виду никакихъ иныхъ особыхъ и спеціальныхъ цѣлей, для которыхъ нужна была бы другая классификація, то финансовой системѣ слѣдуетъ отдавать преимущество и первенство \*).

Какое бы ни имѣли разныя отрасли государственныхъ доходовъ *не финансовое* значеніе и для правительства и для народа, — юридическое, экономическое, нравственное и политическое, — всѣ они прежде всего *доходы* казны, т. е., матерьяльные способы достиженія государственныхъ цѣлей или покрытія государственныхъ расходовъ; въ этомъ, въ совокупности всѣхъ свойствъ, позволяющихъ каждому обыкновенному или нормальному \*\*) источнику дохода быть въ рукахъ казны такимъ или инымъ способомъ ея финансового дѣйствія, *такою или иною финансовою силою*, заключается первая причина и первое условіе его существованія. Всякое другое значеніе государственныхъ доходовъ и ихъ вліяніе на государственную и народную жизнь болѣе всего обусловлены ихъ финансовымъ характеромъ, хотя бы послѣдній и находился подъ вліяніемъ первыхъ; такъ напр. дѣйствіе дохода, извлекаемаго казною изъ соли, на народное благосостояніе будетъ различное, смотря потому, существуетъ ли онъ въ видѣ солянаго акциза, соляной регалии или только промышленнаго дохода казны отъ своихъ соляныхъ источниковъ.

Подъ свойствами, называемыми нами финансовыми, должно однако разумѣть никакъ не одну чисто *фискальную* \*\*\*) сторону каждого источника (свойства, позволяющія извлечь наибольшій доходъ для казны въ данное время) или его количественныя отношенія къ государственному бюджету, а всѣ условія мѣста, занимаемаго каждымъ источникомъ въ системѣ финансовыхъ средствъ государства, всѣ его качественныя отношенія въ этой системѣ, отъ которыхъ въ значительной степени зависятъ и самыя количественныя отношенія \*\*\*\*). Этотъ отличительный финансовый характеръ, особый финан-

\*) Поэтому ей скорѣе всего должно слѣдовать въ общихъ статистическихъ описаніяхъ государствъ и въ сравнительной европейской статистикѣ.

\*\*) Въ чрезвычайныхъ (настоящихъ случайныхъ) доходахъ (напр. военныхъ контрибуціяхъ, конфискаціяхъ, продажахъ частей государственной территоріи съ нефинансовою цѣлю, и проч.) доходъ казны есть *случайное послѣдствіе* государственныхъ мѣръ и дѣйствій, которыя имѣютъ другую причину и другое для себя основаніе.

\*\*\*). Классификація государственныхъ доходовъ съ чисто фискальной точки зрѣнія была бы какъ нельзя болѣе проста: стоило бы только раздѣлить ихъ на нѣсколько разрядовъ по величинѣ валовыхъ или чистыхъ ихъ поступленій въ казну.

\*\*\*\*) Такъ напр. общій итогъ доходовъ отъ пошлинъ, какъ бы онъ ни былъ великъ, всегда будетъ менѣе значителенъ, чѣмъ доходъ отъ податей.

совый типъ каждой отдѣльной отрасли государственныхъ доходовъ, есть, подобно всякому живому историческому организму, въ свою очередь, общій результатъ, цѣлая комбинація различныхъ сторонъ и проявленій историческихъ формъ доходовъ: государственно-юридическихъ отношеній (правъ казны и частныхъ лицъ), съ ними связанныхъ, государственно-экономической стороны доходовъ (способовъ извлеченія и полученія ихъ казною), ихъ административно-финансовой организаціи, чисто экономическихъ послѣдствій (дѣйствія на народное хозяйство, на производство, распредѣленіе и потребление богатства), нравственныхъ и политическихъ условий, имъ присущихъ и ихъ окружающихъ. Изъ совокупности и изъ разнообразныхъ сочетаній и взаимно-дѣйствій всѣхъ этихъ различныхъ отношеній или элементовъ источниковъ государственныхъ доходовъ образуется отличительный финансовый типъ каждаго изъ нихъ или его разнородный характеръ, какъ финансоваго способа. Такимъ образомъ, напр. рѣзко отличаются налоги отъ промышленныхъ доходовъ, подати отъ пошлинъ и т. д. Вся совокупность этихъ отношеній въ историческихъ формахъ государственныхъ доходовъ дѣлается основаніемъ для финансовой системы ихъ классификаціи и для опредѣленія принадлежности каждаго источника къ тому или другому классу. Но иногда различіе даже въ одномъ отношеніи или въ одномъ элементѣ такъ рѣзко и такъ господствуетъ надъ различіями всѣхъ другихъ элементовъ финансоваго типа, что оно одно служитъ уже само по себѣ достаточнымъ признакомъ для категорическаго различенія двухъ группъ государственныхъ доходовъ, хотя всѣ другія ихъ стороны не менѣе разнородны; такъ напр. уже одинъ формально-юридическій элементъ (отношенія финансоваго права) самъ по себѣ обуславливаетъ отличіе регалій, или монопольно-промышленныхъ доходовъ, отъ настоящихъ промышленныхъ доходовъ, получаемыхъ казною со своихъ имуществъ и изъ промышленной дѣятельности на основаніяхъ общаго гражданскаго права, хотя и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ (напр. по своему вліянію на народное хозяйство) эти два класса доходовъ категорически между собою различны. Иногда, — въ мелкихъ подраздѣленіяхъ, — нѣкоторые источники государственныхъ доходовъ различны, или по крайней мѣрѣ могутъ быть нами явственно различены, только по одному элементу, а различія съ другихъ ихъ сторонъ не видно; таково напр. подраздѣленіе пошлинъ или вознагражденій за особые услуги государственныхъ учрежденій единственно по разнымъ родамъ государственнаго или политическаго ихъ элемента (по разнымъ отраслямъ государственной дѣятельности, оплачиваемой пошлинами), подраздѣленіе недвижимыхъ государственныхъ имуществъ на городскія и сельскія, на основаніи одного экономическаго и бытоваго элемента, и проч. Нѣтъ сомнѣнія, что и во всѣхъ такихъ случаяхъ, при дальнѣйшемъ изслѣдованіи государственныхъ доходовъ, могутъ открыться и другія различія между ихъ родами и видами, болѣе глубокія и распространяющіяся на большее количество ихъ составныхъ элементовъ или отношеній, но часто бываетъ достаточно различія въ признакѣ одного только элемента, чтобы съ полною достовѣрностью судить объ общемъ различіи всего финансоваго характера доходовъ; такъ пошлины по духовной дѣятельности государства (напр. сборы съ учениковъ и воспитанни-

ковъ въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ) составляютъ совершенно разнородный во всѣхъ отношеніяхъ финансовый источникъ, чѣмъ пошлины за хозяйственные услуги (напр. сборы по государственному межсванью). Всѣ безъ изъятія стороны такихъ доходовъ, различаемыхъ нами пока только съ одной стороны, различны, хотя бы всѣ эти различія еще и не были намъ извѣстны или еще не были осуществлены въ финансовой практикѣ. Главная и самая существенная особенность всякой дѣйствительно научной или такъ называемой естественной классификаціи явленій заключается въ томъ, что ея система основана на различеніи свойствъ явленій, принадлежащихъ самой ихъ природѣ и потому *безконечно* многочисленныхъ (а не ограниченныхъ въ числѣ и напередъ извѣстныхъ, какъ во всякой искусственной классификаціи \*). Эти свойства мало по малу открываются наукой, а съ ними постепенно видоизмѣняется всякая научная классификація \*\*); сверхъ того, не должно терять изъ виду, что формы государственныхъ доходовъ, какъ всякія историческія явленія, непрерывно измѣнчивы и прогрессивны. Историческій прогрессъ между прочимъ именно заключается въ болѣе и болѣе характеристическомъ развитіи (усложненіи) каждой формы, въ усиленіи ея своеобразія. Разные виды государственныхъ доходовъ, подъ вліяніемъ успѣховъ финансовой практики и самой науки, болѣе и болѣе организуются во всѣхъ своихъ отношеніяхъ и элементахъ соотвѣтственно различію, существовавшему сперва только въ одномъ отношеніи, въ одной можетъ быть только чертѣ. Въ этомъ направленіи, всѣмъ государственнымъ доходамъ остается пройти еще много стадій историческаго развитія, которое и во всѣхъ другихъ сферахъ общественной жизни сопровождается увеличеніемъ разнообразія и типичности формъ. Такъ напр. цѣлые значительные классы пошлинъ (въ томъ числѣ многіе виды гербовыхъ пошлинъ) до сихъ поръ еще остаются организованными во многихъ важныхъ своихъ отношеніяхъ (напр. по размѣру) почти пездѣ, на подобіе податей, хотя совершенно уже явственны ихъ коренныя различія съ податями, во всѣхъ отношеніяхъ, и никто не сомнѣвается въ коренной разнородности финансового типа этихъ двухъ отраслей налоговъ. О многихъ тонкихъ отгѣнкахъ въ устройствѣ нныхъ разрядовъ финансовыхъ источниковъ (напр. сборовъ съ учащихся въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ смотря по ихъ степенямъ, отъ самыхъ низшихъ до самыхъ высшихъ, въ общеобразовательныхъ и въ техническихъ или профессиональныхъ школахъ, и т. д.), въ настоящее время почти нельзя и думать, хотя и совершенно ясны категорическія различія этихъ разрядовъ источниковъ въ одномъ отношеніи (напр. во взятомъ примѣрѣ различныя экономическія послѣдствія разныхъ школъ и расходовъ на нихъ казны, выгоды, изъ

---

\*) См. выше глава II.

\*\*) Поэтому, между прочимъ, и не слѣдуетъ удивляться и всего менѣе ставить въ упрекъ финансовой наукѣ, что ея классификація государственныхъ доходовъ, въ особенности въ низшихъ подраздѣленіяхъ, далеко не установилась и быстро измѣняется, съ ежедневнымъ накопленіемъ и изученіемъ фактическаго матерьяла (историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о финансахъ европейскихъ государствъ).



нихъ извлекаемыя учащимися и всѣмъ народомъ, отношенія этихъ выгодъ къ средствамъ плательщиковъ учебныхъ сборовъ и всей массы плательщиковъ податей, и т. д.). Поэтому, независимо отъ успѣховъ науки, открывающей большее и большее количество отличительныхъ свойствъ каждой отрасли государственныхъ доходовъ, освѣщающей ихъ болѣе и болѣе со всѣхъ еще неизвѣстныхъ до тѣхъ поръ сторонъ и тѣмъ совершенствующей ихъ классификацію, сама ихъ дѣйствительность, постепенно развивающееся разнообразіе ихъ дѣйствительныхъ формъ, доставляютъ болѣе признаковъ для ихъ научнаго распознаванія \*). Все нами сказанное клонилось къ объясненію общаго нашего взгляда на финансовую классификацію государственныхъ доходовъ; въ начертаніи ея общей системы должна быть принимаема въ соображеніе совокупность всѣхъ разнообразныхъ элементовъ и ихъ признаковъ, входящихъ въ составъ финансоваго характера каждой отрасли доходовъ и обусловливающихъ собою ея разнородное значеніе, какъ финансоваго способа дѣйствія въ рукахъ казны; но въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ при недостаткѣ или неясности признаковъ то однихъ, то другихъ элементовъ, могутъ служить основаніями дѣленій существующіе или извѣстные признаки одного изъ этихъ элементовъ или одной изъ сторонъ финансоваго типа дохода \*\*).

Таковы общія начала финансовой классификаціи государственныхъ доходовъ, какъ мы ее понимаемъ, согласно со всѣми современными воззрѣніями финансовой науки \*\*\*) и какъ мы ее старались установить въ нашей таблицѣ государственныхъ доходовъ Россіи, на сколько упрочились въ наукѣ общія понятія о свойствахъ разныхъ отраслей государственныхъ доходовъ и насколько позволяли доступныя намъ фактическія свѣдѣнія о доходахъ Россіи. Послѣдніе еще далеко не достаточно изслѣдованы, и мы не могли нарочно для нашей классификаціи предпринять спеціальныя изысканія по каждой отрасли,

---

\*) Весь высказанный здѣсь взглядъ, правильность котораго едва ли можно оспаривать, совершенно противурѣчатъ понятіямъ разныхъ утопическихъ финансовыхъ и политическихъ учений, полагающихъ, что историческій прогрессъ будетъ и долженъ заключаться въ однообразіи формъ государственныхъ доходовъ (напр. во введеніи единой подоходной подати на мѣсто всѣхъ существующихъ налоговъ). Мысль объ *однообразіи формъ* челоѣческаго общенія, долженствующемъ будто бы сопутствовать историческій прогрессъ, есть одно изъ общихъ свойствъ и одинъ изъ самыхъ рельефныхъ научныхъ пороковъ всѣхъ политическихъ утопій и крайнихъ партій. Ср. объ историческомъ прогрессѣ прекрасную статью *Герберта Спенсера*: *Progress: its law and cause* (*Herbert Spenser. Essays, scientific, political and speculative. Vol. 1. Lond. 1868*).

\*\*) Нужно упомянуть, что между государственными доходами есть много переходныхъ или смѣшанныхъ формъ (такъ называемыхъ метаморфическихъ, въ классификаціи геологическихъ формаций), которыя могутъ быть отнесены отчасти къ одной категоріи, отчасти къ другой. Такія формы должны быть классифицированы по *исподствующему* въ нихъ типу, что мы и дѣлали.

\*\*\*) Признаніе различныхъ элементовъ юридическихъ, экономическихъ и политическихъ въ государственныхъ финансахъ есть одинъ изъ важнѣйшихъ современныхъ успѣховъ финансовой науки, также какъ и всей области государственныхъ знаній. Въ прежніе время, когда финансовая наука разсматривалась только какъ финансовое *право*, весьма естественно, что и понятія о государственныхъ доходахъ и ихъ классификація были по преимуществу юридическія.

хотя и собрали множество свѣдѣній о разныхъ мелкихъ источникахъ, до тѣхъ поръ извѣстныхъ намъ и вѣроятно многимъ до сихъ поръ только по имени \*). Официальныя названія множества отдѣльныхъ статей доходовъ, разбросанныхъ по частнымъ смѣтамъ всѣхъ вѣдомствъ и соединяемыхъ подъ одиѣ общія рубрики въ государственной росписи, не даютъ еще понятія о финансовомъ характерѣ, родѣ и видѣ каждой статьи; это понятіе рѣдко можно найти и въ Сводѣ Законовъ, классифицирующемъ государственные доходы съ своей законодательной и юридической (или весьма отсталой финансовой) точки зрѣнія; многіе же доходы совсѣмъ не поименованы въ Сводѣ. Всего болѣе затрудненій конечно встрѣчается относительно доходовъ и сборовъ существующихъ не повсемѣстно въ Имперіи, а только въ нѣкоторыхъ областяхъ, преимущественно окраинныхъ \*\*) и вновь приобрѣтенныхъ; таковы многіе доходы въ западномъ и прибалтійскомъ краяхъ, на Кавказѣ, въ Туркестанской области, въ восточныхъ и азіатскихъ частяхъ Имперіи, разные сборы съ инородцевъ, въ томъ числѣ съ киргизовъ, обусловленные историческими и племенными особенностями, и проч. Иные источники доходовъ, даже налоги, были учреждены въ этихъ областяхъ не законодательнымъ порядкомъ, а мѣстной административною властью \*\*\*), и вовсе еще не обозначены въ дѣйствующихъ и обнародованныхъ узаконеніяхъ. Нѣкоторые края (какъ Привислянскій, Закавказскій и Туркестанскій) только въ недавнее время введены въ составъ общей финансовой системы Имперіи и нѣкоторые изъ нихъ (отчасти *de jure* Закавказскій край и *de facto* Туркестанскій) сохраняютъ автономію своей финансовой администраціи \*\*\*\*). При всѣхъ такихъ условіяхъ многіе казенные доходы, поступающіе во всѣхъ этихъ областяхъ и часто носящіе къ тому же мѣстныя малопонятныя названія, до сихъ поръ малозвѣстны центральнымъ финансовымъ учрежденіямъ и по всей вѣроятности подвоятся подъ разныя официальныя категоріи доходовъ съ большими погрѣшностями \*\*\*\*\*). О всѣхъ финансовыхъ свойствахъ такихъ источниковъ нѣтъ

\*) О значеніи нѣкоторыхъ мелкихъ и иногда даже довольно крупныхъ (напр. до 100 тысячъ руб. годового дохода) статей не было даже достаточно свѣдѣній, чтобы опредѣлить ихъ мѣсто въ классификаціи, и оказалось необходимымъ затребовать свѣдѣнія изъ мѣстъ, гдѣ они поступаютъ въ казну. Мы убѣдились, что несмотря на громадныя работы, произведенныя Государственнымъ Контролемъ, послѣ его реформы, по изслѣдованію всѣхъ нашихъ государственныхъ доходовъ источники многихъ денежныхъ поступленій въ казну остаются еще темными или совсѣмъ неизвѣстными для центральной администраціи. Тутъ предстоитъ еще много труда, чтобы привести въ полную ясность не только всѣ государственные доходы, изъятые отъ единства государственной казны и контроля, но даже и подчиненные имъ.

\*\*) Напротивъ, въ Царствѣ Польскомъ всѣ источники государственныхъ доходовъ съ точностью изслѣдованы и приведены въ извѣстность въ послѣдніе годы, при государственныхъ реформахъ въ томъ краѣ.

\*\*\*). Такъ напр. намѣстниками въ Царствѣ Польскомъ и на Кавказѣ, генералъ-губернаторами въ западномъ краѣ (во время усмиренія Польскаго возстанія) и въ Туркестанскомъ.

\*\*\*\*) В. К. Финляндское, пользующееся полною государственною автономіею, относительно Имперіи, совсѣмъ не входитъ въ ея финансовую систему. Объ отношеніяхъ къ государственнымъ финансамъ государственныхъ доходовъ Финляндіи, отчасти введенныхъ въ нашу таблицу, см. ниже, и также въ примѣчаніяхъ къ таблицѣ.

\*\*\*\*\*). Такова классификація доходовъ Закавказскаго края, исчисляемыхъ въ особой смѣтѣ, которая составляется на мѣстѣ, разсматривается въ Государственномъ Совѣтѣ отдѣльно отъ

пока достаточно свѣдѣній и ихъ нужно было бы собирать на мѣстахъ \*). Какіе бы впрочемъ ни были недостатки нашей классификаціи государственныхъ доходовъ Россіи, насколько они могли зависѣть уже не отъ общей теоріи этого предмета, а отъ недостаточности нашихъ свѣдѣній о самыхъ этихъ доходахъ, всетаки было необходимо нынѣ же положить какое нибудь первое начало для такой работы; разъ установленны общія основанія и рамки будетъ легче измѣнять, повѣрять и пополнять, по мѣрѣ дальнѣйшихъ специальныхъ изысканій въ кругу нашихъ финансовъ, нежели производить всѣ эти изысканія, не имѣя передъ собою никакой общей системы классификаціи \*\*). Впрочемъ едвали основныя и главныя ея категоріи и большая часть общаго состава каждой, обозначенныя въ нашей таблицѣ, могутъ быстро измѣниться, ибо на сколько необходимо для разграниченія этихъ главныхъ категорій имѣется нынѣ достаточно точныхъ свѣдѣній о финансовыхъ источникахъ Россіи. Теперь сдѣлаемъ бѣглый очеркъ всѣхъ этихъ категорій.

Мы приняли какъ основное, *первичное*, дѣленіе всѣхъ *обыкновенныхъ* \*\*\*) источниковъ государственныхъ доходовъ, находящихся въ полномъ распоряженіи финансоваго управленія, двѣ безспорныя въ наукѣ группы: \*\*\*\*) а) *налоги*

общаго государственнаго бюджета и присоединяется къ нему только общій итогомъ. Мы слили въ нашей таблицѣ доходы этого края съ доходами Имперіи подъ однѣ и тѣ же рубрики. Тоже самое сдѣлали мы и относительно Туркестанскаго края, котораго доходы показываются отдѣльно въ свѣдѣніяхъ Военнаго Министерства. Такъ какъ въ контрольныхъ отчетахъ нѣтъ свѣдѣній о доходахъ Закавказскаго края за 1866 и 1867, то мы ихъ взяли изъ матеріаловъ прилагаемыхъ къ свѣдѣніямъ этого края; свѣдѣнія о доходахъ Царства Польскаго за 1866 г., въ этомъ году еще не соединенныхъ съ доходами Имперіи, мы взяли изъ бюджета Царства Польскаго на тотъ годъ. За дальнѣйшіе годы мы слили безусловно доходы Царства съ доходами Имперіи.

\*) Всѣ важнѣйшія неясности и сомнѣнія относительно принадлежности каждаго источника къ тому или другому классу упомянуты въ примѣчаніяхъ таблицы.

\*\*) См. выше въ гл. II о классификаціи, какъ орудіи изслѣдованія.

\*\*\*) Мы помѣстили въ нашей таблицѣ и пока изслѣдуемъ только *обыкновенные* государственные доходы Россіи, т. е. источники которыхъ имѣютъ какое нибудь постоянство въ своемъ дѣйствіи и входятъ въ финансовую систему государства. Нѣкоторые *чрезвычайные* доходы (какъ военныя контрибуціи), впрочемъ весьма незначительные и исчисляемые въ нашихъ бюджетахъ и контрольныхъ отчетахъ въ числѣ обыкновенныхъ доходовъ, помѣщены въ нашей таблицѣ (въ разрядѣ Д 3., *случайныхъ* доходовъ), такъ какъ по недостатку данныхъ ихъ нельзя было за всѣ годы исключать изъ итоговъ другихъ доходовъ, въ числѣ которыхъ они показывались въ официальныхъ документахъ. *Случайные* доходы, которые вслѣдствіе правильности своего повторенія изъ года въ годъ (напр. продажа разнаго негоднаго казеннаго имущества по всѣмъ вѣдомствамъ) получаютъ характеръ постоянства, вошли въ таблицу, въ разныя рубрики доходовъ *не случайныхъ* (о случайныхъ доходахъ см. еще ниже и въ таблицѣ примѣчаніе къ этой статьѣ).

\*\*\*\*) У *Rau* (въ прежнихъ изданіяхъ его Grundsätze der Finanzwissenschaft) доходы: 1) правительствомъ *приобрѣтенные* (erworbene), можно бы сказать *благоприобрѣтенные*, согласно юридическому смыслу этого слова у насъ, тутъ чисто-промышленные доходы, и *регалія*, какъ въ нашей классификаціи, и 2) д. правительствомъ *предписанные* (befohlene или geforderte), также *налоги* (Auflagen), тутъ подати и пошлины, какъ у насъ. У *A. Вагнера* (въ прибавленіяхъ къ новому изданію Rau's Lehrbuch der Finanzen, 1872, p. 243): 1., д. *частнохозяйственные*, также *государственно-имущественные* въ обширномъ смыслѣ (privatwirthschaftliche, oder Domainaleinnahmen im weitesten Sinne), тутъ только чисто-промышленные д., т. е., *государственные* имущества и казенныя промышленныя предпріятія безъ всякихъ привилегированныхъ правъ; и

и β) *государственно-промышленные доходы*. Первые существуют только въ силу государственнаго права, на основаніи государственно-финансоваго начала, составляютъ часть цѣнностей, промышленно производимыхъ самими подданными, и взимаются въ казну или переходятъ въ нее изъ массы частныхъ иму-

2., государственно-хозяйственные, также налоги (Staatswirthschaftliche, oder Auflagen), тутъ подати, пошлины и регалии. У *Л. Штейна* (Lehrbuch der Finanzwissenschaft, 1871, p. 136), болѣе или менѣе соответствующіе этимъ двумъ основнымъ категориямъ государственныхъ доходовъ раздѣленіе ихъ по двумъ первоначальнымъ ихъ *источникамъ*: хозяйство государства (das wirthschaftliche Einkommen des Staates), сюда принадлежатъ государственныя имущества и всѣ прочіе чисто-промышленные казенные доходы, также регалии и пошлины, и хозяйство частныхъ лицъ (das wirthschaftliche Einkommen der einzelnen, тутъ только подати. У *Умфенбаха* (Lehrbuch der Finanzwissenschaft, 1859, p. 53): д. *механическіе* (mechanische), тутъ домены или чисто-промышленныя д. и фискальныя преимущества или регалии, и *органическіе* (organische), тутъ всѣ налоги или подати и пошлины. У *Шейфера* (Die Staatscinnahmen, Geschichte, Kritik und Statistik, Stuttg., 1868, p. 58): д. отъ собственной промышленной дѣятельности правительства (Einkünfte aus eigenem Betrieb der Regierung), тутъ чисто промышленные доходы и регалии, и д. отъ налоговъ (E. aus den Abgaben der Bürger), тутъ подати и пошлины. У *Ласпейреса* (Laspeyres, Staatswirthschaft, p. 94 и слѣд. въ Deutsches Staats-Wörterbuch von Bluntschli u. Bräuer, 1867): А., доходы, извлекаемые изъ свободной продажи цѣнностей, производимыхъ государствомъ и изъ государственныхъ имуществъ; тутъ: I. Производства, которыми частныя лица не могутъ или не хотятъ предпринять и которыя потому предпринимаетъ государство; сюда принадлежатъ большая часть доходовъ, причисляемыхъ нами и другими къ категории пошлинъ; II. Производства, которыми частныя лица хотятъ заниматься и дѣйствительно занимаются, и которыя потому государство предпринимаетъ на началахъ свободной конкуренціи съ частными лицами; III. Производства, которыми частныя лица хотѣли бы заниматься, но которыя имъ воспрещены закономъ и потому предпринимаются государствомъ съ исключеніемъ или стѣсненіемъ свободной конкуренціи; сюда принадлежатъ всѣ регалии и фискальныя монополіи; и Б. д. принудительно взимаемые государствомъ; тутъ: I. Денежные штрафы, уголовные и административные, взысканія взимаемыя съ частныхъ лицъ государствомъ, безъ всякой съ его стороны равноцѣнной услуги плательщикамъ, Gegenleistung, въ силу верховнаго права государства на наказаніе (эта категория доходовъ, причисляемая обыкновенно, также и нами, къ пошлинамъ, только у этого одного писателя поставлена какъ *основная* или почти первичная категория въ классификаціи); и II. Подати. Хотя различіе налоговъ и промышленныхъ доходовъ, какъ двухъ основныхъ группъ государственныхъ доходовъ, можно найти въ финансовыхъ литературахъ всѣхъ странъ, въ томъ числѣ и во французской и англійской, но въ послѣднихъ двухъ вопросы о системѣ науки и классификаціи не сосредоточиваютъ на себѣ такого вниманія, какъ въ Германіи. Исключеніе составляетъ Esquiou de Parieu, но въ его главномъ сочиненіи (Traité des impôts, 1862—1864) систематически разсматриваются и классифицируются только налоги; однако онъ указываетъ тутъ (Т. I, l. 1, Considérations générales, p. 1 и слѣд.) на дѣленіе всѣхъ госуд. доходовъ на: revenus domaniaux или domaines (чисто промышленные доходы и регалии) и impôts или contributions (подати и пошлины). У *Ж. Гарнье*, которому принадлежитъ честь составленія единственнаго полнаго курса финансовъ во французской литературѣ (Eléments de Finances, изд. 1858 г.), нѣтъ строгой классификаціи государственныхъ доходовъ, а только указаніе на два ихъ источника: налоги, куда отнесены подати, пошлины, регалии и всѣ скрытые налоги (impôts latents или déguisés) и промышленныя операціи казны (продажа государственныхъ имуществъ, отчасти разныя регальныя и монопольныя промышленныя права казны), которымъ авторъ не придаетъ значенія въ новѣйшихъ финансовыхъ системахъ (p. 23—24). Въ Англіи уже давно почти не существуетъ никакихъ промышленныхъ доходовъ у казны: самое незначительное количество государственныхъ имуществъ (crown lands, земли и лѣса), никакихъ казенныхъ промышленныхъ предпріятій (кромя случайныхъ и неизбѣжныхъ) и весьма мало регалій (только монета, почта и телеграфы); поэтому англійскіе писатели въ своихъ изслѣдованіяхъ относительно государственныхъ доходовъ говорятъ только о налогахъ,

ществъ болѣе или менѣе принудительно, по предписанію закона и власти; налоги уплачиваются подданными, поступаютъ въ собственность государства въ обменъ за государственныя блага и услуги, производимыя правительствомъ, во имя чисто государственныхъ функцій, отъ него требуемыхъ въ пользу народа, и для покрытія расходовъ, нужныхъ для выполненія этихъ функцій. Другая группа доходовъ поступаетъ въ казну въ силу общаго гражданскаго права собственности и владѣнія, на основаніи котораго правительство или государство дѣйствуетъ и хозяйничаетъ подобно всякому частному лицу, какъ всякая юридическая и хозяйственная единица внутри государства; эти доходы пріобрѣтаются правительствомъ не вслѣдствіе государственной его дѣятельности въ пользу подданныхъ, а вслѣдствіе промышленной его дѣятельности въ свою пользу (т. е., въ пользу фиска); когда и эти доходы переходятъ въ казну изъ собственности народа въ видѣ платы за пользованіе казенными имуществами и за производимыя казною цѣнности, тогда бываетъ свободный обменъ цѣнностей, одинаковый со всякою мѣною между частными лицами. Эту послѣднюю группу можно называть также *хозяйственными* доходами (въ смыслѣ частно хозяйственной дѣятельности), какъ ее называютъ многіе писатели. На счетъ первой группы доходовъ производятся правительствомъ *государственныя цѣнности*, т. е. такія, какія только государство можетъ (или предполагается что только оно можетъ) производить; всѣ эти цѣнности выражаются въ государственныхъ расходахъ, покрываемыхъ налогами. Финансовыми операціями, относящимися ко второй группѣ доходовъ, производятся обыкновенныя *промышленныя* (мѣновыя) *цѣнности*,

---

составляющихъ почти всѣ источники покрытія Великобританскаго бюджета, и не упоминаютъ о промышленныхъ доходахъ (такъ *J. S. Mill*, *Principes of Pol. Econ.* VII, B. V и *Leone Levi*, *on taxation*. Lond. 1860). Въ русской литературѣ, слишкомъ бѣдной теоретическими и систематическими сочиненіями о финансахъ, см. у *Горлова* (теорія финансовъ, Спб. 1845, до сихъ поръ единственный полный курсъ финансовъ): промысловые, наши промышленные, доходы (казенныя земли, лѣса, фабрики) и налоги (между ними безразлично съ податями помѣщены пошлины, въ числѣ непрямыхъ налоговъ); монопольные доходы или регалии занимаютъ среднее мѣсто между тою и другою группою государственныхъ доходовъ. Въ печатной программѣ курса финансового профес. *Лебедева* для студентовъ С.-Петербургскаго Университета: А) д. *хозяйственные* или механическіе: I. Государственныя имущества и казенныя промыслы, II. Регалии, и III. Пошлины: а) за пользованіе нѣкоторыми государственными учрежденіями и б) съ характеромъ налоговъ (нѣкоторыя актовые пошлины, съ наслѣдствъ и разныя другія), и Б) налоги или д. органическіе (тутъ *только подати*). Въ лучшемъ до сихъ поръ русскомъ сочиненіи по теоріи финансовъ и нѣсколько не устарѣвшемъ по своему духу и направленію «Опытъ теоріи налоговъ *Н. Тургенева*, Спб. 1819 г.» разсматриваются и классифицируются только налоги, въ числѣ которыхъ безразлично перемѣшаны подати и пошлины; послѣднее неудивительно 40 лѣтъ тому назадъ, когда теорія пошлинъ не существовала.

Въ этомъ примѣчаніи мы представили общую картину не только двухъ основныхъ, но и всѣхъ главныхъ группъ государственныхъ доходовъ въ классификаціяхъ у всѣхъ современныхъ писателей, пользующихся авторитетомъ въ финансовой наукѣ и разработывавшихъ ее общую систему. Это примѣчаніе нужно вамъ для ссылокъ въ дальнѣйшемъ развитіи нашей классификаціи. Изъ него между прочимъ видно, что основное дѣленіе на налоги и промышленные доходы безспорно въ наукѣ.

датеі \*), а въ другихъ европейскихъ государствахъ (въ особенности во Франціи, съ ея совершенно неправильною системою *droits d'enregistrement*) на первой очереди должна находиться реформа пошлинъ.

Раздѣленіе промышленныхъ доходовъ также на двѣ группы: III. *Regalien* и IV. *Промышленные доходы въ тѣсномъ смыслѣ \*\*)*, не менѣе естественно и рационально. Одни промышленные доходы или цѣнности приобрѣтаются казною изъ ея имуществъ и хозяйственныхъ операций съ помощью разныхъ фискальных привилегій и монополій (регалъныхъ правъ \*\*\*), другіе — безъ такихъ, на поприщѣ свободной промышленной конкуренціи съ частными лицами.

На эти четыре (I — IV) главныя категоріи государственныхъ доходовъ распадаются всѣ доселѣ извѣстныя въ наукѣ системы классификаціи; эти же категоріи, въ томъ или другомъ видѣ, приняты и во всѣхъ европейскихъ бюджетахъ \*\*\*\*), хотя безъ точнаго разграниченія объема и содержанія каждаго класса.

Существованіе этихъ четырехъ главныхъ родовъ доходовъ въ финансовыхъ системахъ всего европейскаго государственнаго міра, — и не только дѣйствительное нынѣ, но даже необходимое и желательное существованіе ихъ въ ближайшемъ будущемъ Европы \*\*\*\*\*), — никѣмъ серьезно не оспаривается въ финансовой литературѣ; признаніе этихъ четырехъ родовъ, какъ главныхъ и самостоятельныхъ единицъ классификаціи, можно считать общепринятымъ въ наукѣ \*\*\*\*\*). Несмотря на всѣ новѣйшія глубокія изслѣдованія по исторіи и

---

\*) Въ настоящее время однако, въ ожиданіи податной реформы, разсматриваются въ правительственныхъ учрежденіяхъ проекты преобразованія важнѣйшей отрасли пошлинъ — актовыхъ налоговъ (гербовыхъ и крѣпостныхъ).

\*\*) Мы сожалѣемъ, что, желая соединить эти два класса въ одну общую группу, должны были употребить выраженіе *промышленные* два раза; вообще недостатки научной финансовой терминологіи, почти только возникающей у насъ, весьма чувствительны.

\*\*\*). Объ историческомъ происхожденіи слова *regalia*, не сходномъ съ этимъ опредѣленіемъ, не стоитъ говорить, какъ это однако дѣлаютъ нѣкоторые писатели. Понятія, соединяемыя со словами, совершенно измѣняются въ ихъ историческомъ развитіи; научная терминологія ихъ окончательно передѣлывается.

\*\*\*\*) Сверхъ этого всегда вводится особый отдѣлъ *разныхъ* доходовъ (*divers, verschiedene или vermischte, miscellaneus*), не имѣющій никакого разумнаго значенія и только скрывающій всякіе недостатки и небрежности классификаціи доходовъ по 4 вышеупомянутымъ рубрикамъ. Въ бюджетахъ и официальныхъ актахъ распредѣленіе статей по этимъ 4 рубрикамъ весьма произвольно. Въ нашей государственной росписи установлены слѣдующія главныя дѣленія обыкновенныхъ доходовъ: I. Налоги: а) прямыя, б) косвенныя (1. съ предметовъ потребленія и 2. пошлинныя). II. Регалии. III. Доходы отъ казенныхъ имуществъ. IV. Разныя поступления. Итакъ, тутъ тѣ же основныя четыре отрасли доходовъ, съ тою только разницею, что *пошлинныя* составляютъ одинъ изъ видовъ косвенныхъ податей и вмѣсто нашего выраженія «*подать*» употребляется «*налогъ*». Сверхъ упомянутыхъ четырехъ классовъ обыкновенныхъ доходовъ, имѣется въ нашемъ бюджетѣ еще *пятый* — *оборотныя поступления*, о которыхъ будетъ сказано ниже.

\*\*\*\*\*). Разумѣется съ точки зрѣнія положительной науки, а не утопическихъ финансовыхъ ученій, вносящихъ въ вопросы науки такой же отвлеченный абсолютизмъ, какъ и въ практическую жизнь.

\*\*\*\*\*). Изъ всѣхъ четырехъ отраслей только *regalien* неоднократно подвергались вопросу, но и онѣ всегда появлялись вслѣдъ за своимъ упраздненіемъ, только въ другомъ видѣ или подъ другимъ наименованіемъ. Такъ, главный отрицатель регалій *Умфенбахъ* (*K. Umphenbach*,

въ самомъ основномъ началѣ государственнаго налога и какъ нельзя болѣе просто объясняется съ точки зрѣнія государственно-юридической, финансовой и экономической. Одни палогн (подати) взимаются на основаніи только одного общаго права государства на налогъ, для покрытія общихъ государственныхъ расходовъ или для производства общихъ государственныхъ благъ и въ обмѣнъ (со стороны подданныхъ или плательщиковъ податей) за пользованіе этими благами государственной жизни. Другіе налоги (пошлины) взыскиваются на основаніи какъ общаго права государства на налогъ (со всѣми атрибутами и послѣдствіями этого права), такъ и сверхъ того спеціального права государственныхъ учреждений на оплату ихъ услугъ и производимыхъ ими государственныхъ цѣнностей лицами, которыя по преимуществу (сверхъ блага для всего государства) ими пользуются \*); эти налоги служатъ для покрытія части расходовъ \*\*) содержанія такихъ учреждений и стоимости ихъ услугъ, и вносятся какъ бы въ обмѣнъ за послѣдніе (со стороны плательщиковъ пошлинъ). Вся внѣшняя и внутренняя финансовая организація каждой изъ двухъ отраслей налоговъ кореннымъ образомъ различна: наружнымъ или вещественнымъ основаніемъ и признакомъ (предметомъ обложенія, *matière imposable*) права взиманія подати служатъ имущества \*\*\*) подданныхъ, а въ пошлинахъ — услуги и выгоды, оказанныя плательщикамъ государственными учрежденіями; отсюда возникаетъ категорически различная для каждого изъ этихъ отраслей налоговъ система ихъ взиманія и между прочимъ совершенно различные ихъ размѣры (масштабы): въ первомъ случаѣ обусловленные только имуществомъ (чистыми доходами плательщиковъ), а во второмъ — только цѣнностью и пользою правительственныхъ услугъ для частныхъ лицъ и отчасти ихъ стоимостью для казны. Все это еще мало извѣстно и мало понято въ финансовой практикѣ, вслѣдствіе новости теоріи пошлинъ \*\*\*\*), хотя уже совершенно ясно и точно въ наукѣ; дѣйствующія во всѣхъ европейскихъ государствахъ системы пошлинъ, по многимъ ихъ отраслямъ, еще далеко не осуществили всего того, что теорія и здравая практика вправѣ отъ нихъ ожидать. Если мы не ошибаемся, для Россіи хотя и не маловажны преобразованія въ пошлинахъ, но на первой очереди стоитъ реформа по-

\*) Эти два элемента права государства на налогъ (на повинность со стороны подданныхъ), элементы общаго и спеціального права, соединяются въ пошлинахъ и находятся между собою въ разныхъ сочетаніяхъ и пропорціяхъ по каждой отрасли пошлинъ. Каждое особое сочетаніе и пропорція ихъ должны вести къ особой организаціи каждаго вида пошлинъ (между прочимъ въ особенности къ различному ихъ масштабу). Это замѣчаніе имѣетъ по нашему убѣжденію большую не только теоретическую, но и въ особенности практическую важность (при установленіи и реформѣ каждаго вида пошлинъ и учреждений, ихъ взимающихъ).

\*\*) Если не всегда такъ дѣлается и не всегда такъ возможно организовать пошлины въ дѣйствительности, то всегда возможно въ общемъ принципѣ пошлинъ.

\*\*\*) Даже и въ личныхъ (даже подушныхъ) податяхъ предполагается обложеніе имуществомъ.

\*\*\*\*) Поэтому мы нѣсколько болѣе и распространяемся здѣсь о пошлинахъ; понятія о нихъ желательно болѣе распространить не только у насъ, но и въ другихъ государствахъ. См. еще о пошлинахъ ниже.

мысленныхъ доходовъ между государственно-промышленными источниками), вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ новѣйшихъ писателей \*). Одни изъ нихъ (*Л. Штейн*) относятъ къ промышленнымъ доходамъ, сверхъ регалій, *пошлины* и затѣмъ относятъ въ налогахъ только подати (*Steuern*); другіе (*А. Вагнеръ*) на оборотъ причисляютъ къ налогамъ, сверхъ пошлинъ, *регаліи* и оставляютъ во второй основной отрасли доходовъ только чисто промышленные источники (государственные имущества и промышленныя предприятия, свободныя отъ всякихъ исключительныхъ и привилегированныхъ правъ казны). И такъ все разномысліе относится собственно къ *регаліямъ* и *пошлинамъ*. Уже изъ этого одного, по наведенію, должно заключить, что область того и другаго класса государственныхъ доходовъ еще не точно опредѣлена и разграничена въ теоріи, если въ ней одинаково возможно отнесеніе каждаго изъ этихъ двухъ главныхъ родовъ къ обоимъ *первичнымъ*, категорически между собою различнымъ и даже противоположнымъ группамъ финансовыхъ источниковъ. Къ устраненію всякаго формальнаго (по объему) и внутренняго (по составу) смѣшенія *регалій* и *пошлинъ* между собою и съ другими источниками должны быть нынѣ преимущественно направлены усилія науки въ вопросѣ о классификаціи государственныхъ доходовъ.

Взаимное сходство пошлинныхъ и регальныхъ доходовъ, гораздо болѣе наружное, въ ихъ формахъ взиманія и финансовой организаціи, чѣмъ внутреннее, т. е., чѣмъ въ существѣ ихъ финансоваго и государственнаго характера, въ правахъ казны, съ ними связанныхъ, и въ той или другой ихъ необходимости для финансовой системы всякаго государства. Вѣднѣе сходство, безпрерывно, такъ или иначе вводящее въ заблужденіе относительно тождества регалій и пошлинъ, или тождества нѣкоторыхъ отдѣльныхъ ихъ видовъ (напр. почтовой и телеграфной регалій, и т. д., и дорожныхъ и мостовыхъ пошлинъ, и т. д.) замѣчается главнѣйше въ четырехъ отношеніяхъ. *Во-первыхъ*, дѣйствія и услуги правительства частнымъ лицамъ, служащія источникомъ для обѣихъ категорій доходовъ, и государственныя учрежденія, взимающія тѣ и другія, имѣютъ одинаково привилегированный и монопольный характеръ; и пошлинными и регальными сборами оплачиваются цѣнности, производимыя государствомъ исключительно передъ частными лицами. Въ этомъ отношеніи напр. весьма сходны многіе доходы, получаемые по казеннымъ заведеніямъ ученымъ, учебнымъ, художественнымъ, техническимъ и проч., причисляемые нынѣ нами и другими финансистами къ пошлинамъ, съ доходами отъ регалій почтовой, телеграфной и проч.; даже судебныя учрежденія, взимающія за свои дѣйствія разныя судебныя пошлины и составляющія въ своемъ родѣ государственную монополию, могутъ быть въ этомъ смыслѣ приближены къ регаліямъ \*\*). *Во-вторыхъ*, нѣкоторое подобіе правительственныхъ [учрежденій и дѣйствій регальнаго и пош-

---

\*) Главнѣйше Л. Штейна и А. Вагнера, кромѣ другихъ второстепенныхъ писателей (см. примѣч. наше на стр. 31).

\*\*) Въ этомъ смыслѣ, въ прежнее время, преимущественно въ Германіи, всѣ права Верховной Власти *Hochheitsrechte* назывались регаліями (г. *majora*).



статистикъ европейскихъ финансовъ, на широкое развитіе финансовой теоріи, опирающейся на эти изслѣдованія, и наконецъ несмотря на необычайныя усилія германскихъ экономистовъ къ приведенію всѣхъ государственныхъ доходовъ въ стройную систему, до сихъ поръ не отыскано въ наукѣ никакой новой категоріи, которая бы по своему значенію могла быть поставлена наравнѣ съ упомянутыми четырьмя \*). Потому-то такъ важны сужденія о мѣстѣ занимаемомъ въ общей системѣ финансовыхъ источниковъ, каждымъ изъ 4-хъ общепринятыхъ ихъ классовъ; и такъ чувствительно малѣйшее въ этомъ отношеніи разногласіе \*\*). Здѣсь не мѣсто излагать полную теорію различныхъ отраслей финансовыхъ источниковъ; но формальная сторона этой теоріи непосредственно относится къ нашему вопросу. Поэтому мы не можемъ умолчать о причинахъ, заставляющихъ, по нашему мнѣнію, держаться указаннаго выше распредѣленія четырехъ главныхъ родовъ государственныхъ доходовъ между двумя первичными ихъ дѣленіями (податей и *пошлинъ* между налогами; *регалій* и чисто про-

---

Lehrbuch der Finanzwissenschaft, Erlang. 1859, I Th. § 22, второе подстрочное примѣчаніе) вводитъ ихъ въ свою классификацію подъ названіемъ «*фискальныхъ преимуществъ*» (Fiscalvorrechte), куда имъ отнесена большая часть нынѣшнихъ регалій (Т. II, §§ 150—173); въ сущности эта, какъ будто вновь созданная авторомъ, категорія доходовъ ничѣмъ не отличается отъ регалій, на что ему уже и было неоднократно указано въ литературѣ. Судя по опредѣленію этой категоріи, сдѣланной самимъ г. Умфенбахомъ (1 Th. § 22, р. 58 и 2 Т. § 150, р. 49 и 50), она совпадаетъ съ регаліями, согласно понятію нашему и многихъ другихъ объ этихъ послѣднихъ. Замѣчательно, что по собственнымъ словамъ (Т. II, § 150, р. 50) автора въ разрядъ его фискальныхъ преимуществъ входятъ источники, называвшіеся у финансистовъ стараго времени *мелкими регаліями* (reg. minora). Большія регаліи (какъ извѣстно) были по этой номенклатурѣ совсѣмъ не регаліи въ нынѣшнемъ смыслѣ.

\*) Мы не можемъ признать таковою категорію фискальныхъ преимуществъ Умфенбаха, совпадающую съ регаліями (см. прим. на стр. 36). Попытку г. Ласпейреса (см. *Laspeyres, Staatswirthschaft*, въ лексиконѣ Блунчи и Братера, р. 104) создать особую категорію доходовъ изъ денежныхъ *штрафовъ* (судебно-уголовныхъ, административныхъ и полицейскихъ), какъ одинъ изъ двухъ родовъ *налоговъ* (другой родъ у него подати, см. наше примѣчаніе, стр. 31), должно признать совершенно несостоятельно, да и намъ неизвѣстно, чтобы кто нибудь присоединился къ этой теоріи. Штрафы, если ихъ разсматривать не какъ случайный, а какъ правильный финансовый источникъ, совсѣмъ принадлежатъ къ классу *пошлинъ* и соединяютъ въ себѣ всѣ ихъ свойства, хотя и должны составлять особый ихъ видъ (подраздѣленіе въ судебныхъ пошлинахъ, см. въ нашей таблицѣ въ общей массѣ *судебныхъ* пошлинъ, куда наши штрафы, какъ *судебные*, должны быть отнесены). Лица, подвергаемыя штрафамъ, очевидно пользуются (хотя бы и въ отрицательной формѣ, согласно знаменитому изрѣченію Миттермайера о правѣ преступниковъ на наказаніе) какъ спеціально учрежденіями, ихъ наказующими, такъ и вообще государствомъ (дѣятельностью власти) *въ гораздо большей пропорціи*, чѣмъ остальное народонаселеніе; ихъ правонарушенія усиливаютъ государственные расходы на содержаніе этихъ учреждений и всѣхъ вообще органовъ власти. Эти мотивы достаточны, чтобы причислить штрафы къ *пошлинамъ*, которыхъ вся система основана на этихъ двухъ началахъ.

\*\*) Весьма естественно, что люди, поглощенные практическими финансовыми интересами, остаются весьма равнодушны ко всѣмъ этимъ спорамъ о классификаціи государственныхъ доходовъ, хотя именно въ этихъ спорахъ проявляются нынѣ весьма замѣчательныя движенія финансовой науки (въ Германіи). Но не далеко время, когда финансовая практика вынуждена будетъ искать отвѣтовъ на самые насущные свои вопросы (напр. о преобразованіи разныхъ отраслей доходовъ, въ особенности регалій и пошлинъ) въ этихъ, съ виду мелочныхъ, контроверсахъ ученыхъ о классификаціи.

мысленныхъ доходовъ между государственно-промышленными источниками), вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ новѣйшихъ писателей \*). Одни изъ нихъ (*Л. Штейна*) относятъ къ промышленнымъ доходамъ, сверхъ регалій, *пошлины* и затѣмъ оставляютъ въ налогахъ только подати (*Steuern*); другіе (*А. Вагнера*) на оборотъ причисляютъ къ налогамъ, сверхъ пошлинъ, *регаліи* и оставляютъ во второй основной отрасли доходовъ только чисто промышленные источники (государственные имущества и промышленныя предпріятія, свободныя отъ всякихъ исключительныхъ и привилегированныхъ правъ казны). И такъ все разномысліе относится собственно къ *регаліямъ* и *пошлинамъ*. Уже изъ этого одного, по наведенію, должно заключить, что область того и другаго класса государственныхъ доходовъ еще не точно опредѣлена и разграничена въ теоріи, если въ ней одинаково возможно отнесеніе каждаго изъ этихъ двухъ главныхъ родовъ къ обоимъ *первичнымъ*, категорически между собою различнымъ и даже противоположнымъ группамъ финансовыхъ источниковъ. Къ устраненію всякаго формальнаго (по объему) и внутренняго (по составу) смѣшенія *регалій* и *пошлинъ* между собою и съ другими источниками должны быть нынѣ преимущественно направлены усилія науки въ вопросѣ о классификаціи государственныхъ доходовъ.

Взаимное сходство пошлинныхъ и регальныхъ доходовъ, гораздо болѣе наружное, въ ихъ формахъ взиманія и финансовой организаціи, чѣмъ внутреннее, т. е., чѣмъ въ существѣ ихъ финансоваго и государственнаго характера, въ правахъ казны, съ ними связанныхъ, и въ той или другой ихъ необходимости для финансовой системы всякаго государства. Внѣшнее сходство, безпрерывно, такъ или иначе вводящее въ заблужденіе относительно тождества регалій и пошлинъ, или тождества нѣкоторыхъ отдѣльныхъ ихъ видовъ (напр. почтовой и телеграфной регалій, и т. д., и дорожныхъ и мостовыхъ пошлинъ, и т. д.) замѣчается главнѣйше въ четырехъ отношеніяхъ. *Во-первыхъ*, дѣйствія и услуги правительства частнымъ лицамъ, служащія источникомъ для обѣихъ категорій доходовъ, и государственныя учрежденія, взимающія тѣ и другія, имѣютъ одинаково привилегированный и монопольный характеръ; и пошлинными и регальными сборами оплачиваются цѣнности, производимыя государствомъ исключительно передъ частными лицами. Въ этомъ отношеніи напр. весьма сходны многіе доходы, получаемые по казеннымъ заведеніямъ ученымъ, учебнымъ, художественнымъ, техническимъ и проч., причисляемые нынѣ нами и другими финансистами къ пошлинамъ, съ доходами отъ регалій почтовой, телеграфной и проч.; даже судебныя учрежденія, взимающія за свои дѣйствія разныя судебныя пошлины и составляющія въ своемъ родѣ государственную монополию, могутъ быть въ этомъ смыслѣ приближены къ регаліямъ \*\*). *Во-вторыхъ*, нѣкоторое подобіе правительственныхъ [учрежденій и дѣйствій регальнаго и пош-

---

\*) Главнѣйше *Л. Штейна* и *А. Вагнера*, кромѣ другихъ второстепенныхъ писателей (см. примѣч. наше на стр. 31).

\*\*) Въ этомъ смыслѣ, въ прежнее время, преимущественно въ Германіи, всѣ права Верховной Власти *Hochheitsrechte* назывались регаліями (г. *majora*).

лишняго порядковъ заключается въ общей пользѣ, въ общемъ благѣ, ожидаемыхъ отъ тѣхъ и отъ другихъ, *сверхъ* особенныхъ личныхъ выгодъ людей, ими пользующихся. Независимо отъ этихъ выгодъ, и регальныя и пошлинныя учрежденія предполагаются нужными для всего государства и народа, а потому и тѣ и другія содержатся на общій государственный счетъ. Таковы напр. регальныя казенныя почты, телеграфы и монетные дворы, съ одной стороны, казенныя учебныя заведенія, государственные пути сообщенія, обложенные пошлинными сборами, съ другой стороны. Въ *третьихъ*, и пошлинные, и регальные доходы поступаютъ въ видѣ оплаты частными лицами особенныхъ услугъ, получаемыхъ ими отъ казны, и служатъ для покрытія расходовъ производства тѣхъ и другихъ; напр. почтовые и учебные сборы одинаково устанавливаются въ виду расходовъ почтового и учебнаго управленій. Наконецъ, въ *четвертыхъ*, въ той и другой отрасли государственной дѣятельности проявляется, въ значительной степени, промышленный элементъ; и тамъ и здѣсь, если не во всѣхъ, то во многихъ случаяхъ, являются промышленныя предпріятія и операціи, производятся цѣнности на основаніяхъ обще-промышленныхъ и подъ условіями общекommerческихъ, и тамъ и здѣсь казна хозяйничаетъ, промышленяетъ и торгуетъ. Вотъ сколько признаковъ сходства между пошлинами и регалиями! Не мудрено, что по этимъ наружнымъ признакамъ, то перемѣшиваютъ между собою разные виды обоихъ этихъ родовъ доходовъ, то каждый родъ во всей совокупности одни относятъ къ налогамъ, другіе къ промышленнымъ источникамъ. Вышеуказанные признаки въ пунктахъ 1 и 2 приближаютъ оба класса къ налогамъ, признаки 3 и 4 — къ промышленнымъ источникамъ.

Тѣмъ не менѣ финансовое различіе между пошлинами и регалиями коренное, и можетъ быть проведено во всѣхъ четырехъ указанныхъ выше отношеніяхъ. Монопольное и привилегированное положеніе казны совсѣмъ иное въ учрежденіяхъ, взимающихъ пошлыны, и въ учрежденіяхъ регальныхъ; это положеніе въ пошлинахъ экономически естественно или неизбежно (естественная монополия) истекаетъ изъ самаго бытія и призванія государства, существуетъ какъ послѣдствіе (а не причина) данной отрасли государственной дѣятельности и потому само по себѣ (а не по другимъ какимъ либо примѣшаннымъ къ пошлинамъ государственнымъ цѣлямъ) это естественное монопольное положеніе не требуетъ для себя никакого формальнаго признанія въ законѣ, въ качествѣ промышленной или фискальной монополии и формальнаго стѣсненія и воспрепятствования конкурирующей частной дѣятельности \*). Напротивъ, регальныя учрежденія занимаютъ искусственно-монопольное экономическое положеніе, никакъ не истекающее само по себѣ изъ существа государства и его обязанностей и потому требующее для себя внѣшняго установленія, — т. е. присвоенія фиску извѣстныхъ по закону правъ и привилегій, передъ частными лицами. Таковы всѣ регалии, даже тѣ изъ нихъ, которыя, какъ право казны на выморочныя имущества и

---

\*) Ср. у Ласпейреса (примѣч. наше стр. 31): это такая промышленная дѣятельность, за которую частныя лица не могутъ или не хотятъ взяться. Авторъ вообще весьма вѣрно намѣтилъ нѣкоторыя черты различія между пошлинами и регалиями.

мысленныхъ доходовъ между государственно-промышленными источниками), вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ новѣйшихъ писателей \*). Одни изъ нихъ (*Л. Штейнъ*) относятъ къ промышленнымъ доходамъ, сверхъ регалій, *пошлины* и затѣмъ оставляютъ въ налогахъ только подати (*Steuern*); другіе (*А. Вагнеръ*) на оборотъ причисляютъ къ налогамъ, сверхъ пошлинъ, *регаліи* и оставляютъ во второй основной отрасли доходовъ только чисто промышленные источники (государственные имущества и промышленныя предприятия, свободныя отъ всякихъ исключительныхъ и привилегированныхъ правъ казны). И такъ все разномысліе относится собственно къ *регаліямъ* и *пошлинамъ*. Уже изъ этого одного, по наведенію, должно заключить, что область того и другаго класса государственныхъ доходовъ еще не точно опредѣлена и разграничена въ теоріи, если въ ней одинаково возможно отнесеніе каждаго изъ этихъ двухъ главныхъ родовъ къ обоимъ *первичнымъ*, категорически между собою различнымъ и даже противоположнымъ группамъ финансовыхъ источниковъ. Къ устраненію всякаго формальнаго (по объему) и внутренняго (по составу) смѣшенія *регалій* и *пошлинъ* между собою и съ другими источниками должны быть нынѣ преимущественно направлены усилія науки въ вопросѣ о классификаціи государственныхъ доходовъ.

Взаимное сходство пошлинныхъ и регальныхъ доходовъ, гораздо болѣе наружное, въ ихъ формахъ взиманія и финансовой организаціи, чѣмъ внутреннее, т. е., чѣмъ въ существѣ ихъ финансоваго и государственнаго характера, въ правахъ казны, съ ними связанныхъ, и въ той или другой ихъ необходимости для финансовой системы всякаго государства. Внѣшнее сходство, безпрерывно, такъ или иначе вводящее въ заблужденіе относительно тождества регалій и пошлинъ, или тождества нѣкоторыхъ отдѣльныхъ ихъ видовъ (напр. почтовой и телеграфной регалій, и т. д., и дорожныхъ и мостовыхъ пошлинъ, и т. д.) замѣчается главнѣйше въ четырехъ отношеніяхъ. *Во-первыхъ*, дѣйствія и услуги правительства частнымъ лицамъ, служащія источникомъ для обѣихъ категорій доходовъ, и государственныя учрежденія, взимающія тѣ и другія, имѣютъ одинаково привилегированный и монопольный характеръ; и пошлинными и регальными сборами оплачиваются цѣнности, производимыя государствомъ исключительно передъ частными лицами. Въ этомъ отношеніи напр. весьма сходны многіе доходы, получаемые по казеннымъ заведеніямъ ученымъ, учебнымъ, художественнымъ, техническимъ и проч., причисляемые нынѣ нами и другими финансистами къ пошлинамъ, съ доходами отъ регалій почтовой, телеграфной и проч.; даже судебныя учрежденія, взимающія за свои дѣйствія разныя судебныя пошлины и составляющія въ своемъ родѣ государственную монополию, могутъ быть въ этомъ смыслѣ приближены къ регаліямъ \*\*). *Во-вторыхъ*, нѣкоторое подобіе правительственныхъ [учрежденій и дѣйствій регальнаго и пош-

---

\*) Главнѣйше *Л. Штейна* и *А. Вагнера*, кромѣ другихъ второстепенныхъ писателей (см. примѣч. наше на стр. 31).

\*\*) Въ этомъ смыслѣ, въ прежнее время, преимущественно въ Германіи, всѣ права Верховной Власти *Hochheitsrechte* назывались регаліями (г. маюра).

лишняго порядковъ заключается въ общей пользѣ, въ общемъ благѣ, ожидаемыхъ отъ тѣхъ и отъ другихъ, *сверхъ* особенныхъ личныхъ выгодъ людей, ими пользующихся. Независимо отъ этихъ выгодъ, и регальныя и пошлинныя учрежденія предполагаются нужными для всего государства и народа, а потому и тѣ и другія содержатся на общій государственный счетъ. Таковы напр. регальныя казенныя почты, телеграфы и монетные дворы, съ одной стороны, казенныя учебныя заведенія, государственные пути сообщенія, обложенные пошлинными сборами, съ другой стороны. Въ *третьихъ*, и пошлинныя, и регальные доходы поступаютъ въ видѣ оплаты частными лицами особенныхъ услугъ, получаемыхъ ими отъ казны, и служатъ для покрытія расходовъ производства тѣхъ и другихъ; напр. почтовые и учебные сборы одинаково устанавливаются въ виду расходовъ почтового и учебного управленій. Наконецъ, въ *четвертыхъ*, въ той и другой отрасли государственной дѣятельности проявляется, въ значительной степени, промышленный элементъ; и тамъ и здѣсь, если не во всѣхъ, то во многихъ случаяхъ, являются промышленныя предпріятія и операціи, производятся цѣнности на основаніяхъ обще-промышленныхъ и подъ условіями общекommerческихъ, и тамъ и здѣсь казна хозяйничаетъ, промышленяетъ и торгуетъ. Вотъ сколько признаковъ сходства между пошлинами и регалиями! Не мудрено, что по этимъ наружнымъ признакамъ, то перемѣшиваютъ между собою разные виды обоихъ этихъ родовъ доходовъ, то каждый родъ во всей совокупности одни относятъ къ налогамъ, другіе къ промышленнымъ источникамъ. Вышеуказанные признаки въ пунктахъ 1 и 2 приближаютъ оба класса къ налогамъ, признаки 3 и 4 — къ промышленнымъ источникамъ.

Тѣмъ не менѣе финансовое различіе между пошлинами и регалиями коренное, и можетъ быть проведено во всѣхъ четырехъ указанныхъ выше отношеніяхъ. Монопольное и привилегированное положеніе казны совсѣмъ иное въ учрежденіяхъ, взимающихъ пошлины, и въ учрежденіяхъ регальныхъ; это положеніе въ пошлинахъ экономически естественно или неизбежно (естественная монополия) истекаетъ изъ самаго бытія и призванія государства, существуетъ какъ послѣдствіе (а не причина) данной отрасли государственной дѣятельности и потому само по себѣ (а не по другимъ какимъ либо примѣшаннымъ къ пошлинамъ государственнымъ цѣлямъ) это естественное монопольное положеніе не требуетъ для себя никакого формальнаго признанія въ законѣ, въ качествѣ промышленной или фискальной монополии и формальнаго стѣсненія и воспрещенія конкурирующей частной дѣятельности \*). Напротивъ, регальныя учрежденія занимаютъ искусственно-монопольное экономическое положеніе, никакъ не истекающее само по себѣ изъ существа государства и его обязанностей и потому требующее для себя вѣшняго установленія, — т. е. присвоенія фиску извѣстныхъ по закону правъ и привилегій, передъ частными лицами. Таковы всѣ регалии, даже тѣ изъ нихъ, которыя, какъ право казны на выморочныя имущества и

\*) Ср. у Ласпейреса (примѣч. наше стр. 31): это такая промышленная дѣятельность, за которую частныя лица не могутъ или не хотятъ взяться. Авторъ вообще весьма вѣрно намѣтилъ нѣкоторыя черты различія между пошлинами и регалиями.

мысленныхъ доходовъ между государственно-промышленными источниками), вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ новѣйшихъ писателей \*). Одни изъ нихъ (*Л. Штейнъ*) относятъ къ промышленнымъ доходамъ, сверхъ регалій, *пошлины* и затѣмъ оставляютъ въ налогахъ только подати (*Steuern*); другіе (*А. Вагнеръ*) на оборотъ причисляютъ къ налогамъ, сверхъ пошлинъ, *регаліи* и оставляютъ во второй основной отрасли доходовъ только чисто промышленные источники (государственные имущества и промышленныя предприятия, свободныя отъ всякихъ исключительныхъ и привилегированныхъ правъ казны). И такъ все разномысліе относится собственно къ *регаліямъ* и *пошлинамъ*. Уже изъ этого одного, по наведенію, должно заключить, что область того и другаго класса государственныхъ доходовъ еще не точно опредѣлена и разграничена въ теоріи, если въ ней одинаково возможно отнесеніе каждаго изъ этихъ двухъ главныхъ родовъ къ обоимъ *первичнымъ*, категорически между собою различнымъ и даже противоположнымъ группамъ финансовыхъ источниковъ. Къ устраненію всякаго формальнаго (по объему) и внутренняго (по составу) смѣшенія *регалій* и *пошлинъ* между собою и съ другими источниками должны быть нынѣ преимущественно направлены усилія науки въ вопросѣ о классификаціи государственныхъ доходовъ.

Взаимное сходство пошлинныхъ и регальныхъ доходовъ, гораздо болѣе наружное, въ ихъ формахъ взиманія и финансовой организаціи, чѣмъ внутреннее, т. е., чѣмъ въ существѣ ихъ финансоваго и государственнаго характера, въ правахъ казны, съ ними связанныхъ, и въ той или другой ихъ необходимости для финансовой системы всякаго государства. Внѣшнее сходство, безпрерывно, такъ или иначе вводящее въ заблужденіе относительно тождества регалій и пошлинъ, или тождества нѣкоторыхъ отдѣльныхъ ихъ видовъ (напр. почтовой и телеграфной регалій, и т. д., и дорожныхъ и мостовыхъ пошлинъ, и т. д.) замѣчается главнѣйше въ четырехъ отношеніяхъ. *Во-первыхъ*, дѣйствія и услуги правительства частнымъ лицамъ, служащія источникомъ для обѣихъ категорій доходовъ, и государственныя учрежденія, взимающія тѣ и другія, имѣютъ одинаково привилегированный и монопольный характеръ; и пошлинными и регальными сборами оплачиваются цѣнности, производимыя государствомъ исключительно передъ частными лицами. Въ этомъ отношеніи напр. весьма сходны многіе доходы, получаемые по казеннымъ заведеніямъ ученымъ, учебнымъ, художественнымъ, техническимъ и проч., причисляемые нынѣ нами и другими финансистами къ пошлинамъ, съ доходами отъ регалій почтовой, телеграфной и проч.; даже судебныя учрежденія, взимающія за свои дѣйствія разныя судебныя пошлины и составляющія въ своемъ родѣ государственную монополию, могутъ быть въ этомъ смыслѣ приближены къ регаліямъ \*\*). *Во-вторыхъ*, нѣкоторое подобіе правительственныхъ [учрежденій и дѣйствій регальнаго и пош-

---

\*) Главнѣйше *Л. Штейна* и *А. Вагнера*, кромѣ другихъ второстепенныхъ писателей (см. примѣч. наше на стр. 31).

\*\*) Въ этомъ смыслѣ, въ прежнее время, преимущественно въ Германіи, всѣ права Верховной Власти *Hochheitsrechte* назывались регаліями (г. *majora*).

линого порядковъ заключается въ общей пользѣ, въ общемъ благѣ, ожидаемыхъ отъ тѣхъ и отъ другихъ, *сверхъ* особенныхъ личныхъ выгодъ людей, ими пользующихся. Независимо отъ этихъ выгодъ, и регальныя и пошлинныя учрежденія предполагаются нужными для всего государства и народа, а потому и тѣ и другія содержатся на общій государственный счетъ. Таковы напр. регальныя казенныя почты, телеграфы и монетные дворы, съ одной стороны, казенныя учебныя заведенія, государственные пути сообщенія, обложенные пошлинными сборами, съ другой стороны. Въ *третьихъ*, и пошлинныя, и регальные доходы поступаютъ въ видѣ оплаты частными лицами особенныхъ услугъ, получаемыхъ ими отъ казны, и служатъ для покрытія расходовъ производства тѣхъ и другихъ; напр. почтовые и учебные сборы одинаково устанавливаются въ виду расходовъ почтового и учебнаго управленій. Наконецъ, въ *четвертыхъ*, въ той и другой отрасли государственной дѣятельности проявляется, въ значительной степени, промышленный элементъ; и тамъ и здѣсь, если не во всѣхъ, то во многихъ случаяхъ, являются промышленныя предпріятія и операціи, производятся дѣйности на основаніяхъ обще-промышленныхъ и подъ условіями общекоммерческими, и тамъ и здѣсь казна хозяйничаетъ, промышленяетъ и торгуетъ. Вотъ сколько признаковъ сходства между пошлинами и регалиями! Не мудрено, что по этимъ наружнымъ признакамъ, то перемѣшиваютъ между собою разные виды обоихъ этихъ родовъ доходовъ, то каждый родъ во всей совокупности одни относятъ къ налогамъ, другіе къ промышленнымъ источникамъ. Вышеуказанные признаки въ пунктахъ 1 и 2 приближаютъ оба класса къ налогамъ, признаки 3 и 4 — къ промышленнымъ источникамъ.

Тѣмъ не менѣе финансовое различіе между пошлинами и регалиями коренное, и можетъ быть проведено во всѣхъ четырехъ указанныхъ выше отношеніяхъ. Монопольное и привилегированное положеніе казны совсѣмъ иное въ учрежденіяхъ, взимающихъ пошлины, и въ учрежденіяхъ регальныхъ; это положеніе въ пошлинахъ экономически естественно или неизбежно (естественная монополия) истекаетъ изъ самаго бытія и призванія государства, существуетъ какъ послѣдствіе (а не причина) данной отрасли государственной дѣятельности и потому само по себѣ (а не по другимъ какимъ либо примѣшаннымъ къ пошлинамъ государственнымъ цѣлямъ) это естественное монопольное положеніе не требуетъ для себя никакого формальнаго признанія въ законѣ, въ качествѣ промышленной или фискальной монополии и формальнаго стѣсненія и воспрещенія конкурирующей частной дѣятельности \*). Напротивъ, регальныя учрежденія занимаютъ искусственно-монопольное экономическое положеніе, никакъ не истекающее само по себѣ изъ существа государства и его обязанностей и потому требующее для себя внѣшняго установленія, — т. е. присвоенія фиску извѣстныхъ по закону правъ и привилегій, передъ частными лицами. Таковы всѣ регалии, даже тѣ изъ нихъ, которыя, какъ право казны на выморочныя имущества и

\*) Ср. у Ласпейреса (примѣч. наше стр. 31): это такая промышленная дѣятельность, за которую частныя лица не могутъ или не хотятъ взяться. Авторъ вообще весьма вѣрно намѣтилъ нѣкоторыя черты различія между пошлинами и регалиями.

чеканка монеты, кажутся наиболее близкими къ существу государственной власти. Регалии могли бы не быть присвоены государству и могли бы войти въ область общаго гражданского права и промышленной свободы \*). Напротивъ, всѣ роды правительственной дѣятельности, по которымъ поступаютъ въ казну пошлыны, таковы, что или вся эта дѣятельность, во всемъ своемъ объемѣ, безусловно принадлежитъ государству и могла бы быть только при его отпущеніи разлучена съ нимъ и отдана въ распоряженіе частныхъ лицъ (судебная и административная охрана), или же тотъ характеръ этой дѣятельности, какой призвано осуществить государство, не доступенъ для частной и общественной дѣятельности на томъ же поприщѣ. Таковы напр. казенныя учебныя заведенія могутъ существовать посреди полной свободы обученія и воспитанія, но они учреждаются на счетъ государства лишь потому, что одинаковый съ ними родъ обученія и воспитанія или же одинаковыя экономическія условія (напр. дешевизна платы за воспитаніе) не возможны въ частныхъ заведеніяхъ. Последнія, еслибы взяли на себя это дѣло, то не могли бы не оказаться или нравственно или экономически несостоятельными. Общая польза, ожидаемая, съ одной стороны, отъ учреждений, взимающихъ пошлынные доходы, и съ другой стороны, отъ регальныхъ учреждений также различна: въ первомъ случаѣ, она чисто государственнаго или нравственнаго свойства и никакъ не исчерпывается тѣми личными выгодами, которыя извлекаютъ изъ нихъ частныя лица, ими пользующіяся для своихъ собственныхъ интересовъ, а во второмъ случаѣ, государственная или общая польза чисто экономического свойства и складывается какъ сумма (подобно пользѣ всякой фабрики и всякихъ частныхъ промышленныхъ предпріятій) изъ всѣхъ частныхъ выгодъ, извлекаемыхъ людьми изъ регальныхъ учреждений. Самымъ лучшимъ примѣромъ этого категорическаго различія общей пользы въ томъ и другомъ случаѣ могутъ служить, съ одной стороны, суды, которые государству одинаково необходимы и полезны, какъ бы ни было мало или велико количество судящихся людей, и съ другой стороны, казенныя почты и телеграфы, которыхъ польза измѣняется только количествомъ писемъ и телеграммъ, ими пересылаемыхъ. Регальныя учрежденія по своему существу даже и не требуютъ, чтобы въ нихъ была рѣчь о государственной пользѣ и государственной необходимости, въ настоящемъ смыслѣ этихъ словъ; эта польза и необходимость имѣютъ здѣсь чисто *промышленное, утилитарное*, значеніе, принадлежатъ къ категоріи явленій вовсе не государственной, а прямо экономической области. Государство беретъ нѣкоторыя производства или гражданскія права въ свое монопольное владѣніе и распоряженіе или потому, что оно въ этомъ видитъ свои фискальныя выгоды (прежнее основаніе регалій), или потому, что его право владѣнія \*\*), его управленіе \*\*\*) и хозяйство выгоднѣе для публики, чѣмъ

\*) Такъ въ Россіи даже право на многіе роды выморочныхъ имуществъ предоставлено разнымъ учрежденіямъ, сословіямъ, корпораціямъ, напр. городскимъ обществамъ и университетамъ на имущества своихъ членовъ.

\*\*) Право собственности казны на регалию можетъ быть безъ казеннаго управленія, ибо оно можетъ быть передано въ частное пользованіе.

\*\*\*) Напр. централизація разныхъ операцій (каковы почты, телеграфы, монета) въ государственной администраціи.



частное право собственности и свобода промышленной конкуренции (нынешнее основание регалий). Хотя и пошлинные, и регальные сборы одинаково поступаютъ въ казну въ видѣ вознагражденія, со стороны частныхъ лицъ, за особія услуги или цѣнности, ими приобретаемыя отъ государственныхъ учреждений, но въ регалияхъ мѣновая цѣнность услуги (напр. пересылка письма, казенное объявление и т. д.) или товара (напр. минераловъ, добываемыхъ на регальномъ правѣ, пороха, изготовляемого и продаваемого самою казною, и т. д.) *сполна выплачивается* казнѣ этими частными лицами, а въ пошлинахъ сборъ нисколько не выплачивается всей цѣнности, производимой государствомъ, и не можетъ ее выплатить, ибо въ этой цѣнности (напр. въ воспитаніи и образованіи, доставляемыхъ казенными учебными заведениями, въ юридической и полицейской безопасности лицъ и имуществъ, даже въ такихъ правительственныхъ дѣйствіяхъ какъ установленіе государственныхъ межей между единицами частнаго землевладѣнія, въ проведеніи государственныхъ дорогъ, не могущихъ устроиться на частный или общественный счетъ, и т. д.) *\*)*, есть частица, есть *нѣчто*, есть всеобщее государственное благо, *неоцѣнимое на деньги*, т. е. неоцѣнимое посредствомъ одной мѣновой сдѣлки, простаго сравненія или уравниенія двухъ цѣнностей. Это *нѣчто* не имѣетъ никакой мѣновой цѣнности, ибо не имѣетъ никакого промышленнаго сбыта. Поэтому-то такая цѣнность и производится государствомъ, которое только за одну ея часть, положительно оцѣнимую публикою, — непосредственную выгоду, доставляемую частному лицу (напр. выгоды образованія для образованныхъ людей), взимаетъ пошлину, а остальную ея часть, неизмѣримую или такъ сказать невѣсомую государственную и народную выгоду (общая польза отъ успѣховъ просвѣщенія, отъ проведенія государственныхъ путей сообщеній и проч.) принимаетъ на общій государственный счетъ. Отсюда чрезвычайно важное практическое различіе въ отношеніяхъ пошлинныхъ и регальныхъ доходовъ къ государственнымъ расходамъ; поэтому вся система, организація и размѣры (тарифы) сборовъ пошлинныхъ и регальныхъ должны быть различны. Пошлины *не могутъ и не должны покрывать собою расходы казны* на пошлинные учреждения и заведенія; регальные же доходы всегда могутъ и въ большей части случаевъ должны не только возвращать расходы казны, но даже превосходить ихъ и давать казнѣ чистую прибыль, такъ какъ *единственное или по крайней мѣрѣ главное назначеніе казенныхъ расходовъ на содержаніе регалій произвести мѣновую цѣнность для частныхъ лицъ и сверхъ того*, буде можно и когда можно, пользу для всего государства и общества, а *главное назначеніе казенныхъ расходовъ, сопровождающихъ взиманіе пошлинъ — государственная и общественная польза, и сверхъ того, на сколько и когда это возможно, мѣновая цѣнность для отдѣльныхъ частныхъ лицъ*. Однимъ словомъ, пошлины, *покрывающія сполна казенные*

---

*\*)* Многія услуги и цѣнности, оплачиваемыя пошлинами, значительно приближаются къ инымъ отраслямъ регалій (напр. государственные пути сообщеній, оплачиваемые пошлинами — къ почтовой и телеграфной регалиямъ). Но между пошлинами и регалиями вѣтъ непреходимой безды, а только множество переходныхъ видовъ (см. ниже).

*расходы*, \*) по услугамъ, ими оплачиваемымъ. столько же нарушаетъ свое финансовое и государственное призваніе, какъ регальныя доходы, *не столько покрывающіе эти расходы*. Наконецъ изъ всего сказаннаго достаточно явствуетъ основное различіе въ промышленномъ элементѣ этихъ двухъ группъ государственныхъ учреждений. Въ первой группѣ (пошлинахъ) вся промышленная сторона денежныхъ операций стоитъ, на послѣднемъ планѣ, а во второй (регалияхъ) она — на самомъ послѣднемъ. Въ финансовой системѣ расходы на учрежденія, взимающія пошлины, господствуютъ надъ ихъ доходами, а въ регалияхъ совсѣмъ на оборотъ. Потому только дѣятельность регальныхъ учреждений можно называть *промышленностью* въ настоящемъ смыслѣ этого слова, и полагать въ основаніи ее *промышленный и коммерческій* расчетъ казны. Судебныя и административныя учрежденія, хотя бы они и заставляли публику оплачивать свои услуги, никто не назоветъ промышленными предпріятіями казны; но всякій не обинуясь назоветъ этимъ именемъ почты, телеграфы, монетные дворы \*\*).

Таковы, по нашему разумѣнію, категорическія финансовыя различія между пошлинами и регалиями, и вмѣстѣ съ тѣмъ очевидныя основанія для причисленія первыхъ къ налогамъ, а вторыхъ къ промышленнымъ доходамъ \*\*\*). Въ

---

\*) Здѣсь, конечно, разумѣются не одни только спеціальныя расходы на содержаніе учреждений, взимающихъ пошлины, а всѣ вообще сродственные расходы по извѣстной отрасли государственнаго управленія и дѣятельности.

\*\*) Поэтому писатели, причисляющіе пошлины къ промышленнымъ доходамъ, вынуждены, подобно *Л. Штейну*, отдѣлять отъ нихъ судебныя, актовые и многіе другіе сборы, и вводить такіе сборы въ систему податей, подъ тою или другою формою.

\*\*\*) Ср. *Laspeyres*, Staatswirthschaft, въ Staatswörterbuch von Bluntschli u. Brater, В. X р. 95 и слѣд.; тутъ излагается взглядъ весьма сходный съ нашимъ на различіе регалій и пошлинъ, хотя авторъ и причисляетъ обѣ отрасли къ промышленнымъ доходамъ. Наше опредѣленіе регалій, какъ привилегированныхъ или монопольных казенныхъ промышленныхъ предпріятій, совершенно согласно съ *Esquirol de Parieu* (Traité des Impôts T. I р. 3). Въ современной финансовой литературѣ, нашъ взглядъ на регаліи всего болѣе расходится со взглядомъ *А. Вагнера*, который причисляетъ ихъ прямо къ налогамъ (К. V. Rau's Lehrbuch, etc., § 109 и въ другихъ мѣстахъ). *А. Вагнеръ* очень вѣрно говоритъ о налогѣ, какъ объ одномъ изъ составныхъ элементовъ регалій, съ тѣмъ мы совершенно согласны (см. ниже у насъ), но это еще не причина включать ихъ въ налоги. Въ тоже время онъ несправедливо видитъ только *фискальную* цѣль, какъ господствующую при установленіи регалій (тамъ же § 109); это не согласно ни съ исторіей регалій, ни въ особенности съ характеромъ нынѣ существующихъ въ Европѣ регальныхъ доходовъ. Въ нихъ преслѣдуются нынѣ столько же фискальныя, какъ и другія государственныя и государственно-хозяйственныя цѣли (почты, телеграфы, монета). Послѣднія цѣли нынѣ вездѣ господствуютъ (такъ напр. въ недавнее время телеграфы сдѣлались регаліей въ Англіи совсѣмъ не изъ за фискальныхъ видовъ). При всемъ этомъ *А. Вагнеръ*, также точно какъ и мы, видитъ *практическое* финансовое различіе между *регалиями* и *пошлинами* въ томъ, что первая *должны*, а вторая *не должны* приносить чистыя прибыли казнѣ (§ 90); причины такого различнаго практическаго результата тѣхъ и другихъ объясняются имъ однако совсѣмъ иначе, чѣмъ нами. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ допускаетъ, что *пошлины*, при нормальномъ устройствѣ ихъ системы, *могутъ* покрывать всѣ расходы казны по данной отрасли управленія, чего мы допустить (т. е. въ теоріи пошлинъ, какъ онѣ *должны* быть) не можемъ. *А. Вагнеръ* видитъ въ установленіи регалій только фискальную или, какъ онъ выражается, финансовую цѣль и соответственно ей строить всю свою систему регалій.

окончательномъ результатѣ всѣхъ изложенныхъ нами соображеній, регалии суть ни что иное какъ *промышленныя* предпріятія, операціи и дѣйствія, въ большей или меньшей степени, *монополизированныя* казною, но устроенныя на общихъ началахъ всякой промышленной дѣятельности, съ тѣми особенностями, какія налагаются на казну привилегированными правами, а пошлины суть ни что иное какъ финансовыя операціи и дѣйствія, связанныя съ разными чисто государственными учрежденіями и функціями. Пошлинные сборы истекаютъ изъ этихъ государственныхъ учреждений точно также, какъ и другая отрасль государственныхъ налоговъ—подати—истекаетъ изъ всей совокупности государственной дѣятельности и изъ необходимыхъ для нея государственныхъ расходовъ. Бытіе государства, вызывающее для своего осуществленія расходы, а съ расходами налоги, проявляется въ отдѣлѣ податей, въ одной финансовой формѣ; въ отдѣлѣ пошлинъ тоже самое бытіе государства заявляетъ себя въ другой формѣ. Все различіе этихъ двухъ отраслей налоговъ заключается только въ различныхъ системахъ ихъ взиманія, если только понимать систему взиманія въ самомъ широкомъ смыслѣ. Напротивъ того, регалии, какъ онѣ нынѣ существуютъ во всѣхъ европейскихъ государствахъ, составляютъ ни что иное какъ *одну изъ формъ промышленности*; таже самая промышленность организовалась при регальныхъ правахъ казны такъ, а безъ этихъ правъ могла бы организоваться иначе (напр. горная промышленность при горной регалии во Франціи и Германіи, съ нѣкоторыми оттѣнками регалии въ Россіи, и вовсе безъ нея въ Англіи). Съ успѣхами цивилизаціи, промышленности и финансового искусства количество регалій повсемѣстно въ Европѣ уменьшается: этому явленію въ практическомъ финансовомъ мірѣ соответствуетъ подобное же движеніе и въ финансовой теоріи, неблагоприятное для развитія регалій. Вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчается и другое явленіе, готовящееся и отчасти совершающееся: превращеніе многихъ видовъ регалій въ пошлины и громко заявляемая общественнымъ мнѣніемъ требованія относительно реформы всѣхъ регалій въ этомъ духѣ (напр. почтъ, телеграфовъ, монеты \*). Въ противоположность регалиямъ, *пошлины* имѣютъ передъ собою будущность. Хотя въ дѣйствительности эта форма налоговъ весьма старая, столь-же старая, какъ финансовая исторія всякаго европейскаго государства, хотя безсознательное различіе пошлинъ и податей въ финансовой практикѣ было издревле, но сама теорія пошлинъ въ наукѣ весьма нова \*\*); вполне сознательное \*\*\*)) и систематическое приложеніе

\*) См. что говоритъ объ этомъ А. Вагнеръ (въ Rau's Lehrbuch, etc.).

Это желаніе между прочимъ и приводитъ теоретиковъ къ смѣшенію регалій съ пошлинами въ самой дѣйствительности (См. Умфенбаховъ).

\*\*) Въ Россіи съ самаго основанія государства мы найдемъ различіе между *податями* (давями) и *пошлинами* (вирами, актовыми пошлинами и проч.). См. Бестужева-Рюмина, Русская Исторія. Спб. 1872 (въ разныхъ мѣстахъ I тома).

\*\*\*)) Первый заговорившій о пошлинахъ (Gebühren), какъ объ особой отрасли налоговъ, отличной отъ *податей* (Steuern), былъ Рау, но положительнымъ образомъ теорія пошлинъ была разработана не имъ, а другими германскими финансистами: преимущественно Умфенбаховъ (Lehrbuch der Finanzwissenschaft 1859, 1 Th. p. 54 — 102) и послѣ него Пфайферомъ (Die

этой теоріи къ финансовой практикѣ и законодательству почти не началось. До сихъ поръ положительное различіе *податей* и *пошлинъ* еще не водворилось ни въ одномъ европейскомъ бюджетѣ \*); пошлины большею частью причисляются къ *косвеннымъ* податямъ, съ которыми онѣ имѣютъ нѣкоторые внѣшніе признаки сходства, а многія отрасли настоящихъ податей прямыхъ и косвенныхъ еще именуется пошлинами \*\*).

Теперь для окончательнаго уясненія вопроса о классификаціи государственныхъ доходовъ необходимо упомянуть объ одномъ очень важномъ обстоятельстве, отчасти уже затрогивавшемся и прежде. Въ числѣ дѣйствительно существующихъ нынѣ во всѣхъ государствахъ видовъ пошлинъ и регалий найдутся многія формы, смѣшанныя изъ разныхъ элементовъ, и потому переходныя между двумя основными дѣленіями финансовыхъ источниковъ: налогами и промышленными доходами. Эти переходныя формы всегда особенно затрудняютъ всякую классификацію. Такъ напр. можетъ казаться очень страннымъ, что многіе пошлинные сборы въ области духовной дѣятельности государства (продажа казенныхъ художественныхъ и ученыхъ произведеній, журналовъ и книгъ, плата за лѣченіе больныхъ въ клиникахъ, и проч. или нѣкоторые сборы въ хозяйственной области, по содѣйствію правительства успѣхамъ народнаго хозяйства, каковы всѣ доходы по государственному коннозаводству \*\*\*), по ка-

---

Staatseinnahmen, 1866, I B. V Th.). См. также объ отдѣльныхъ видахъ пошлинъ у К. фонъ-Гока, *Налоги и Государственные Долги* (пер. Бунге), хотя авторъ не разграничиваетъ всю область пошлинъ отъ податей. Въ самое послѣднее время ученіе о пошлинахъ вновь изложено въ полномъ систематическомъ видѣ: Л. Штейномъ (въ его новомъ изданіи *Lehrbuch der Finanzwissenschaft*, Лpz. 1871 г., р. 215—226) и А. Вагнеромъ въ его прибавленіяхъ къ курсу финансовъ Рау (К. Н. Rau's *Lehrbuch etc.* 1872 г., р. 261—289). Зaslуга послѣдняго—строгая классификація *видовъ пошлинъ*, которой недоставало; хотя мы не могли воспользоваться этою работою, когда составляли нашу таблицу, но наша классификація видовъ пошлинъ совпала съ планомъ Вагнера. Въ русской литературѣ была въ первый разъ изложена теорія пошлинъ въ двухъ нашихъ академическихъ мемуарахъ: *Mémoires de l'Académie des Sciences*, T. X, № 14, 1866 г. и T. XI № 8 1867 г. (*impôts sur les actes*), изданныхъ на русскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: *Государственные доходы*. I. Актовые налоги. Спб. 1868. Эти труды были приняты въ соображеніе и иностранными писателями (преимущественно Штейномъ, *Lehrbuch* р. 471, отчасти А. Вагнеромъ, въ прибавленіяхъ къ курсу Рау), въ ихъ изслѣдованіяхъ о пошлинахъ. Мы предложили названіе *пошлинъ* для отличія отъ *податей*. Съ тѣхъ поръ эта терминологія начинаетъ водворяться въ русской литературѣ, хотя, къ сожалѣнію, еще продолжаютъ подъ податями неправильно разумѣть у насъ только *прямые подати*, а косвенныя подати называютъ косвенными *налогами*, и причисляютъ къ нимъ пошлины.

\*) У насъ издавна названіе *подати* присвоивается и въ законѣ и во всѣхъ официальныхъ актахъ (въ бюджетѣ) только прямымъ податямъ. На это нѣтъ никакой разумной причины; въ этомъ отношеніи терминологія нашей таблицы существенно отличается отъ нашей бюджетной. Мы называемъ податями и прямыя и косвенныя подати.

\*\*) Напр. у насъ торговые и таможенные сборы называются въ законѣ пошлинами, впрочемъ въ государственной росписи и тѣ и другіе уже не причисляются къ пошлинамъ.

\*\*\*) Наше государственное коннозаводство даетъ два вида доходовъ: отъ случки жеребцовъ—пошлины, отъ продажи лошадей—чисто промышленныя прибыли. Господствующая однако цѣль этой отрасли государственнаго хозяйства—улучшеніе и распространеніе конскихъ породъ въ государствѣ, и этой цѣли соответствуетъ устройство случныхъ конюшенъ; а продажа лошадей—второстепенная операція, хотя продажа жеребцовъ отчасти также служитъ для этой цѣли.

зеннымъ образцевымъ фермамъ и проч.), что всѣ такіе доходы, заключающіе въ себѣ значительныя примѣсы промышленныхъ прибылей, помѣщаются нами не между промышленными финансовыми источниками, а между налогами. Съ эмпирической точки зрѣнія, различающей явленія только по внѣшнимъ признакамъ, а не по ихъ причинамъ \*), покажется чѣмъ-то чудовищнымъ, что мы находимъ гораздо болѣе сродства между налогами и выше приведенными доходами, нежели между налогами и нѣкоторыми видами регалій (каковы напр. многіе почтовые сборы, телеграфные, плата за игральныя карты и проч.). Можетъ показаться нелѣпою система классификаціи, которая, съ одной стороны, отделяетъ отъ налоговъ регаліи, носящія на себѣ явные признаки *принудительнаго платежа*, т. е. налога, и съ другой стороны, приближаетъ къ налогамъ пошлинные доходы, имѣющіе явные признаки свободного промышленнаго производства. Вникая однако глубже въ сущность финансовыхъ элементовъ, лежащихъ въ основаніи всѣхъ этихъ финансовыхъ источниковъ, мы должны убѣдиться, что упомянутые пошлинные сборы, какъ они ни далеки отъ многихъ болѣе чистыхъ формъ налоговъ, все-таки ближе къ налогамъ вообще, чѣмъ къ промышленнымъ доходамъ, и во всякомъ случаѣ ближе, чѣмъ всѣ безъ изыятія регаліи. Независимо отъ общаго отвлеченнаго начала налога, лежащаго въ основаніи всякой пошлины и изложеннаго нами выше, этотъ элементъ налога практически проявляется, троякимъ образомъ, во всякомъ видѣ пошлины, въ томъ числѣ и во взятыхъ нами примѣрахъ. *Во-первыхъ*, услуги всякаго государственнаго учрежденія, взимающаго пошлины, какъ бы ни казалось добровольно пользованіе ими со стороны публики, нельзя не признать нравственно *необходимыми* или *неизбѣжными* для каждаго плательщика или лица, получающаго эти услуги; таково напр. образованіе, даваемое въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ отъ самыхъ низшихъ до самыхъ высшихъ степеней, образованіе, невозможное въ частныхъ школахъ. Сборы за такія услуги косвенно принудительны для плательщиковъ и имѣютъ для ихъ имущества все значеніе налоговъ; если они и менѣе принудительны, чѣмъ прямые подати и нѣкоторые виды косвенныхъ податей (съ предметовъ самаго насущнаго потребленія, какова соль, отчасти сахаръ), то они никакъ не менѣе принудительны, чѣмъ другіе виды косвенныхъ податей, каковы напр. питейный и табачный

---

По этому главному характеру государственныхъ конскихъ учрежденій ихъ и слѣдуетъ причислять къ пошлинамъ, а не къ промышленнымъ предпріятіямъ. Такъ слѣдуетъ поступать всегда, если не возможно распределить доходы одного и того же учрежденія или вѣдомства по нѣсколькимъ категоріямъ, какъ мы и старались дѣлать это въ большей части случаевъ; напр. соляные доходы раздѣлены въ нашей таблицѣ между 3 классами: косвенными податями (соляной акцизъ), государственными имуществами (попудная арендная плата частныхъ промышленниковъ за добычу соли въ казенныхъ соляныхъ источникахъ) и казенными промышленными предпріятіями (продажа казенной соли).

\*) Такимъ образомъ эмпирическая классификація растений и животныхъ по ихъ наружнымъ формамъ совсѣмъ другая, чѣмъ научная ихъ классификація. Этимъ мы нисколько не отрицаемъ возможности и практической пользы такой научной классификаціи, которая соединяетъ, какъ основаніе для различенія явленій ихъ, существенныя свойства съ наружными признаками этихъ свойствъ. Если это возможно, то тѣмъ лучше.

акцизы. По степени необходимости обложенных сборомъ предметовъ платежъ такихъ пошлинъ гораздо болѣе принудителенъ, чѣмъ платежъ такихъ акцизовъ. *Во-вторыхъ*, хотя бы правительственнымъ услугамъ и цѣнностямъ, обложеннымъ пошлинными сборами, и не было присвоено формальной монополіи (такъ образованію и воспитанію, при свободѣ воспитанія въ частныхъ школахъ), но въ дѣйствительности вся правительственная дѣятельность и ея органы въ этой области находятся всегда въ привилегированномъ положеніи и въ большей или меньшей степени непремѣнно стѣсняютъ и исключаютъ частную конкуренцію, ибо казенныя учрежденія не только пользуются, какъ таковыя, покровительствомъ и поощреніями правительства, предпочтительно передъ сродными имъ частными учрежденіями (во взятомъ примѣрѣ права и привилегіи, присвоенныя воспитанію и образованію въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ), но и всѣ расходы этихъ учрежденій производятся на общій государственный счетъ, обходятся казнѣ гораздо дороже связанныхъ съ ними пошлинныхъ сборовъ, и уже однимъ этимъ казенныя заведенія пріобрѣтаютъ положеніе подавляющее, если не совсѣмъ устраняющее, всякую частную конкуренцію. Все это не менѣе всякихъ формальныхъ или высказанныхъ въ законѣ монопольныхъ и привилегированныхъ правъ ложится скрытымъ налогомъ на частную дѣятельность и народное богатство. Наконецъ *въ третьихъ*, всѣ пошлинные сборы принадлежатъ къ общей системѣ налоговъ еще и въ виду послѣдняго указаннаго выше обстоятельства: государственныхъ учрежденія и заведенія, взимающія пошлины, лишь частью содержатся на счетъ своихъ сборовъ, а остальная часть ихъ расходовъ покрывается другими средствами казны, т. е. другими государственными налогами. Это обстоятельство всего рельефнѣе представляетъ элементъ налога, господствующій во всѣхъ видахъ пошлинъ, какъ бы много ни примѣшивался къ нему промышленный элементъ. Напротивъ того, регалии, несмотря на формальныя, монопольныя права, присвоенныя въ нихъ казнѣ по закону, ближе во всѣхъ отношеніяхъ къ общимъ юридическимъ и экономическимъ условіямъ всякаго частнаго промышленнаго дѣла: регальные доходы должны окупать связанные съ ними расходы подобно всякому промышленному предпріятію, и уже по этому одному въ самомъ корнѣ финансовой системы каждой регалии лежитъ самый обыкновенный промышленный расчетъ. Передача казною въ частное содержаніе всякой регалии можетъ быть вредна и невыгодна, но нисколько не противна натурѣ регалий и въ иныхъ случаяхъ можетъ быть полезна и выгодна какъ для казны, такъ и для частныхъ лицъ; напр. у насъ отдача въ аренду казенныхъ объявленій. Частное содержаніе пошлиннаго сбора противно натурѣ его, какъ натурѣ всякаго государственнаго налога (напр. прежніе наши питейные откупа) и въ большей или меньшей степени всегда вредно для народнаго благосостоянія; казенное управленіе и казенное хозяйство необходимы для пошлинныхъ учрежденій, которыхъ основное начало заключается въ необходимости извѣстныхъ государственныхъ услугъ, невыполнимыхъ частною дѣятельностью. Итакъ, сколько бы ни были смѣшаны съ промышленнымъ элементомъ и какое бы переходное къ нему звѣно ни составляли нѣкоторые виды пошлинъ, всѣ безъ изыятія вѣтви послѣднихъ все-таки ближе къ налогамъ, чѣмъ къ промышленнымъ до-

ходамъ, и могутъ быть соединены въ одну основную единицу дѣленія вмѣстѣ съ податями.

Всѣмъ сказаннымъ мы нисколько не отрицаемъ той финансовой аксіомы, что и въ регальныхъ доходахъ заключается значительный *элементъ налога*, который заставляетъ помѣщать регалии *вслѣдъ за пошлинами*, въ видѣ особой переходной формы отъ налоговъ къ чисто промышленнымъ доходамъ (государственнымъ имуществамъ и казеннымъ промышленнымъ предпріятіямъ).

На эту-то постепенность всѣхъ категорій государственныхъ доходовъ, градацію и деградацію\*) формъ и признаковъ, которыми заявляютъ себя ихъ первоначальные *элементы*, мы и хотимъ обратить здѣсь особенное вниманіе, какъ на необходимое условіе всякой естественной или научной системы классификаціи. Въ исторической природѣ общественныхъ и государственныхъ явленій, также точно какъ и въ природѣ такъ называемыхъ физическихъ явленій, нѣтъ *безусловныхъ* граней между формами жизни и потому нѣтъ безусловно отличныхъ однихъ отъ другихъ, ничѣмъ несоединимыхъ, категорій и классовъ. Напротивъ, всѣ формы явленій, черезъ множество посредствующихъ звѣньевъ, незамѣтно для глаза переходятъ и перерождаются одна въ другую; исторія всѣхъ явленій государственной жизни, въ томъ числѣ и государственныхъ доходовъ, есть непрерывное, безконечное видоизмѣненіе формъ, которыя нигдѣ и никогда не могутъ быть раздѣлены на совсѣмъ законченныя и замкнутыя со всѣхъ сторонъ категоріи. Все что мы большею частью можемъ сдѣлать, чтобы раздѣлить явленія на опредѣленные, разграниченные между собою классы, это — намѣтить между ними такія грани, за которыми оканчивается *преобладаніе* однихъ свойствъ, служащихъ признаками одного класса, и начинается преобладаніе другихъ свойствъ, — признаковъ другаго класса.

Вотъ въ этомъ-то и заключается вопросъ первостепенной важности для всякой научной классификаціи, въ томъ числѣ и для нашей. Намъ кажется, что ясное пониманіе этого вопроса устранило бы множество недоразумѣній и бесплодныхъ споровъ относительно классификаціи государственныхъ доходовъ\*\*).

Всѣ безъ изыятія государственные доходы происходятъ изъ двухъ источниковъ: 1) цѣнностей, производимыхъ частными лицами, и посредствомъ *налога* переносимыхъ изъ массы частныхъ имуществъ въ собственность казны,

\*) Градація — усиленіе, возрастаніе, развитіе рассматриваемыхъ свойствъ явленій, служащихъ основаніемъ классификаціи; деградація — ослабленіе, уменьшеніе, упадокъ этихъ свойствъ, о которыхъ мы говоримъ здѣсь какъ бы о составныхъ элементахъ явленій.

\*\*) Этимъ возрѣніемъ, какъ намъ кажется, устраняются всѣ безконечные споры германскихъ финансистовъ о принадлежности или непринадлежности пошлинъ и регалій къ налогамъ и промышленнымъ доходамъ. Въ обихѣ этихъ отраслей государственныхъ доходовъ заключаются оба ихъ основные элемента, и научный вопросъ можетъ состоять только о *степени участія* каждаго элемента въ каждой отрасли. См. между прочимъ указанія А. Вагнера на ошибочныя въ этомъ отношеніи понятія разныхъ писателей (К. Н. Rau's Lehrbuch, § 86 примѣчанія, вся упоминаемая здѣсь полемика по этому предмету почти устраняется при изложенномъ нами возрѣніи на классификацію).

и 2) цѣнностей, производимыхъ самою казною и извлекаемыхъ казеннымъ хозяйствомъ, изъ силъ природы, труда и капитала, подобно всякимъ другимъ цѣностямъ въ народномъ хозяйствѣ. Изъ этихъ двухъ *первичныхъ* элементовъ, — *налога* и *хозяйственной дѣятельности правительства*, — образуются всѣ роды и виды государственныхъ доходовъ \*); разложеніе ихъ на болѣе простые элементы невозможно. Въ каждомъ классѣ доходовъ участвуетъ каждый элементъ; *безусловное* отсутствіе, также какъ и *безусловно чистое проявленіе* одного изъ нихъ въ какой нибудь отрасли доходовъ невозможно. Даже къ чистѣйшей формѣ налога, къ *податямъ*, не могутъ не примѣшиваться съ разныхъ сторонъ хозяйственныя операціи казны: при взиманіи, храненіи, сбереженіи и наконецъ расходованіи каждой поступающей суммы податей, казна все-таки вынуждена хозяйничать, распоряжаться, дѣйствовать на подобіе всякаго частнаго хозяина и производителя. Также точно къ чистѣйшей формѣ промышленныхъ доходовъ — казеннымъ промышленнымъ предпріятіямъ (фабрикамъ, заводамъ, банкамъ, биржевымъ операціямъ и т. д.), совершенно свободно, безъ всякихъ фискальныхъ преимуществъ, конкурирующимъ съ частными предпріятіями, непремѣнно примѣшивается какое нибудь дѣйствіе казны на народное богатство, тождественное съ налогомъ; всякое имущество и всякое промышленное производство казны находятся сравнительно съ частными имуществами и предпріятіями въ *привилегированномъ* положеніи, — непремѣнно *привилегированномъ*, если не въ юридическомъ, то въ экономическомъ отношеніи. Правительство, уже потому только, что оно правительство, не можетъ хозяйничать такъ, какъ частное лице: за всѣ свои промышленныя операціи казна не несетъ никакой коммерческой отвѣтственности, тождественной съ отвѣтственностью всякаго другаго лица въ государствѣ, казна можетъ очень долго и даже всегда производить въ *убытокъ* себѣ, чего не можетъ никакое частное лице; за всякое казенное хозяйство и за его несостоятельность отвѣтствуютъ въ окончательномъ результатѣ государственный бюджетъ и государственные налоги. Поэтому-то всякое дѣйствующее казенное имущество и всякое промышленное казенное предпріятіе, и когда они даютъ чистыя прибыли казнѣ, и когда они приносятъ ей убытки, могутъ быть рассматриваемы какъ налоги. Съ этой точки зрѣнія, правы тѣ, которые причисляютъ къ налогамъ всѣ безъ изыятія государственные доходы, а потому могутъ быть еще болѣе правы и тѣ, которые причисляютъ къ налогамъ регалии. Но не въ этомъ вопросъ. Правильная классификація государственныхъ доходовъ по отношенію къ этимъ двумъ первоначальнымъ элементамъ всякой ихъ формы можетъ быть только съ точки зрѣнія *большей или меньшей степени участія* каждаго элемента во внутреннемъ составѣ каждаго рода доходовъ. Тотъ порядокъ, въ какомъ мы располагаемъ вмѣстѣ съ большинствомъ писателей, четыре главные категоріи финансовыхъ источниковъ (I. Подати, II. Пошлины, III. Регалии, IV. Чисто промышленные до-

\*) Все это понятіе о налогѣ и промышленномъ производствѣ, какъ о *двухъ различныхъ элементахъ*, а не *двухъ различныхъ формахъ* государственныхъ доходовъ, не ново въ наукѣ; всего рѣшительнѣе оно высказано *Л. Штейномъ* (Lehrbuch etc. p. 136), отчасти также *А. Вагнеромъ* и *Ласпейресомъ* (Staatswirtschaft, въ Лексиконѣ Блуаши, p. 106).



ходы), кажется намъ чрезвычайно важнымъ потому, что онъ представляетъ собою постепенное *уменьшеніе* или деградацію элемента налога и параллельное усиленіе или градацію промышленнаго элемента, въ каждой категоріи отъ I до IV. Мы соединяемъ первыя двѣ категоріи (I и II) въ одну первичную группу *налоговъ*, потому только, что этотъ элементъ въ нихъ совершенно господствуетъ надъ промышленнымъ элементомъ, который въ свою очередь господствуетъ въ другой первичной группѣ (III и IV) надъ налогомъ. Такимъ образомъ этотъ порядокъ нисколько не есть искусственный и произвольный, а естественный; онъ заданъ самою природою изучаемыхъ явленій. Такой порядокъ именно необходимъ для классификаціи, когда она употребляется не только какъ способъ *описанія* явленій, а какъ *способъ, методъ, ихъ изслѣдованія* \*). Въ этомъ заключается главное зерно и причина всѣхъ продолжительныхъ нашихъ соображеній по вопросу о классификаціи государственныхъ доходовъ.

Явленіе, изслѣдуемое въ этой области финансовой науки, это *финансовая сила* каждого источника государственныхъ доходовъ, его значеніе, какъ способа финансоваго дѣйствія въ рукахъ правительства (см. выше стр. 25). Научная цѣль такого изслѣдованія есть изученіе всѣхъ *разнородныхъ свойствъ* этой финансовой силы, обнаруживающихся какъ нельзя лучше посредствомъ сличенія и различенія всѣхъ разнородныхъ формъ государственныхъ доходовъ. Первоначальная и главная причина разнородности финансовой силы всякаго источника заключается въ различіи двухъ первичныхъ элементовъ, изъ которыхъ *слагается* эта сила: налога и казеннаго промышленнаго производства. Эти два элемента категорически между собою различны во всѣхъ отношеніяхъ государственной и общественной жизни: юридическихъ, экономическихъ, политическихъ и даже нравственныхъ. Всѣ эти отношенія кореннымъ образомъ разнородны въ налогѣ, и въ промышленной дѣятельности казны, какъ источникахъ финансовой силы государства (см. выше стр. 26). Этими разнородными первичными свойствами двухъ первоначальныхъ источниковъ всякаго государственнаго дохода и ихъ взаимными комбинаціями опредѣляются всѣ дальнѣйшія *производныя* и *сложныя* свойства каждого класса доходовъ (рода, вида, разновидности и особи). Такимъ образомъ *пропорція одного элемента къ другому* въ каждой отдѣльной отрасли доходовъ прежде и болѣе всего обуславливаетъ всѣ ея финансовыя особенности, и составляетъ первый и основной вопросъ въ изслѣдованіи ея свойствъ и ихъ законовъ. Итакъ, классифицируя всѣ государственные доходы съ этой точки зрѣнія, мы тѣмъ самымъ распознаемъ самую первоначальную причину разнородныхъ свойствъ и законовъ того явленія, которое мы должны изслѣдовать въ этой области. Черезъ это классификація государственныхъ доходовъ дѣйствительно становится въ нашихъ рукахъ могущественнымъ орудіемъ изслѣдованія законовъ финансовыхъ явленій, и вотъ почему мы придаемъ такое значеніе всему этому вопросу.

Опредѣлить для каждого отдѣльнаго случая, какое участіе имѣетъ въ финансовомъ источникѣ налогъ и какое — свободная промышленная дѣятельность казны, чрезвычайно трудно, почти невозможно. Но къ этой

\*) См. выше стр. 13.

причисляется въ бюджетѣ къ *пособіямъ*, когда онъ такой же государственный налогъ какъ и всѣ другіе налоги. Недалеко время, когда этотъ источникъ совсѣмъ сольется съ росписью.

Другая категорія источниковъ пособій въ нашемъ бюджетѣ существенно отлична отъ всей предыдущей; эти источники находятся въ полномъ распоряженіи не Государственного Казначейства, а *разныхъ финансовыхъ единицъ*, центрально же финансовое управленіе \*) знаетъ *только цифры суммъ* назначаемыхъ по государственному бюджету, въ качествѣ пособій на счетъ общихъ доходовъ и имуществъ этихъ единицъ. Таковы почти всѣ пособія изъ общихъ городскихъ доходовъ, изъ доходовъ казачьихъ войскъ, В. К. Финляндскаго (прежде и Царства Польскаго) и т. д.; источники этихъ пособій могутъ быть совсѣмъ неизвѣстны государственному финансовому управленію; да они какъ *спеціальныя источники этихъ именно пособій и не существуютъ*. Именно пособія изъ этой категоріи источниковъ и имѣютъ всѣ характеристическія финансовыя свойства разсматриваемаго нами отдѣла государственныхъ доходовъ, т. е., *пособій*, а когда они вмѣстѣ съ тѣмъ идутъ на общія *государственныя надобности*, безъ специализированья предмета расхода (см. выше, стр. 54), то они обладаютъ этими свойствами *въ самой высшей степен* и служатъ самымъ яркимъ выраженіемъ всего этого новаго класса государственныхъ доходовъ. При такихъ финансовыхъ свойствахъ, этотъ классъ не можетъ быть подведенъ ни подъ одну изъ другихъ категорій въ системѣ государственныхъ доходовъ, а долженъ составить особую самостоятельную категорію; иначе пришлось бы выкинуть ее совсѣмъ изъ системы классификаціи или помѣщать между *разными доходами*, какъ это большею частію и дѣлается съ пособіями. Но всякая дѣйствительно научная система классификаціи должна постепенно вырабатываться насчетъ этого отдѣла *разныхъ*. Не ввести *пособій изъ постороннихъ источниковъ* въ общую систему классификаціи государственныхъ доходовъ, въ качествѣ особой категоріи, это было бы признать несостоятельность теоріи къ пониманію историческаго факта первостепенной важности въ европейской государственной жизни. Этотъ фактъ тѣмъ болѣе важенъ, что для его развитія можно предвидѣть великую будущность.

Мы представили, въ самыхъ общихъ чертахъ, рядъ явленій, взятыхъ изъ финансовой жизни преимущественно Россіи, и требующихъ для себя мѣста въ системѣ финансовой науки. Эти явленія весьма сложны и запутаны; они еще сами находятся въ періодѣ сильнаго движенія, броженія и развитія \*\*), что значительно затрудняетъ установку научныхъ объ нихъ понятій. Мы сдѣлали только очеркъ этихъ явленій, на сколько это было необходимо для частнаго

\*) Несмотря на это, законодательная и административная государственная власть можетъ опекать, ограничивать и контролировать хозяйство этихъ единицъ въ разныхъ отношеніяхъ и для разныхъ цѣлей, но къ государственному бюджету и казѣ онѣ находятся въ отношеніяхъ совершенно независимыхъ или федеральныхъ, въ финансовомъ техническомъ смыслѣ этого слова таково хозяйство городовъ).

\*\*) Если мы не ошибаемся, въ нашемъ бюджетѣ стали вырабатываться опредѣленные понятія о пособіяхъ, какъ объ особомъ классѣ финансовыхъ источниковъ (хотя они существовали у насъ издавна), только послѣ новѣйшей контрольной реформы (т. е. съ 1863 г.); съ этого только времени пособія появились особою рубрикою въ бюджетѣ.

*центральной финансовой администрации*, стоять подлѣ первыхъ двухъ, соединенныхъ въ одну группу: источниковъ *находящихся въ распоряженіи центральной администрации*. Такое дѣленіе всѣхъ способовъ покрытія государственнаго бюджета на двѣ части: *прямыхъ и вспомогательныхъ*, было бы самымъ *первичнымъ* дѣленіемъ (выше дѣленія на налоги и промышленные источники). Такая система была бы самымъ правильнымъ выраженіемъ нашей мысли; въ сущности она и положена въ основаніе нашей таблицы, хотя для избѣжанія слишкомъ сложной нумераціи и запутанной терминологіи не выражена наружными знаками. Подлѣ двухъ первичныхъ элементовъ обыкновенныхъ доходовъ, — *налога и казеннаго промышленнаго производства*, — и наравнѣ съ ними, немислимъ никакой третій, столь же *простой* элементъ; новый классъ, нами предлагаемый, и не имѣетъ вовсе такого значенія: въ него самого входятъ, какъ составныя части, тѣ же два элемента \*) (за исключеніемъ добровольныхъ пожертвованій). Основаніемъ этого новаго класса *вспомогательныхъ* способовъ покрытія государственнаго бюджета служить совсѣмъ особая точка зрѣнія на финансовые источники государства и на ихъ свойства. Однако при всемъ этомъ новая предлагаемая нами категорія обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ столь же строго *финансовая и историческая*, какъ и всѣ предыдущія; она также мало произвольна и также вызывается дѣйствительно существующими фактами финансовой жизни европейскихъ народовъ. Всѣ движенія нынѣшней эпохи европейской цивилизаціи придаютъ этимъ фактамъ особенную важность; игнорировать ихъ долѣе въ наукѣ было бы непростительно.

Этотъ новый классъ государственныхъ доходовъ мы образовали въ нашей таблицѣ изъ трехъ весьма различныхъ видовъ доходовъ: *пособій, добровольныхъ пожертвованій и случайныхъ поступленій и приобрѣтеній*. Нѣтъ сомнѣнія, что изъ этихъ трехъ видовъ, только первый, — *пособія*, — обладаетъ характеристическими особенностями этого класса и служить настоящимъ его типомъ. Однако всѣ эти три вида доходовъ имѣютъ нѣкоторыя общія финансовыя свойства, рѣзко отличающія ихъ отъ всѣхъ предыдущихъ категорій и заставляющія соединить ихъ въ одинъ особый отдѣлъ. Виѣшній признакъ общихъ свойствъ всѣхъ этихъ доходовъ заключается конечно только въ томъ, что ихъ источники *не подчинены центральной финансовой администрации* государства, находятся въ болѣе или менѣе независимомъ отъ казны управленіи юридическихъ и частныхъ лицъ и лишь въ качествѣ постороннихъ воспособленій, не подлежащихъ прямому дѣйствію правительства, поступаютъ на удовлетвореніе его нуждъ. Въ этомъ смыслѣ всѣ эти доходы не суть *настоящіе доходы* государства, а только *воспособленія*. Правда, что этотъ виѣшній признакъ *чисто эмпирический*, ибо въ каждомъ отдѣльномъ видѣ доходовъ онъ есть

---

\*) Всѣ мѣстные доходы, изъ которыхъ поступаютъ *пособія* въ Государственное Казначейство, сами раздѣляются на всѣ тѣ роды и виды, изъ которыхъ состоятъ обще-государственные доходы. Такъ напр. земское и городское хозяйства могутъ имѣть свои налоги (подати и пошлины), свои имущества, свои промышленныя предпріятія, даже регаліи, и т. д.

послѣдствіе или выраженіе весьма различныхъ причинъ: въ одномъ случаѣ послѣдствіе добровольности жертвъ, въ другомъ послѣдствіе различныхъ случайныхъ, т. е., чуждыхъ финансовому плану обстоятельствъ, наконецъ въ третьемъ случаѣ послѣдствіе самостоятельности хозяйственныхъ единицъ, удѣляющихъ правительству пособія на покрытіе его расходовъ. Однако эта общая всѣмъ видамъ этого класса независимость его финансовыхъ источниковъ отъ центральнаго государственнаго управленія есть вмѣстѣ съ тѣмъ признакъ весьма своеобразныхъ финансовыхъ свойствъ, глубоко отличающихъ всѣ эти доходы отъ всякихъ другихъ группъ обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ.

Всего лучше мы можемъ изучить эти свойства на главномъ видѣ этого класса, такъ называемыхъ у насъ *пособіяхъ Государственному Казначейству изъ постороннихъ источниковъ*. Эти пособія весьма многочисленны въ Россіи \*) и чрезвычайно разнообразны. Они поступаютъ нынѣ преимущественно изъ слѣдующихъ источниковъ: отъ цѣлой государственной области «Великаго Княжества Финляндскаго», пользующейся почти полною государственною автономіею и безусловно полною финансовою автономіею \*\*), отъ земствъ губернскихъ и уѣздныхъ, городовъ и сельскихъ обществъ, отъ казачьихъ войскъ (главнѣйше отъ войскъ, составляющихъ территориальныя единицы, какъ Войско Донское), отъ разныхъ сословій (дворянства, купечества, евреевъ и проч.), отъ разныхъ учреждений государственныхъ \*\*\*), церковныхъ и общественныхъ и проч. Всѣ эти разнообразныя территориальныя единицы, общины, корпораціи, общественные союзы и учрежденія (съ болѣе или менѣе государственными правами) пользуются болѣею или меньшею политическою автономіею въ общемъ составѣ государства \*\*\*\*), большими или меньшими правами *самоуправленія* въ кругу общаго государственнаго управленія и наконецъ болѣе или менѣе самостоятельнымъ *хозяйствомъ* (правильными періодическими доходами всякаго рода, въ томъ числѣ даже своими собственными *налогами* \*\*\*\*\*), и имуществомъ недвижимымъ

---

\*) Общій итогъ пособій по бюджету 1872 г. 25 мил. Составъ этой рубрики въ бюджетѣ и у насъ далеко неодинаковъ: многіе доходы, называемые въ бюджетѣ пособіями, включены нами въ другіе отдѣлы, и многіе въ бюджетѣ нечисленныя пособія вошли въ нашъ отдѣлъ пособій. Поэтому наши итоги пособій не согласны съ официальными.

\*\*) Прежде въ такомъ же положеніи было Царство Польское и отчасти Кавказъ.

\*\*\*) Отъ всѣхъ учреждений государственныхъ (Двора, Удѣловъ, Императрицы Маріи и проч.), не подчиненныхъ единству государственной кассы и государственному контролю, идутъ пособія въ пользу государственнаго бюджета, преимущественно на покрытіе особыхъ расходовъ, ими причиняемыхъ казнѣ. Но назначаются пособія даже и отъ учреждений, существующихъ на общій государственный счетъ и имѣющихъ свои спеціальныя источники и капиталы; пособія выдаются изъ *этихъ* послѣднихъ.

\*\*\*\*) Къ составу государства, т. е. Россійской Имперіи, несомнѣнно принадлежитъ Финляндія, каковая бы политическая автономія ни была ей присвоена.

\*\*\*\*\*) Таковы: земскіе, городскіе и сельскіе (мірскіе и волостные) налоги въ учрежденияхъ мѣстнаго самоуправленія; даже нѣкоторые государственныя (казенныя) учрежденія, еще не подчиненныя единству государственной кассы, имѣютъ у насъ въ своемъ почти неограниченномъ распоряженіи, въ качествѣ своихъ спеціальныхъ средствъ, чисто государственныя источники доходовъ: карточная реталія, принадлежащая Опекунскому Совѣту, пошлины за ордена — Капитулу орденовъ, и проч.

и движимымъ). Части доходовъ этихъ единицъ, *безъ нарушенія ихъ хозяйственной самостоятельности и права собственности на эти доходы*, поступаютъ, подъ названіемъ *пособій*, въ общую государственную казну, \*) на покрытіе ея нуждъ. Начало, положенное у насъ въ основаніе права государственнаго казначейства на полученіе всѣхъ такихъ пособій и исторически выработавшееся: это необходимость и справедливость покрытія государственныхъ расходовъ, производимыхъ преимущественно въ интересахъ отдѣльныхъ мѣстностей и учреждений на счетъ средствъ этихъ самыхъ мѣстностей и учреждений. Такимъ образомъ система пособій имѣетъ нѣкоторое подобіе съ пошлинами \*\*), съ тою только существенною разницею: 1) что насупротивъ государства стоять въ этомъ случаѣ не частныя хозяйственныя единицы, а цѣлыя области, общественные союзы, сословія и учрежденія, т. е. *цѣлыя государственно-финансовыя* единицы, или своего рода малые государственные организмы въ общемъ государственномъ организмѣ; 2) что изъ предъидущаго неизбежно истекаетъ государственный (а никакъ не частный) характеръ хозяйства каждой такой единицы, выдающей казнѣ пособія; каждая такая единица имѣетъ свои источники доходовъ и свои имущества (напр. земскія, городскія и волостныя учрежденія), въ которыхъ всегда можно найти какія нибудь экономическія и юридическія свойства государственныхъ доходовъ и имущества; 3) что услуги государства мѣстностямъ и учреждениямъ, оплачиваемыя съ ихъ стороны пособиями, не такъ *спеціальны* и *реальны*, какъ услуги, оплачиваемыя пошлинами, а болѣе общи и скорѣе сходны съ общими благами государственной жизни, которыя оплачиваются *податями*. Съ одной стороны, мѣстный и спеціальныи отгѣнокъ нѣкоторыхъ государственныхъ нуждъ и связанныхъ съ ними расходовъ \*\*\*) (мѣстныя административныя, полицейскія и судебныя учрежденія, благотворительныя заведенія, тюрьмы, учебныя заведенія и проч.), а съ другой стороны, финансовая въ отношеніи къ государству самостоятельность территоріальныхъ единицъ, сословій и учреждений, вызываютъ между ними и казною *договорно-политическія* отношенія, финансовую сдѣлку, выражающуюся въ государственномъ бюджетѣ *пособіями* или *субсидіями*. Эти пособия или *взносы* въ опредѣленномъ (разъ навсегда или ежегодно) размѣрѣ изъ средствъ мѣстностей, поселеній и учреждений въ общую государственную казну замѣняютъ собою передачу этихъ средствъ въ распоряженіе казны и центрального государственнаго управленія. Государственныя нужды и расходы, покрываемые на счетъ этихъ пособій, иногда въ точности и всякій разъ обозначены, иногда послужили только историческимъ поводомъ къ пособиямъ и потомъ сли-

\*) Изъ пособій, производимыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ и капиталовъ казенныхъ учреждений (существующихъ на общій государственный счетъ), напр. учебныхъ заведеній, возникаютъ у насъ очень сложныя финансовыя отношенія между этими учреждениями и Государственнымъ Казначействомъ. Тѣмъ не менѣе эти отношенія весьма рациональны.

\*\*) Нѣкоторыя пособия въ нашемъ бюджетѣ (напр. плата сословій и учреждений за стипендія и своихъ воспитанниковъ въ учебныхъ заведеніяхъ) тождественны съ пошлинами и включены нами въ число послѣднихъ.

\*\*\*) Т. е., эти расходы сверхъ общей государственной пользы особенно выгодны отдѣльнымъ мѣстностямъ и учреждениямъ или обусловлены ихъ особенными интересами.

лись съ общею массою государственныхъ расходовъ, иногда даже въ самомъ началѣ совсѣмъ не были специализированы, а только предполагаемы, въ принципѣ (при самой полной финансовой автономіи единицъ, платящихъ пособия, напр. у насъ въ прежнее время суммы, назначавшіяся въ бюджетѣ Царства Польскаго на общія государственныя надобности Имперіи). Наконецъ для характеристики *пособій* и описанія этого явленія, какъ оно представляется въ Россіи, необходимо сказать, что пособия могутъ быть подраздѣлены у насъ на нѣсколько категорій, весьма различныхъ въ финансовомъ отношеніи, и главнѣйше на двѣ: а) пособия *прямые*, или прямо такъ названныя въ государственной росписи и помѣщаемыя въ числѣ государственныхъ доходовъ (особою рубрикою *пособій*, въ отдѣлѣ поступленій разнаго рода), и б) пособия, которыя мы назовемъ *косвенными* и которыхъ нѣтъ въ росписи. Подъ этими пособиями мы разумѣемъ расходы \*), имѣющіе несомнѣнно общій государственный характеръ, необходимыя для интересовъ всего государства и удовлетворяемые на счетъ источниковъ мѣстныхъ и специальныхъ (по разнымъ учрежденіямъ); таковы по преимуществу всѣ *обязательные по закону* расходы изъ земскихъ и городскихъ доходовъ: напр. содержаніе мѣстныхъ судовъ и полицейскаго управленія разнаго рода, и проч. Сюда также могутъ быть отнесены расходы общегосударственныя въ бюджетѣ Великаго Княжества Финляндскаго (войско, генералъ-губернаторское управленіе, и т. д.), налагаемые на него требованіями Имперіи. Въ финансовомъ отношеніи, для способовъ дѣйствія государственнаго казначейства, также какъ и для автономіи всѣхъ этихъ финансовыхъ единицъ, большая разница между прямыми и косвенными пособиями; первыми казна можетъ располагать гораздо свободнѣе, чѣмъ вторыми, на которыя она имѣетъ только косвенное, болѣе или менѣе посредствующее вліяніе (путемъ закона, ряда инстанцій, контролирующаго самоуправленіе, и т. д.). Эти косвенныя пособия мы большею частью не ввели въ вычисленія нашей таблицы, а указали на нихъ по возможности въ примѣчаніяхъ къ ней. Но и между пособиями прямыми нельзя не отличить двухъ разрядовъ *по характеру расходовъ*, ими покрываемыхъ: 1) болѣе или менѣе специализированныя по своему назначенію пособия, каково большинство ихъ \*\*), и 2) вовсе неспециализированныя и предоставляемыя въ полное распоряженіе казны.

Во всѣхъ упомянутыхъ видахъ пособій замѣчается градація одного изъ существеннѣйшихъ элементовъ финансовой силы всякаго государственнаго дохода: свободы распоряженія доходомъ въ рукахъ центральнаго государственнаго управленія. Въ этомъ отношеніи слѣдовало бы классифицировать всѣ пособия \*\*\*).

\*) Отличить общегосударственные расходы въ мѣстныхъ бюджетахъ не всегда легко. Такое изслѣдованіе бюджетовъ областныхъ, общинныхъ, сословныхъ было бы очень любопытно и полезно. Мы сдѣлали такую попытку въ нашей таблицѣ, но въ ней очень много пробѣловъ.

\*\*) Этотъ разрядъ почти весь помѣщенъ въ таблицѣ въ числѣ *спеціальныхъ доходовъ*.

\*\*\*) Классификація пособій въ нашей таблицѣ не совсѣмъ соотвѣтствуетъ этой системѣ, для полной выработки которой недоставало у насъ данныхъ. Мы раздѣлили всѣ пособия по характеру финансовыхъ единицъ и учреждений, ихъ платящихъ (города, сельскія общества, казачьи войска, разныя государственныя учрежденія и проч.); этотъ различный характеръ от-

Но эта свобода финансового дѣйствія зависитъ также и отъ другой стороны финансовой организаціи пособій, отъ отношеній центральной государственной власти къ источникамъ пособій, т. е. къ тѣмъ финансовымъ способамъ, на счетъ которыхъ они выплачиваются каанѣ разными мѣстными и другими учрежденіями. Эта сторона пособій чрезвычайно важна, потому что ею обусловлено не только финансовое значеніе этой отрасли доходовъ для общей финансовой системы государства, но и обусловлена финансовая, а съ нею и вся административная, юридическая и политическая автономія единицъ, производящихъ пособия Государственному Казначейству.

Источники нѣкоторыхъ пособій (спеціальные налоги и спеціальные капиталы) находятся въ полномъ распоряженіи (законодательномъ, административномъ и финансовомъ) центральной государственной власти, подобно всѣмъ прочимъ государственнымъ сборамъ и налогамъ. Иные изъ этого разряда источниковъ нарочно были созданы или организованы правительствомъ въ качествѣ пособій для его спеціальныхъ расходовъ, напр. разные подушные (такъ называемые общественные) и также поземельные сборы съ селскаго народонаселенія (преимущественно государственныхъ крестьянъ) на разныя потребности администраціи: межеванье, устройство дорогъ, школъ и проч.; таковъ почти весь государственный земскій сборъ (напр. сборъ, переложенный нынѣ съ душъ на земли). Иные источники пособій той же категоріи установлены правительствомъ также для спеціальныхъ расходовъ, но въ видѣ дополнительныхъ сборовъ къ существующимъ общимъ государственнымъ налогамъ; таковъ у насъ государственный земскій сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ. Наконецъ иныя пособия той же категоріи суть ни что иное, какъ передаваемые на расходы общаго государственнаго управленія части обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ, остальная часть которыхъ предоставлена въ видѣ спеціальныхъ ресурсовъ въ распоряженіе разныхъ учреждений и вѣдомствъ, напр. пособия изъ спеціальныхъ средствъ учебныхъ заведеній (изъ сборовъ съ ихъ учениковъ, процентовъ съ ихъ капиталовъ и проч.). Финансовыя воспособленія, извлекаемыя Государственнымъ Казначействомъ изъ всѣхъ упомянутыхъ здѣсь источниковъ, находящихся въ полномъ его распоряженіи и прямо принадлежащихъ къ общегосударственному финансовому органпзму, не выражаютъ собою всего тѣла *пособій*, какъ мы его понимаемъ, а имѣютъ только нѣкоторые его отѣнки; всѣ доходы этой категоріи, хотя бы и называемые въ нашемъ бюджетѣ пособиями, мы не помѣстили въ этомъ отдѣлѣ нашей таблицы, а ввели ихъ въ другіе ея отдѣлы (въ разныя отрасли налоговъ и промышленныхъ доходовъ, по принадлежности, но почти всегда подъ наименованіемъ *спеціальныхъ доходовъ*). Такимъ образомъ поступили мы со всею смѣтою *государственного земскаго сбора*, который весьма неправильно

---

части влечетъ за собою большую или меньшую финансовую автономію этихъ единицъ и учреждений, а съ тѣмъ вмѣстѣ и большее или меньшее ограниченіе свободы правительства въ назначеніи и употребленіи пособій. Потому наша классификація *отчасти* соответствуетъ мысли, выраженной нами въ текстѣ.

причисляется въ бюджетъ къ *пособіямъ*, когда онъ такой же государственный налогъ какъ и всѣ другіе налоги. Недалеко время, когда этотъ источникъ совсѣмъ сольется съ росписью.

Другая категорія источниковъ пособій въ нашемъ бюджетѣ существенно отлична отъ всей предыдущей; эти источники находятся въ полномъ распоряженіи не Государственного Казначейства, а разныхъ финансовыхъ единицъ, центрально же финансовое управленіе \*) знаетъ *только цифри суммъ*, назначаемыхъ по государственному бюджету, въ качествѣ пособій на счетъ общихъ доходовъ и имуществъ этихъ единицъ. Таковы почти всѣ пособія изъ общихъ городскихъ доходовъ, изъ доходовъ казачьихъ войскъ, В. К. Финляндскаго (прежде и Царства Польскаго) и т. д.; источники этихъ пособій могутъ быть совсѣмъ неизвѣстны государственному финансовому управленію; да они какъ *спеціальные источники этихъ именно пособій и не существуютъ*. Именно пособія изъ этой категоріи источниковъ и имѣютъ всѣ характеристическія финансовыя свойства разсматриваемаго нами отдѣла государственныхъ доходовъ, т. е., *пособій*, а когда они вмѣстѣ съ тѣмъ идутъ *на общія государственныя надобности*, безъ специализированья предмета расхода (см. выше, стр. 54), то они обладаютъ этими свойствами *въ самой высшей степени* и служатъ самымъ яркимъ выраженіемъ всего этого новаго класса государственныхъ доходовъ. При такихъ финансовыхъ свойствахъ, этотъ классъ не можетъ быть подведенъ ни подъ одну изъ другихъ категорій въ системѣ государственныхъ доходовъ, а долженъ составить особую самостоятельную категорію; иначе пришлось бы выкинуть ее совсѣмъ изъ системы классификаціи или помѣщать между *разными доходами*, какъ это большею частію и дѣлается съ пособіями. Но всякая дѣйствительно научная система классификаціи должна постепенно вырабатываться насчетъ этого отдѣла *разныхъ*. Не ввести *пособій изъ постороннихъ источниковъ* въ общую систему классификаціи государственныхъ доходовъ, въ качествѣ особой категоріи, это было бы признать несостоятельность теоріи къ пониманію историческаго факта первостепенной важности въ европейской государственной жизни. Этотъ фактъ тѣмъ болѣе важенъ, что для его развитія можно предвидѣть великую будущность.

Мы представили, въ самыхъ общихъ чертахъ, рядъ явленій, взятыхъ изъ финансовой жизни преимущественно Россіи, и требующихъ для себя мѣста въ системѣ финансовой науки. Эти явленія весьма сложны и запутаны; они еще сами находятся въ періодѣ сильнаго движенія, броженія и развитія \*\*), что значительно затрудняетъ установку научныхъ объ нихъ понятій. Мы сдѣлали только очеркъ этихъ явленій, на сколько это было необходимо для частнаго

\*) Несмотря на это, законодательная и административная государственная власть можетъ опекать, ограничивать и контролировать хозяйство этихъ единицъ въ разныхъ отношеніяхъ и для разныхъ цѣлей, но къ государственному бюджету и казны онѣ находятся въ отношеніяхъ совершенно независимыхъ или федеральныхъ, въ финансовомъ техническомъ смыслѣ этого слова таково хозяйство городовъ).

\*\*) Если мы не ошибаемся, въ нашемъ бюджетѣ стали вырабатываться опредѣленные понятія о пособіяхъ, какъ объ особомъ классѣ финансовыхъ источниковъ (хотя они существовали у насъ издавна), только послѣ новѣйшей контрольной реформы (т. е. съ 1863 г.); съ этого только времени пособія появились особою рубрикою въ бюджетѣ.



вопроса, насъ занимающаго, — о характерѣ финансовыхъ средствъ, достаемыхъ государственной казнѣ различными перечисленными выше категориями государственно-хозяйственныхъ единицъ, которыя составляютъ болѣе или менѣе самостоятельныя, саможивущія, части цѣлаго государственнаго тѣла. Всѣ эти отдѣльныя единицы, — области (разныя территориальныя дѣленія, организованныя какъ единицы самоуправленія), общины (городскія и сельскія), сословныя корпораціи и разныя учрежденія \*), — имѣютъ въ общей финансовой жизни государства значеніе ~~членивъ~~, ~~замкнутому~~ ~~въ себя~~ ~~государственно-финансовымъ организмомъ~~ или тѣлъ, которыя живутъ въ обществѣ государственномъ организмѣ, отчасти питаются его соками, отчасти питаютъ его самого своими соками. Общій вопросъ обо всѣхъ этихъ разнообразныхъ государственно-общественныхъ организмахъ есть вопросъ о мѣстномъ и корпоративномъ *самоуправленіи*, — самый жизненный вопросъ нашего времени. Вопросъ о *финансовыхъ* отношеніяхъ всѣхъ этихъ организмовъ къ общему государственному организму есть часть, и весьма значительная часть, этого общаго вопроса, который поставленъ нынѣ повсемѣстно въ Европѣ на первую очередь, всѣми тревогами и движеніями нашего времени. Болѣе или менѣе благоустроенная, въ духѣ историческихъ и національныхъ условій каждаго государства, система самоуправленія должна примирить интересы всѣхъ этихъ отдѣльныхъ государственно-общественныхъ организмовъ и ихъ центровъ съ интересами общаго государственнаго организма и его центра; историческія и національныя условія каждой эпохи, въ особенности въ этомъ отношеніи, весь-

\*) Л. Штейнъ различаетъ три главныя категории такихъ единицъ, названныхъ имъ *финансовыми тѣлами* (Finanzkörper): I. Landschaft (земство), II. Gemeinde (община) и III. Körperschaften (корпораціи). См. L. Stein, Lehrbuch der Finanzwissenschaft, 2 Aufl., 1871, B. Die Finanzkörper, pp. 96—118. Вся эта глава есть замѣчательный очеркъ элементовъ *финансово-самоуправленія* въ современномъ европейскомъ государственномъ мирѣ, ихъ историческаго развитія и *системы или отношеній* къ центральному финансовому управленію или къ государственной казнѣ. Авторъ впервые выставилъ все громадное государственно-хозяйственное значеніе этихъ элементовъ, посреди *новой фазы движенія* которыхъ мы теперь (по его словамъ) находимся; главная заслуга его тутъ, подобная всѣмъ другимъ его трудамъ въ области государственныхъ наукъ, заключается въ томъ, что онъ положилъ первыя основы *систематическому ученію* о финансовомъ самоуправленіи всѣхъ этихъ государственно-общественныхъ единицъ и ихъ отношеніяхъ къ центральной финансовой власти. Такого ученія въ общей системѣ нашей науки недоставадо до сихъ поръ, несмотря на многочисленные, напечатанные по этому предмету материалы (между прочимъ главнѣйше классическія изслѣдованія Гейсма, отчасти также Esquiou de Parieu въ его Traité des impôts, и проч.). Въ этомъ блистательномъ и съ точки зрѣнія Л. Штейна истеривающемъ очеркѣ мѣстнаго и корпоративнаго финансового самоуправления ничего однако не упомянуто о финансовыхъ силахъ; извлекаемыхъ изъ самоуправления центральнымъ финансовымъ управленіемъ, а потому нѣтъ и рѣчи о предлагаемой нами категоріи государственныхъ доходовъ. Это произошло конечно потому, что Л. Штейнъ анализируетъ отношенія финансового самоуправления къ государственной казнѣ только съ точки зрѣнія *интересовъ* самоуправления, а не казны; авторъ долженъ былъ это сдѣлать и съ этою цѣлію изслѣдовать исключительно финансовыя силы самаго самоуправления или всѣхъ этихъ финансовыхъ тѣлъ, въ противоположность прежнимъ финансистамъ, которые смотрѣли на мѣстное самоуправленіе только какъ «на особое отдѣленіе Министерства Финансовъ» (слова Л. Штейна, р. 99 примѣч.). *Пособія* совершенно примиряютъ интересы всѣхъ этихъ хозяйственныхъ единицъ съ интересами государства или казны.

причисляется въ бюджетѣ къ *пособіямъ*, когда онѣ такой же государственный налогъ какъ и всѣ другіе налоги. Недалеко время, когда этотъ источникъ совсѣмъ сольется съ росписью.

Другая категорія источниковъ пособій въ нашемъ бюджетѣ существенно отлична отъ всей предыдущей; эти источники находятся въ полномъ распоряженіи не Государственного Казначейства, а разныхъ финансовыхъ единицъ, центральное же финансовое управленіе \*) знаетъ *только цифры суммъ*, назначаемыхъ по государственному бюджету, въ качествѣ пособій на счетъ общихъ доходовъ и имуществъ этихъ единицъ. Таковы почти всѣ пособія изъ общихъ городскихъ доходовъ, изъ доходовъ казачьихъ войскъ, В. К. Финляндскаго (прежде и Царства Польскаго) и т. д.; источники этихъ пособій могутъ быть совсѣмъ неизвѣстны государственному финансовому управленію; да они какъ *спеціальныя источники этихъ именно пособій и не существуютъ*. Именно пособія изъ этой категоріи источниковъ и имѣютъ всѣ характеристическія финансовыя свойства разсматриваемаго нами отдѣла государственныхъ доходовъ, т. е., *пособій*, а когда они вмѣстѣ съ тѣмъ идутъ *на общія государственныя надобности*, безъ специализированья предмета расхода (см. выше, стр. 54), то они обладаютъ этими свойствами *въ самой высшей степени* и служатъ самымъ яркимъ выраженіемъ всего этого новаго класса государственныхъ доходовъ. При такихъ финансовыхъ свойствахъ, этотъ классъ не можетъ быть подведенъ ни подъ одну изъ другихъ категорій въ системѣ государственныхъ доходовъ, а долженъ составить особую самостоятельную категорію; иначе пришлось бы выкинуть ее совсѣмъ изъ системы классификаціи или помѣщать между *разными доходами*, какъ это большею частію и дѣлается съ пособіями. Но всякая дѣйствительно научная система классификаціи должна постепенно вырабатываться насчетъ этого отдѣла *разныхъ*. Не ввести *пособій изъ постороннихъ источниковъ* въ общую систему классификаціи государственныхъ доходовъ, въ качествѣ особой категоріи, это было бы признать несостоятельность теоріи къ пониманію историческаго факта первостепенной важности въ европейской государственной жизни. Этотъ фактъ тѣмъ болѣе важенъ, что для его развитія можно предвидѣть великую будущность.

Мы представили, въ самыхъ общихъ чертахъ, рядъ явленій, взятыхъ изъ финансовой жизни преимущественно Россіи, и требующихъ для себя мѣста въ системѣ финансовой науки. Эти явленія весьма сложны и запутаны; они еще сами находятся въ періодѣ сильнаго движенія, броженія и развитія \*\*), что значительно затрудняетъ установку научныхъ объ нихъ понятій. Мы сдѣлали только очеркъ этихъ явленій, на сколько это было необходимо для частнаго

\*) Несмотря на это, законодательная и административная государственная власть можетъ опекать, ограничивать и контролировать хозяйство этихъ единицъ въ разныхъ отношеніяхъ и для разныхъ цѣлей, но къ государственному бюджету и казатъ онѣ находятся въ отношеніяхъ совершенно независимыхъ или федеральныхъ, въ финансовомъ техническомъ смыслѣ этого слова таково хозяйство городовъ).

\*\*) Если мы не ошибаемся, въ нашемъ бюджетѣ стали вырабатываться опредѣленные понятія о пособіяхъ, какъ объ особомъ классѣ финансовыхъ источниковъ (хотя они существовали у насъ издавна), только послѣ новѣйшей контрольной реформы (т. е. съ 1863 г.); съ этого только времени пособія появились особою рубрикою въ бюджетѣ.

вопроса, насъ занимающаго, — о характерѣ финансовыхъ средствъ, доставляемыхъ государственной казнѣ различными перечисленными выше категориями государственно-хозяйственныхъ единицъ, которыя составляютъ болѣе или менѣе самостоятельныя, саможизненные, части цѣлаго государственнаго тѣла. Всѣ эти отдѣльныя единицы, — области (разныя территориальныя дѣленія, организованныя какъ единицы самоуправленія), общины (городскія и сельскія), сословныя корпораціи и разныя учрежденія \*), — имѣютъ въ общей финансовой жизни государства значеніе *цѣльныхъ, замкнутыхъ въ себя государственно-финансовыхъ организмовъ* или тѣлъ, которыя живутъ въ общемъ государственномъ организмѣ, отчасти питаются его соками, отчасти питаютъ его самого своими соками. Общій вопросъ обо всѣхъ этихъ разнообразныхъ государственно-общественныхъ организаціяхъ есть вопросъ о мѣстномъ и корпоративномъ *самоуправленіи*, — самый жизненный вопросъ нашего времени. Вопросъ о *финансовыхъ* отношеніяхъ всѣхъ этихъ организмовъ къ общему государственному организму есть часть, и весьма значительная часть, этого общаго вопроса, который поставленъ нынѣ повсемѣстно въ Европѣ на первую очередь, всѣми тревогами и движеніями нашего времени. Болѣе или менѣе благоустроенная, въ духѣ историческихъ и національныхъ условій каждаго государства, система самоуправленія должна примирить интересы всѣхъ этихъ отдѣльныхъ государственно-общественныхъ организмовъ и ихъ центровъ съ интересами общаго государственнаго организма и его центра; историческія и національныя условія каждой эпохи, въ особенности въ этомъ отношеніи, весь-

\*) Л. Штейнъ различаетъ три главныя категоріи такихъ единицъ, названныхъ имъ *финансовыми тѣлами* (Finanzkörper): I. Landschaft (земство), II. Gemeinde (община) и III. Körperschaften (корпораціи). См. Л. Stein, Lehrbuch der Finanzwissenschaft, 2 Aufl., 1871, В. Die Finanzkörper, pp. 96—118. Вся эта глава есть замѣчательный очеркъ элементовъ *финансоваго самоуправления* въ современномъ европейскомъ государственномъ мірѣ, ихъ историческаго развитія и системы ихъ отношеній къ центральному финансовому управленію или къ государственной казнѣ. Авторъ впервые выставилъ все громадное государственно-хозяйственное значеніе этихъ элементовъ, посреди *новой фазы движенія* которыхъ мы теперь (по его словамъ) находимся; главная заслуга его тутъ, подобная всѣмъ другимъ его трудамъ въ области государственныхъ наукъ, заключается въ томъ, что онъ положилъ первыя основы *систематическому ученію* о финансовомъ самоуправленіи всѣхъ этихъ государственно-общественныхъ единицъ и ихъ отношеніяхъ къ центральной финансовой власти. Такого ученія въ общей системѣ нашей науки недоставадо до сихъ поръ, несмотря на многочисленныя, накопившіяся по этому предмету матеріалы (между прочимъ главнѣйше классическія изслѣдованія Гейсма, отчасти также Esquiou de Parieu въ его Traité des impôts, и проч.). Въ этомъ блистательномъ и съ точки зрѣнія Л. Штейна исчерпывающемъ очеркѣ мѣстнаго и корпоративнаго финансового самоуправления ничего однако не упомянуто о финансовыхъ силахъ; извлекаемыхъ изъ самоуправления центральнымъ финансовымъ управленіемъ, а потому нѣтъ и рѣчи о предлагаемой нами категоріи государственныхъ доходовъ. Это произошло конечно потому, что Л. Штейнъ анализируетъ отношенія финансового самоуправления къ государственной казнѣ только съ точки зрѣнія *интересовъ* самоуправления, а не казны; авторъ долженъ былъ это сдѣлать и съ этою цѣлію изслѣдовать исключительно финансовыя силы самаго самоуправления или всѣхъ этихъ финансовыхъ тѣлъ, въ противоположность прежнимъ финансистамъ, которые смотрѣли на мѣстное самоуправленіе только какъ «на особое отдѣленіе Министерства Финансовъ» (слова Л. Штейна, р. 99 примѣч.). *Пособія* совершенно примиряютъ интересы всѣхъ этихъ хозяйственныхъ единицъ съ интересами государства или казны.

ма различны, а потому и такъ разнообразны системы самоуправленія у разныхъ европейскихъ народовъ и были такъ неудачны всѣ попытки подражанія на этой почвѣ \*). Вся государственная задача въ устройствѣ самоуправленія, столь различно разрѣшимаая соотвѣтственно всѣмъ особеннымъ, временнымъ и мѣстнымъ, условіямъ, заключается однако вообще въ томъ, чтобы ни всѣ эти государственно-общественныя единицы, ни государство не были, во своихъ взаимныхъ отношеніяхъ, чуждыми организмами (паразитами), чтобы ни первые не жили на счетъ послѣдняго, ни послѣднее на счетъ первыхъ; необходимо, чтобы между ними устроились такія отношенія, посредствомъ которыхъ всѣ эти единицы помогали государству, въ достиженіи обще-государственныхъ цѣлей, а государство—единицамъ, въ достиженіи мѣстныхъ общепользныхъ цѣлей, при возможности *большей самостоятельности вслѣдъ нилъ*: и государства и единицъ. Финансовыя отношенія, или отношенія всѣхъ этихъ отдѣльныхъ государственно-общественныхъ организмовъ къ центральной государственной казнѣ играютъ здѣсь первостепенную роль; ими обусловливается какъ вся система самоуправления, предоставленнаго этимъ мѣстнымъ, корпоративнымъ и всякимъ инымъ самостоятельнымъ финансово-юридическимъ единицамъ, такъ и финансовыя силы самаго государства. *Пособія* составляютъ (въ числѣ другихъ) самую удобную форму этихъ отношеній, самую благоприятную для развитія самоуправления \*\*) и самостоятельности единицъ безъ нарушенія вѣстѣ съ тѣмъ самостоятельности и могущества государства и центральной государственной власти. Этотъ родъ финансовыхъ отношеній государственной казны къ областямъ, общинамъ, сословіямъ и разнымъ учрежденіямъ заслуживаетъ вниманія между прочимъ и потому, что виды пособій, какъ мы видѣли, могутъ быть весьма разнообразны; они могутъ быть организованы со множествомъ разныхъ отдѣлковъ, болѣе или менѣе благоприятныхъ для самостоятельности финансовъ какъ государства, такъ и этихъ отдѣльныхъ единицъ. Эта форма взиманія государственныхъ доходовъ вовсе не есть исключительное явленіе въ русскихъ финансахъ; въ томъ или другомъ видѣ она существуетъ вездѣ: таковы матрикулярные взносы (matrikular Beiträge) германскихъ государствъ въ союзную имперскую казну, такъ называемые „dotirten Fonds“ въ Австріи (спеціальныя ресурсы разныхъ учреждений), подобные имѣются и въ Пруссіи, разные «fonds de secours» во Франціи и проч. Въ Англіи господствуетъ только система пособій, названныхъ нами *косвенными*, т. е., чрезвычайно развитыя государственныя расходы, покрываемыя мѣстными налогами, которые находятся въ полномъ распоряженіи органовъ мѣстнаго самоуправления. Разнообразие формъ пособій можетъ быть приспособлено къ обстоятельствамъ мѣста и вре-

\*) См. объ этомъ прекрасное изложеніе Л. Штейна, Lehrbuch, etc. p. 97—99 и другія.

\*\*) Ср. въ рѣчи кн. Бисмарка въ германскомъ парламентѣ 1 мая 1872 г. сказанное о матрикулярныхъ взносахъ. Кн. Бисмаркъ не совсѣмъ справедливо называетъ этотъ элементъ въ доходахъ Германской имперіи *центробажнымъ*, сравнительно съ общегерманскими налогами, находящимися въ полномъ распоряженіи центральной казны, хотя безъ всякаго сомнѣнія матрикулярные взносы выражаютъ собою всю долю автономіи, оставленной за отдѣльными государствами въ общемъ союзномъ государствѣ.

мени, и къ особенностямъ финансовымъ, юридическимъ и политическимъ каждой платящей единицы. Это очень важно, когда самыя требованія и нужды самоуправленія и автономіи всѣхъ этихъ частей государства такъ различны и такъ измѣнчивы. Какъ бы то ни было, система *пособій*, въ такомъ или другомъ видѣ, есть тотъ элементъ *финансоваго самоуправленія, автономіи, децентрализаціи* \*), безъ котораго не можетъ обойтись гооударственное и финансовое управленіе нашего времени; этотъ элементъ нынѣ столько же необходимъ во всякой странѣ, какъ и противоположный элементъ централизаціи и бюрократизма. Установленіе устойчиваго равновѣсія между этими противоположными элементами есть нынѣ безъ сомнѣнія важнѣйшая политическая задача какъ въ финансахъ, такъ и по всѣмъ другимъ отраслямъ государственнаго управленія. Извѣстно, въ какой степени всѣ правительства Европы озабочены нынѣ устройствомъ мѣстнаго самоуправленія, а съ тѣмъ вмѣстѣ возникаютъ всюду и соотвѣтствующія финансовыя реформы; такъ напр. въ Англіи, признанной классическою страной самоуправленія, предприняты въ недавнее время коренныя изслѣдованія и преобразованія по части всѣхъ мѣстныхъ налоговъ \*\*). Всѣ формы взаимныхъ отношеній центральной государственной казны и разныхъ учреждений, пользующихся самоуправленіемъ и автономіей, отношенія финансовой системы государства и всѣхъ этихъ отдѣльныхъ финансовыхъ организмовъ подвергнуты нынѣ пересмотру; между этими многочисленными формами, \*\*\*) исторически сложившимися въ разныхъ странахъ, *пособія государственному бюджету изъ финансовыхъ источниковъ, находящихся въ распоряженіи разныхъ единицъ самоуправления*, заслуживаютъ особеннаго вниманія и изученія; поэтому мы и распространились объ этой особой отрасли государственныхъ доходовъ нѣсколько болѣе, чѣмъ это собственно требовалось для вопроса объ ихъ классификаціи.

*Пособія* главный видъ того особаго класса доходовъ, который мы образовали, въ видѣ первичнаго дѣленія нашей таблицы (γ), подъ наименованіемъ *вспомогательныхъ доходовъ изъ источниковъ, не находящихся въ распоряженіи Государственнаго Казначейства*. Мы отнесли къ тому же классу другіе два

---

\*) Мы не хотимъ этимъ сказать (какъ и было выше упомянуто), чтобы не было сверхъ того другихъ формъ и способовъ финансовой автономіи областей, корпорацій и учреждений: таковы между прочимъ всѣ *спеціальныя ихъ ресурсы*, участіе въ раскладкѣ податей (*impôts de répartition* во Франціи), также въ производствѣ мѣстныхъ государственныхъ расходовъ, и т. д. *Пособія* только наиболѣе чистая форма этого элемента самоуправленія и автономіи.

\*\*) См. между прочимъ парламентскій докладъ 1870 г. *G. J. Goschen's*, local taxation.

\*\*\*) Эти формы, сверхъ *прямыхъ пособій*, очень разнообразны: спеціальныя ресурсы мѣстныхъ и иныхъ учреждений (повсемѣстно), дотации и спеціальныя фонды (въ Австріи), государственные расходы на счетъ мѣстныхъ бюджетовъ или косвенныя пособия (въ нашихъ земскихъ учрежденіяхъ и въ Англіи), добавочные государственные сборы къ мѣстнымъ налогамъ (у насъ и въ Пруссіи) и наоборотъ добавочные мѣстные налоги къ государственнымъ налогамъ (во Франціи), и т. д. Двѣ послѣднія формы діаметрально между собою противоположны, ибо одна изъ нихъ приводитъ къ пособіямъ изъ финансовыхъ источниковъ самоуправления къ пользу казны, а другая — къ пособіямъ изъ финансовыхъ источниковъ казны въ пользу самоуправления. Эта послѣдняя форма и развилась преимущественно во Франціи, отличающейся, болѣе всякой другой, финансовой централизаціей и слабостью самоуправления.

вида: *добровольныя пожертвованія и случайныя поступления*. Только одно финансовое свойство соединяетъ всѣ эти три вида государственныхъ доходовъ въ одинъ классъ. Финансовые источники всѣхъ этихъ доходовъ не находятся въ распоряженіи центральной финансовой администраціи: на нихъ не распространяется прямо ея дѣятельность, и потому извлеченіе изъ нихъ финансовыхъ способовъ для казны только косвенно входитъ въ общую финансовую систему государства. Вотъ почему съ точки зрѣнія свободы распоряженія финансовою силою, заключающеюся во всѣхъ этихъ доходахъ, они поставлены въ нашей классификаціи на послѣднемъ мѣстѣ (послѣ промышленныхъ доходовъ) и на самомъ послѣднемъ ихъ мѣстѣ—*случайныя доходы*. О случайныхъ доходахъ было неоднократно говорено нами выше \*). Здѣсь нужно замѣтить, что подъ этой категоріей государственныхъ доходовъ мы разумѣемъ только *дѣйствительно случайныя поступления и пріобрѣтенія казны*, не могущія быть никоимъ образомъ предметомъ *предвидѣнія* и *финансоваго расчета* со стороны правительства. Мы собрали по всѣмъ отраслямъ нашей администраціи такіе доходы, и вмѣстѣ съ тѣмъ исключили изъ этого разряда многія поступления, называемыя въ официальныхъ документахъ случайными, хотя они вовсе не случайны. Къ сожалѣнію, по недостатку данныхъ, нельзя быть увѣреннымъ, чтобы нашъ разборъ случайныхъ доходовъ былъ окончательный; въ самомъ нашемъ бюджетѣ эта рубрика постоянно уменьшается вслѣдствіе болѣе строгаго изслѣдованія финансовыхъ источниковъ. Въ такомъ обширномъ финансовомъ организмѣ, каковъ русскій, всегда будетъ извѣстное количество случайныхъ доходовъ, ежегодная средняя цифра которыхъ до такой степени вѣроятна, что достигаетъ полной достовѣрности и можетъ быть причислена къ обыкновеннымъ доходамъ. Само собою разумѣется, что сюда не принадлежатъ чрезвычайныя случайныя доходы, которые не могутъ повторяться (какова напр. продажа нашихъ С.-Американскихъ владѣній, вошедшая въ число чрезвычайныхъ ресурсовъ по бюджетамъ послѣднихъ лѣтъ).

---

Всего нами сказаннаго достаточно для оправданія общихъ началъ классификаціи государственныхъ доходовъ, на основаніи которой составлена наша таблица; намъ нужно было мотивировать здѣсь только главныя категоріи принятой нами системы, всѣ ея подраздѣленія, крупныя и мелкія, подробно объяснены въ своемъ мѣстѣ, въ примѣчаніяхъ таблицы.

Здѣсь остается намъ упомянуть о совсѣмъ другомъ раздѣленіи государственныхъ доходовъ: на *общіе*, идущіе въ общую массу финансовыхъ средствъ казны, и *спеціальныя*, предназначенныя для покрытія извѣстныхъ, опредѣленныхъ закономъ расходовъ; это раздѣленіе идетъ черезъ всю таблицу параллельно всей принятой нами классификаціи финансовыхъ источниковъ. И общіе (или общегосударственные доходы) и спеціальныя (или спеціальныя ресурсы вѣдомствъ и учреждений, какъ ихъ обыкновенно называютъ) суть одинаково го-

---

\*) Сверхъ того см. примѣчаніе къ отдѣлу случайныхъ доходовъ въ самой таблицѣ.

сударственные доходы; и тѣ и другіе одинаково служатъ финансовыми способами достиженія государственныхъ цѣлей. Спеціальныя доходы столько же какъ и общіе должны быть непременно исчислены, чтобы можно было измѣнить финансовое могущество государства. Но между тѣми и другими есть значительное различіе: въ распоряженіи спеціальными доходами Государственное Казначейство гораздо болѣе стѣснено, чѣмъ въ употребленіи спеціальныхъ ресурсовъ, которыя развѣ только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ государственной опасности (и то не всѣ) могутъ служить въ рукахъ правительства финансовою силою, тождественною съ общими доходами. Потому было, съ одной стороны, необходимо собрать свѣдѣнія обо всѣхъ спеціальныя доходы и капиталахъ, разбѣянныхъ у насъ по всѣмъ вѣдомствамъ и государственнымъ учрежденіямъ, съ другой стороны, было нужно отличить ихъ въ таблицѣ отъ общихъ доходовъ. Полныя свѣдѣнія о всѣхъ спеціальныя доходы могли быть помѣщены нами *только за 1871 г.*; мы извлекли ихъ изъ особахъ смѣтъ этимъ доходамъ, прилагаемыхъ ко всѣмъ общимъ смѣтамъ, представляемымъ въ Государственный Совѣтъ. За прошедшіе годы (1866 — 1870) мы не могли имѣть цифръ поступленія всѣхъ спеціальныя доходы, такъ какъ они не входятъ въ отчеты Государственного Контроля. За прошедшее время вошли въ таблицу только нѣкоторые, впрочемъ самые крупныя доходы, о которыхъ мы могли получить данныя. Но даже и за 1871 г. свѣдѣнія наши о спеціальныя ресурсахъ не полны, ибо, съ одной стороны, даже и по тѣмъ изъ этихъ доходовъ, которые подчинены Государственному Контролю, нельзя еще признавать официальную отчетность окончательною, а съ другой стороны, у насъ существуетъ много спеціальныя доходовъ, совсѣмъ изъятыхъ отъ государственнаго контроля. Обо многихъ изъ этихъ послѣднихъ мы не могли получить никакихъ, даже приблизительныхъ, свѣдѣній; \*) но мы включили въ таблицу доходы нѣкоторыхъ изъ такихъ учреждений, данныя о которыхъ были намъ доступны, а именно: Государственного Банка (только чистыя прибыли), Главнаго Выкупнаго Учрежденія (крестьянскіе платежи въ казну по выкупу земель) и Святѣйшаго Синода \*\*).

\*) На нѣкоторыя государственныя учрежденія и даже цѣлыя вѣдомства до сихъ поръ не распространяется у насъ единство государственной кассы и они не подчинены ревизіи Государственного Контроля; поэтому собственныя доходы всѣхъ этихъ учреждений (сверхъ кредитовъ, ассигнуемыхъ имъ по государственному бюджету) должны быть разсматриваемы пока какъ *спеціальныя ресурсы*. Изъ этихъ учреждений слѣдующія имѣютъ доходы и имущества, не вошедшіе въ нашу таблицу: Собственной Е. И. В. Канцеляріи IV Отдѣленіе и учрежденія Императрицы Маріи, Православныя архіерейскіе дома, монастыри и церкви; капиталы Римско-католическаго и Протестантскаго духовенства, Министерство Двора и всѣ учрежденія, ему подчиненныя и съ нимъ связанныя (въ томъ числѣ Кабинетъ Е. И. В. и Капитулъ орденовъ). Сюда же принадлежатъ и Удѣлы, но доходы и имущества Удѣльнаго вѣдомства, составляя собственность Императорскаго Дома, не имѣютъ вполне значенія государственныхъ доходовъ и госуд. имущества.

\*\*) Спеціальныя доходы вездѣ въ таблицѣ отличены отъ общихъ, какъ по отдѣльнымъ статьямъ, такъ и во всѣхъ итогахъ (въ томъ числѣ и въ общемъ итогѣ всѣхъ государственныхъ доходовъ). При сравненіи итоговъ 1871 и 1872 г. съ предыдущими необходимо имѣть это въ виду. Чтобы не усложнить нашей таблицы, мы сдѣлали двѣ разныя графы для общихъ и спеціальныя доходовъ только за 1871 г.; за всѣ другіе годы общіе и спеціальныя доходы помѣ-

Что касается наконец до дѣленія доходовъ, и въ нашемъ бюджетѣ, и въ другихъ европейскихъ бюджетахъ, на *прямые и оборотные, постоянные и временные, валовые и чистые*, то мы устранили всѣ эти дѣленія изъ нашей классификаціи.

Рубрики *оборотныхъ* \*) доходовъ совсѣмъ нѣтъ въ нашей таблицѣ, потому, что *дѣйствительно оборотныя* поступления, по существу своему, не суть доходы, а доходы, которые *въ дѣйствительности не оборотные* и неправильно помѣщаются въ бюджетѣ въ числѣ оборотныхъ, распределены нами наравнѣ со всѣми другими доходами, по разнымъ категоріямъ таблицы. Дѣйствительно оборотными доходами можно признавать только такіе доходы, которые уже до того поступили однажды въ казну, и потому являются во второй разъ по новымъ операціямъ, единственно для порядка счетоводства; напр. временная уплата расходовъ одними вѣдомствами за другія; всѣ такія оборотныя поступления не вошли въ нашу таблицу.

Различенія *временныхъ* доходовъ отъ *постоянныхъ* также нѣтъ въ нашей таблицѣ, хотя оно и существуетъ во всѣхъ нашихъ смѣтахъ. Но въ контрольных отчетахъ, на основаніи которыхъ мы составили всѣ наши цифры дѣйствительно поступившихъ доходовъ (1866—1870 г.), не отдѣлены *временные* доходы отъ *постоянныхъ*; къ тому же это различеніе въ общемъ движеніи государственныхъ доходовъ за прошедшее время представляется намъ очень маловажнымъ. Такъ называемые временные доходы, когда они дѣйствительно временные, вообще незначительны, и въ общей своей сложности, по всѣмъ статьямъ повторяясь то въ одномъ, то въ другомъ видѣ, являются величинами столь же постоянными, какъ и постоянные доходы. Сверхъ того различеніе *тѣхъ* и другихъ не всегда бываетъ правильно. Въ цифрахъ доходовъ на 1871 г., основанныхъ на смѣтныхъ свѣдѣніяхъ, мы имѣли данныя, чтобы отличить *временные* (или лучше *единовременные*) доходы, и когда они были очень значительны, тогда мы отмѣтили ихъ въ примѣчаніяхъ.

Различенія *чистыхъ* доходовъ отъ *валовыхъ*, какъ оно ни было бы важно и желательно, мы не могли сдѣлать. За прошедшіе годы это было совершенно невозможно, такъ какъ въ отчетахъ не показывались особыми графами (да едва ли и могутъ показываться) чистые доходы и расходы взиманія доходовъ, какъ это дѣлается въ смѣтахъ и въ публикуемой государственной росписи \*\*). Для выведенія чистыхъ доходовъ казны,

---

щены въ тѣхъ же графахъ, одни подъ другими, но съ отмѣченіемъ всякій разъ специальныхъ доходовъ особою надписью. Всѣ цифры безъ этой надписи суть общіе доходы. Какъ за 1866—1870 гг. вошли не всѣ спеціальныя доходы, то общіе итоги ихъ за эти годы и за 1871 г. неудобосравнимы.

\*) Срав. объ оборотныхъ доходахъ: *А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго*, обзоръ государственнхъ доходовъ Россіи, стр. IX. Авторъ также совсѣмъ устранилъ эту категорію изъ своей классификаціи.

\*\*) Намъ кажется гораздо правильнѣе порядокъ, принятый въ этомъ отношеніи въ Англіи. Тамъ вычисляются чистыя прибыли казны и расходы взиманія собственно только по промышленнымъ казеннымъ операціямъ, а по всякимъ другимъ доходамъ хотя и показываются въ бюджетѣ чистые доходы отдѣльно отъ валовыхъ, но для вычисленія первыхъ принимаются въ соображеніе не *расходы взиманія*, а только разныя предвидимыя чистыя убытки казны (возвраты сборовъ, взысканія съ казны, вознагражденія въ пользу частныхъ лицъ и проч.).



хотя бы только за одинъ 1871 г., нельзя было бы ограничиться официальными данными по этому предмету. Самое понятіе о расходахъ взиманія государственныхъ доходовъ, исключаемыхъ изъ валовыхъ доходовъ для полученія чистыхъ, весьма еще сбивчиво; выводить цифры этихъ расходовъ по каждой отрасли доходовъ отдѣльно, безъ соображенія съ расходами по всѣмъ другимъ сродственнымъ отраслямъ, весьма не рационально, за исключеніемъ развѣ только промышленныхъ предпріятій казны. Всѣ части государственнаго управленія находятся между собою въ связи и одна другой служатъ. Только послѣ общаго изслѣдованія всей совокупности государственныхъ расходовъ можно вывести расходы взиманія доходовъ, т. е. расходы, не имѣющіе сами по себѣ никакой государственной цѣли и задачи, и производимые единственно для фискальныхъ надобностей; чистыми доходами затѣмъ должно признавать не чистыя, денежные, выгоды казны въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, а всякіе доходы, могущіе служить для другихъ, *не финансовыхъ*, государственныхъ цѣлей. Съ этой точки зрѣнія, расходы взиманія и чистые доходы могутъ быть вычисляемы только по цѣлымъ, очень значительнымъ, группамъ доходовъ и отраслямъ администраціи, которыхъ вѣтви и издержки между собою не переплетаются и не перемѣшиваются. Безусловно нельзя выдѣлить ни одной части государственнаго управленія и ни одного класса государственныхъ расходовъ; поэтому можетъ быть точнымъ образомъ выведена только *общая* сумма всѣхъ расходовъ въ государствѣ на взиманіе всѣхъ безъ изъятія доходовъ. Расходование этой послѣдней суммы (кромѣ доставленія государству финансовыхъ средствъ) не имѣетъ само по себѣ цѣлю никакой государственной задачи. Вычислить эту сумму, также какъ и приблизительныя чистыя прибыли казны по нѣкоторымъ отраслямъ ея промышленныхъ операцій, мы постараемся въ будущемъ напечать изслѣдованіи, посвященномъ государственнымъ расходамъ.

---



**ТАБЛИЦА**  
**ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ**  
**РОССІИ.**

**Всѣ суммы доходовъ въ таблицѣ выражены въ тысячахъ  
рублей.**



## ОБЩІЯ ПРИМѢЧАНІЯ.

Всѣ цифры доходовъ за 1866—1870 гг. вычислены на основаніи данныхъ, заключающихся въ отчетахъ Государственнаго Контроля, кромѣ тѣхъ случаевъ, которые обозначены въ примѣчаніяхъ таблицы.

Въ процентныхъ выводахъ, когда крайній десятичный знакъ составлялъ болѣе пяти, тогда прибавлялась единица къ предъидущему высшему разряду.

Цифры доходовъ на 1872 г. вычислены приблизительно и показаны только въ тѣхъ случаяхъ, когда на этотъ годъ ожидаются по бюджету значительныя разницы (больше или меньше) противъ бюджета 1871 г.; во всѣхъ другихъ случаяхъ, доходы на 1872 г. не показаны въ таблицѣ и ихъ должно предполагать въ тѣхъ же суммахъ, какъ и на 1871 г.

Въ предпоследней графѣ обозначены источники данныхъ за 1871 г.; въ нѣкоторыхъ случаяхъ, особо обозначенныхъ, указаны также источники цифръ предъидущихъ лѣтъ.

Въ последней графѣ, цифры выражаютъ пропорцію суммы доходовъ (общихъ и спеціальныхъ) на 1871 г., по каждой статьѣ, къ общему итогу всѣхъ доходовъ (общихъ и спеціальныхъ, 521,719,000 руб.).

Доходы Привислянскаго, Закавказскаго и Туркестанскаго краевъ слиты съ общими доходами Имперіи по всѣмъ вообще статьямъ, кромѣ случаевъ, особо обозначенныхъ. Доходы Привислянскаго края за 1866 г. взяты болшею частію изъ бюджета Царства Польскаго; доходы Закавказскаго края за 1866 и 1867 г. — изъ свѣдѣній, представляемыхъ въ Государственный Совѣтъ, при смѣтахъ этого края.

Доходы Великаго Княжества Финляндскаго не вошли въ таблицу, кромѣ статей, особо упомянутыхъ въ отдѣлѣ пособій.

Спеціальныя доходы вѣдомствъ исчислены по всѣмъ статьямъ только на 1871 г.; но даже и за этотъ годъ онѣ не безусловно вѣрны (см. *объясн. записку*).

Чтобы не впасть въ недоразумѣнія относительно цифръ таблицы, необходимо по каждой статьѣ прочитывать всѣ относящіяся къ ней примѣчанія.

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
<div>α) НАЛОГИ.</div> <div>I. ПОДАТИ.</div> <div>A) ПРЯМЫЯ ПОДАТИ СЪ ЛИЦЪ И ИМУЩЕСТВЪ.</div> <div>α) ЛИЧНЫЯ ПОДАТИ.</div> <div>1) ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДУШНАЯ ПО- ДАТЬ ВО ВСѢХЪ ЕЯ ВИДАХЪ:</div> <div>aa) Государственная подушная подать<sup>1)</sup> (по общимъ окладамъ: съ крестьянъ государственныхъ, бывшихъ помѣщичьихъ, удѣльныхъ и разныхъ другихъ наименованій, евреевъ - земледѣльцевъ, колони- стовъ, ссыльно - поселенцевъ въ Сибири, инородцевъ разныхъ на- именованій и мѣщанъ въ Сибири, всего 22½ мил. муж. душъ, и по особымъ окладамъ: съ ямщиковъ, бывшихъ малороссійскихъ каза- ковъ, колонистовъ и менонистовъ, татаръ, разныхъ инородцевъ и жителей Бессарабіи, всего около 1⅔ мил. душъ) и штрафы за нарушеніе ревизскихъ правилъ, во всей Имперіи, за исключеніемъ Закавказскаго и Туркестанскаго краевъ. . . . .</div>						
ii)	30.600	35.825	41.075	41.707	42.513	

<sup>1)</sup> Въ эту статью включены всѣ безъ изыятія виды личныхъ налоговъ, какъ государственная по населенію сборы (въ томъ числѣ подымные и ясачные съ кочевыхъ и полукочевыхъ инородцевъ). Къ до показанные въ официальныхъ свѣдѣніяхъ совокупно съ первыми (напр. частицы рекрутской денежной источниковъ совершенно однако ничтожны сравнительно съ цифрами подушной подати.

<sup>ii)</sup> За 1866 г. въ контрольномъ отчетѣ прямыхъ подати показаны только общіе итоги по вычисленію на основаніи другихъ данныхъ (взятыхъ изъ Министерства Финансовъ).

у пивнїя.		Суммы предположен- ныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентъ отношеніе къ ите объемно- нымъ г. дарствъ нымъ д доходъ обн и специ ныхъ 18
средняя го- довая цифра пять лѣтъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (-) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общіе до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общіе доходы приблизитель- но.		
38.344	+ 39	42.966	—	43.326	Д. Окладн. Сбор. § 1 ст. 1, 2, 3 (за исключе- ніемъ пункт. д, е, и), 10.	8,

иная подать въ собственномъ смыслѣ слова, такъ и всякіе замѣняющіе ее для разныхъ сословій і  
амъ за прошедшіе годы отъ подушной подати примѣшиваются незначительныя доходы иного рода  
иности, разныя неподушныя сборы съ инородцевъ и проч.). Всѣ такіе примѣсы изъ постороннихъ  
имъ главнымъ категоріямъ, безъ подраздѣленія на мелкіе ихъ виды, и потому мы сдѣлали за 1866 г

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общiе доходы.				
2	бб) Кибиточный сборъ съ Оренбургскихъ Киргизовъ <sup>1)</sup> . . . .	373	365	225	714	833
3	вв) Въ Закавказскомъ краѣ: разные сборы, имѣющіе характеръ личныхъ податей (подымная подать съ горскаго и городского населеній и подушная подать съ мѣщанъ и колонистовъ <sup>11)</sup> . . . .	приблизительно. 1.448		1.448	1.501	1.681
4	гг) Въ Туркестанскомъ краѣ: Кибиточный сборъ съ кочеваго населенія. . . . . Подушный сборъ съ мѣщанъ . .	— —	— —	704	705	705 1 <sup>4</sup> / <sub>10</sub> III)
	2) РАЗНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОДУШНЫЕ СБОРЫ, ПОСТУПАЮЩІЕ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ ПОСОВІЙ ДЛЯ ПОКРЫТІЯ РАЗНЫХЪ СПЕЦІАЛЬНЫХЪ РАСХОДОВЪ <sup>IV)</sup> .					
5	аа) Разные общественные сборы съ государственныхъ крестьянъ, съ иностранныхъ поселенцевъ, евреевъ-земледѣльцевъ и инородцевъ въ Сибири, на Кавказѣ и проч.) <sup>V)</sup> . . . . .	3.142	3.936	4.379	3.877	3.740

1) Хотя кибиточный сборъ имѣетъ единицею имущество, но по внутреннему существу такой

11) Цифры этой статьи не могутъ быть признаны вполнѣ, а только довольно вѣрными (см. о помѣщенныхъ въ ст. 3 и недостаточно изслѣдованныхъ, могутъ быть элементы отчасти имущественныхъ

III) Предположительно взяты въ этой статьѣ тѣ же цифры, какія были назначены по смѣтамъ, отчету поступило всякихъ окладныхъ или прямыхъ податей въ Туркестанскомъ краѣ за 1870 г. 1,097 т., по Туркестанскому краю 1,545 т. (по смѣтѣ на 1871 г. предположено было 1.700 т., на 1872 г. -- 1.775 т.).

IV) Всѣ сборы, соединенные въ этой статьѣ, взимаются съ разныхъ не городскихъ сословій и сборовъ съ другихъ сословій ничтожны.

V) Почти всѣ сборы, исчисленные въ этой рубрицѣ, разбросаны въ разныхъ смѣтахъ; между Это обстоятельство лишаетъ большинство ихъ характера вполнѣ самостоятельнаго источника для покрытія



ступениция.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ статья доходовъ по росписи 1871 г.	Проценты отношеніи къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общи и спеціальныя 1871
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
502	+ 122	811	—		Д. Окладн. Сбор. § 1 ст. 3, и М. Внутр. Д. (до 1868).	0,1
1505	+ 10	1.419	—		Гражданское Управл. Закавказскаго края § 1, ст. 1, 3, а, 4, 5.	0,3
		718 14/10	— —		Гл. Интенд. Управление § 7, ст. 1.	
3.815	+ 10	3.699	—		Д. Окладн. Сбор. § 1 с. 9. Д. Госуд. Казн. § 5, с. 5, § 2 ст. 3.	0,7

единицы это личная подать.

Закавказскомъ краѣ въ объяснительной запискѣ къ таблицѣ; въ сборахъ по Закавказскому краю, податей, отчасти доходовъ отъ казенныхъ земель.

такъ какъ въ контрольномъ отчетѣ доходы этой статьи показаны слитно съ другими. Всего по этому неокладныхъ или косвенныхъ 283 т., разныхъ доходовъ 165 т., а всего государственныхъ доходовъ

жителей. Большая ихъ часть получается отъ государственныхъ крестьянъ; въ сравненіи съ ними цифры

пособіями Государственному Казначейству изъ постороннихъ источниковъ (см. о пособіяхъ въ объясн. зап.). бюджета; всѣ они были учреждены съ особыми цѣлями удовлетворенія спеціальнымъ нуждамъ мѣстнымъ

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно :				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870
		О б щ і е д о х о д ы .				
6	66) <i>Общественные сборы съ евреевъ (бывшій свѣчной и божничный) въ Царствѣ Польскомъ <sup>1)</sup>.</i>	—	27	14	19	1 <sup>4</sup> / <sub>10</sub>
	3) ДЕНЕЖНЫЕ СБОРЫ И ДОХОДЫ ПО РЕКРУТСКОЙ ПОВИННОСТИ <sup>2)</sup> .					
7	<i>Сборы съ обществъ при при- емѣ рекрутъ на вспомогательный капиталъ отставныхъ нижнихъ чи- новъ, денежная рекрутская по- винность взаменъ натуральной (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и по нѣ- которымъ сословіямъ), доходъ отъ зачета и продажи рекрутскихъ квитанцій, штрафы и разные преж-</i>					

или сословнымъ, хотя и поступаютъ нынѣ въ казну въ общей массѣ государственныхъ доходовъ. Многіе неизвѣстны и излишки ихъ сверхъ пособій, употребляемые на мѣстные и сословные расходы, не при  
Всѣ эти сборы названы нами *общественными*, хотя не всѣ они такъ называются на официальномъ ли  
казнѣ, на нужды этихъ обществъ. Ихъ раскладка (исчисленіе) по закону *душевая*, но внутренняя

<sup>1)</sup> Почти вся цифра этой статьи (230 т.) принадлежитъ бывшему *свѣчному* сбору, превращенн  
утилица (въ видѣ спеціального ресурса Министерства Народнаго Просвѣщенія).

<sup>2)</sup> Всѣ безъ изъятія доходы, получаемые казною по рекрутской повинности, введены въ о  
ся раскладки есть налогъ личный и даже подушный. Сюда же отнесенные доходы отъ зачета и прод  
принятаго нами правила вводить пошлины, принадлежащія къ системѣ какого-либо налога, въ доходъ  
близительно можно опредѣлить этотъ доходъ въ 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил. (см. примѣчаніе III, стр. 74 и 75). Сверхъ  
особый сборъ (не личный по его раскладѣ) на транспортированіе и продовольствіе конскриптовъ

группировка.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
единая годовая цифра пяти лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
15					Мин. Внутр. Д. разн. м. § 8 ст. 16, § 7 ст. 16, ст. 24. Мин. Госуд. Им. Д. Общ. Дѣлъ § 2, ст. 1, 2, § 1, с. 1. Лѣсной Д. § 5 с. 7. Времен. Отд. § 1 ст. 8, § 6. М. Пут. Сообщ. § 8 ст. 4. М. Юстиціи § 4 ст. 3, § 1 ст. 3. Св. Синода разн. мѣстъ ст. 3. Гл. Инт. Упр. § 6 ст. 4.	
		15	230		М. Народн. Пр. спеціальная смѣта § VIII ст. 1. Общ. смѣта § 5 ст. 3. Мин. Вн. Дѣлъ § 7 ст. 9.	
		всего 245				

ихъ сборовъ могутъ давать доходы превышающіе пособія, производимыя изъ нихъ казнѣ, но эти доходы вѣтъ къ числу обще-государственныхъ доходовъ и потому не подлежатъ исчисленію въ этой таблицѣ. всѣ они по свойству своему могутъ быть такъ названы, ибо образовались какъ пособія общества цѣла нѣкоторыхъ изъ нихъ можетъ быть и не душевая. въ въ общественный личный налогъ съ евреевъ (по количеству душъ) и расходному на еврейскія

прядъ личныхъ податей, такъ какъ повинность эта по своему внутреннему существу и по способамъ ерутскихъ квитанцій могли бы быть причислены къ пошлинамъ; этого однако не сдѣлано, вслѣдствіе го налога (см. *объясн. зап.*). Коренной и главный доходъ отъ рекрутской повинности — *натуральный*; при- нятыхъ въ ст. 7 денежныхъ сборовъ по рекрутской повинности поступаетъ въ Царствѣ Польскомъ 70 г. 160 т.), въ видѣ дополнительнаго налога дѣ подымной подати, куда онъ и причисленъ (см. ст. 11).

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общие доходы			
	сборы съ частныхъ заводчиковъ и промышленниковъ, связанные съ горными податями) . . . . .	2.534	2.796	2.266	2.846
	3) СБОРЫ СЪ ТОРГОВЛИ И ПРОМЫСЛОВЪ <sup>1)</sup> .				
15	(Постоянные сборы за свидетельства на право торговли и промысловъ, за свидетельства членовъ купеческихъ семействъ и прикащиковъ, билетные сборы съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, особые торговые сборы, закятъ и сугумъ, въ Туркестанскомъ краѣ и во Внутренней Киргизской ордѣ, штрафы за нарушение правъ на торговлю, спеціальныя ярмарочныя сборы съ торгующаго на нижегородской ярмаркѣ купечества) <sup>2)</sup> . . . . .	8.898	9.580	10.648	11.978

отъ этого права исчислить невозможно, но онъ не имѣетъ ничего общаго съ доходомъ отъ силъ природы), отчасти на промышленность и потому помѣщаются въ настоящей таблицѣ, въ нѣйшая часть дохода отъ горныхъ податей принадлежитъ золоту; подать съ золота по смѣннымъ землямъ) есть доходъ отъ государственныхъ имуществъ; но отдѣлять этотъ доходъ отъ щихся въ отчетахъ Государственного Контроля, взяти нами изъ другихъ достовѣрныхъ официальной росписи, потому что въ первыя включены всѣ побочные сборы съ частныхъ заводчиковъ отъ горныхъ податей (съ мѣди) въ Закавказскомъ краѣ.

<sup>1)</sup> Цифры этой статьи не согласны съ цифрами той же статьи въ государственной исчисленные нами въ этой статьѣ разные торговые сборы побочные и также взимаемые въ доходомъ по этой статьѣ; самый значительный изъ нихъ — закятъ въ Туркестанскомъ к дохода по всей этой статьѣ нѣсколько затруднительно вслѣдствіе того обстоятельства, что въ 1869 г. доходъ этотъ по Царству былъ 755 т.; а за 1866 г. включена смѣтная цифра 40 ности отчасти подать личная (см. выше примѣч. къ ст. 7), отчасти пошлина за приобрѣтеніе

<sup>2)</sup> Эти ярмарочныя сборы (сверхъ платы за казенныя помѣщенія и акцизовъ съ тран отъ нихъ (98 т.) отнесенъ къ спеціальнымъ средствамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежатъ статьи доходовъ по росписи 1871 г.	Процентно отношеніе къ итогу обмѣновъ нѣмъ госу дарствен ныхъ дох одовъ общи: и специал ныхъ 1871
Средняя го довая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общіе до ходы.	Спеціальныя доходы.	Общіе доходы приблизительно.	
4.765	— 7,9	2.849	750 1)	3.686	0,7
		всего 3.599			
49.367	+ 33	52.478	980		10,2
		всего 53.458			
Х О 21.964	Х О — 19	Д. М. —	19.247	13.971	3,7
				Трехлѣтнія раскладки го сударств. земскихъ по винностей (1866 — 69, 1869—71 и 1872—75 г.).	
71.831	+ 14	52.478	20.227	65.815	13,9
		всего 72.705 г.			

ресурсы Военнаго Министерства, употребляющаго ее въ оборотъ по приобретенію квитанцій. на каждое тридцѣтіе, имѣть въ финансовомъ отношеніи, значеніе *спеціальной* смѣты и *спеціальныхъ* Государственнаго Сожѣта 1 юля 1870 г.) переложена на земли (кроме вѣзъ нѣмъ), обложенныя мѣстными вступившія, ибо дѣйствительное поступленіе земскаго сбора (по каждому его источнику) извѣстно по от 19,198<sup>10</sup>/10 т. Въ 1869 г. поступило всего земскаго сбора (подушнаго и съ торговыхъ свидѣтельствъ) 23,244 т. р.

Чтобы получить сумму всѣхъ налоговъ за 1871 г. (см. стр. 72 и 73, примѣч. II), имѣющихъ своимъ осно вомъ бы къ выведенному на 1871 г. итогу прибавить еще, чтобы получить сумму всѣхъ *общегосудар ственныхъ* 52,500 т. р. Эта сумма выведена нами въ томъ предположеніи, что средній годовой контингентъ

Номера статей.	КЛАССИФИКАЦИЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доходы			
16	Сверхъ того взимается въ государственный земскій сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ <sup>1)</sup> . . .	Спе 751	ціаль 751	ные 751	дох 712
	<i>Всего сборовъ съ торговли и промысловъ <sup>2)</sup> . . . . .</i>	9.149	10.331	11.399	12.690
17	4) ПОДАТЬ СО СКОТА У КИРГИЗОВЪ ВНУТРЕННЕЙ ОРДЫ.  (Съ каждой головы верблюда, лошади, рогатаго скота <sup>3)</sup> . . .	3	13	36	533
	<i>Всего имущественныхъ податей (А, б):</i>				
	Общихъ . . . . .	21.714	24.740	25.435	30.022
	Спеціальныхъ . . . . .	751	751	751	712
	Итого . . . . .	22.475	25.491	26.186	30.734
	<i>Всего прямыхъ податей (личныхъ и имущественныхъ, А):</i>				
	Общихъ . . . . .	62.186	71.337	78.483	82.741
	Спеціальныхъ . . . . .	24.527	24.527	24.527	19.959
	Всего . . . . .	86.713	95.864	103.010	102.700

<sup>1)</sup> Всѣ цифры этой статьи *смыслны*, ибо мы имѣемъ полныя данныя о дѣйствительномъ послѣдствіи 791<sup>10</sup>/10 т. р.

<sup>2)</sup> Сверхъ того торговля и промышленность обложены мѣстными сборами, не употребивъ сборовъ съ торговыхъ свидѣтельствъ на губернскаго земскія повинности (88 т. с. по смѣтѣ 1872-губернскихъ съ земскими учрежденіями, 2.133 т. (по нашимъ собственнымъ вычисленіямъ основныхъ свидѣтельствъ въ городскіе доходы; сумма этого сбора неизвѣстна.

<sup>3)</sup> Этотъ сборъ, не смотря на его относительную незначительность, нельзя было слѣдить однородность этого сбора съ заявомъ (ст. 15), но этотъ послѣдній сборъ у киргизовъ, распропалога на торговлю. Наши данныя относительно всѣхъ этихъ сборовъ съ киргизовъ пока свѣдѣнія уплата значительной педомки за прошедшее время. Только съ 1869 г. сборъ со скота у киргизовъ, въ доходахъ по этой статьѣ могутъ заключаться доходы по другимъ сборамъ съ киргизовъ.

<sup>4)</sup> Съ 1872 г. прибавится къ этому государственный земскій сборъ, переложенный съ 1 а со всѣми земскими налогами всего имущественныхъ податей въ государствѣ будетъ до 59.656

Вступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентно отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и специальныхъ 1871
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста-нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общіе до-ходы.	Спеціальныя доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
2.032	+ 3,4	2.126	—		Д. Окладн. Сбор. § 1 ст. 7.	0,4

рекрута есть 350 р. (при 7-лѣтней дѣйствительной службѣ). Эта цѣна очевидно слишкомъ низка, ибо вѣдь, что каждый рекрутъ стоитъ своему семейству 50 р. ежегоднаго убытка въ заработкѣ. Тогда съ денеж-

нѣкоторые налоги, которые хотя и имѣютъ, въ своемъ основаніи, отчасти имущественные признаки, но въ отчасти также сюда принадлежатъ торговыя (гильдейскіе, не билетныя) сборы, которыми въ общей совокупности, связанныя съ купеческимъ званіемъ, придаютъ также торговымъ сборамъ характеръ пошлинъ не во всякомъ случаѣ слѣдуетъ прибавить къ личнымъ налогамъ:

налога, около 500 т. р. Если прибавить всѣ эти цифры (1, 2, 3) къ итогу 1871 г., то составитъ *приблизи-* почти вся эта сумма налоговъ лежитъ на такъ называемыхъ податныхъ (собственно рабочихъ и недоста- *налоговъ* должно прибавить, чтобы получить итогъ *всѣхъ* *личныхъ* налоговъ въ государствѣ, еще слѣ-

зиснія утрежденія) съ 1872 г. ежегодно: 469 т. р.

имперіи всего 129,029 т. р. По приблизительному расчету приходится всего личныхъ налоговъ на 1 душу *платить* 4 р. на душу и эта цифра даетъ нѣкоторое довольно приблизительное понятіе о податной тяжести, *принадлежатъ* ихъ имущественныхъ или платежныхъ средствъ, въ 1872 г. эта сумма уменьшилась до 121 мил.

бѣтъ очень значительна, но неизвѣстна.

нѣстныя) повинности, не взимаемыя по имущественнымъ признакамъ, каковы: дорожная повинность, гдѣ *всѣ* *раскладываются* по количеству вародонаселенія (если не именно по количеству душъ, то домохо- *нѣтъ*, основаннымъ на данныхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, всѣ натуральныя повинности соста- *сумму* приблизительно до 5 мил. руб., въ томъ числѣ подводная повинность — до 3 мил., дорожная — до

обширномъ смыслѣ; оно употреблено для болѣе рѣзкаго отличія отъ *личныхъ* податей. Къ имущественнымъ *такъ и* *доходовъ* отъ имуществъ и связанной съ ними производительной дѣятельности.

русскими) мѣстностямъ имперіи и не имѣютъ характера правильной или систематической общей подати *Царства Польскаго*) только налогъ на городскія недвижимыя имущества (№ 9) въ Европейской Россіи,

исчисляются въ смѣтахъ только съ 1868 г.

нѣтъ соединяютъ.

Номерація статей	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доходы			
18	<p><b>Б) КОСВЕННЫЯ ПОДАТИ СЪ ПРЕДМЕТОВЪ ПО- ТРЕБЛЕНІЯ.</b></p> <p>1) ТАМОЖЕННЫЕ СБОРЫ <sup>1)</sup>.</p> <p>а) <i>Сборы съ привозныхъ и вывозныхъ товаровъ, коренные и надбавочные; б) разныя побочныя статьи доходовъ, связанныя съ таможенными сборами: акциденціи и штрафы, доходъ отъ конфиско- ванныхъ товаровъ, отъ пользова- нія разными заведеніями и устрой- ствами, переборы въ таможенныхъ сборахъ, и суммы, вырученныя отъ продажи товаровъ, оставшихся въ таможенныхъ; в) разныя тамо- женныя сборы и доходы, предо- ставленныя, по смѣтѣ специаль- ныхъ средствъ, въ пользу слу- жащихъ по таможенному вѣдом- ству: акциденціи съ отходящихъ судовъ, штрафы съ корабельщи- ковъ и извозчиковъ, штрафы съ товарохозяевъ за неправильныя объявленія и остатки отъ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи цѣнов- ныхъ товаровъ, опцѣненныхъ слиш- комъ низко товарохозяевами) <sup>2)</sup>.</i></p>				
		34.613	40.665	39.871	41.811

<sup>1)</sup> Цифры этой статьи не согласны съ общими итогами таможенныхъ доходовъ, ввѣста и въ государственныхъ госписяхъ, по многимъ причинамъ: 1) мы вычислили итоги *таможен-  
ныхъ учреждений* и между тѣмъ включаемые въ официальные итоги таможенныхъ доходовъ (напр. въ  
съ товаровъ (со специальными цѣлами). 2) Мы включили въ наши итоги таможенные сборы  
замѣтитъ сверхъ этого, что наши цифры за 1866 — 69 гг. вычислены по даннымъ контр  
прилагаемымъ къ смѣтамъ гражданскаго управленія Закавказскаго края.

<sup>2)</sup> Доходъ отъ всѣхъ этихъ сборовъ (107 т.) пункта в), показанъ въ графѣ *спеціаль-*

<sup>3)</sup> Въ эту цифру включенъ приблизительный доходъ по Туркестанскому краю 100 т. (



Упущенія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентъ отношеній къ сто обыкновенныхъ государственныхъ доходамъ общаго и спеціальнаго 1871 г.
Единичная годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
376	—	582	—	604 ц)	Д. Окладн. Сбор. § 1 ст. 3 (е) и 12. Главн. Интенд. Управл. § 7 ст. 1. Кавказская смѣта § 1 ст. 2 и 4. (Приложенія къ отчетамъ Госуд. Контроля).	—
5.667	+ 96	7.727	—		Д. Окладн. Сбор. § 1 ст. 11. Доходы Царства Польскаго, не вошедшіе въ смѣты Имперіи, § 1.	4

во всего 1,097 т. р., но исключеніи изъ нихъ личныхъ податей).

ему въ цифрѣ статьи № 11 этотъ сборъ вошелъ только до 1869 г. (за 1868 г. — 415,000, 1867 — 497,000,

и изъ всѣхъ нужныхъ данныхъ о дѣйствительномъ поступленіи доходовъ въ Царствѣ Польскомъ.

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦИЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общiе доходы			
	2) ПИТЕЙНЫЕ СБОРЫ.				
	а) АКЦИЗЫ СЪ ПРОИЗВОДСТВА ПИТЕЙ.				
19	аа) съ хлѣбнаго спирта и вина. <sup>1)</sup>	112.090	122.000	121.000	122.000
20	бб) съ водокъ всякаго рода .	230	141	135	134
21	вв) съ портера, пива и меда .	1.133	1.758	1.638	1.549
22	гг) Въ Закавказскомъ краѣ: откупной акцизный сборъ съ винъ и водокъ, ввозимыхъ въ города, и пограничный сборъ съ питей, ввозимыхъ изъ внутреннихъ губерній.	п) 332	п) 396	339	312
	<i>Итого (а) акцизовъ . . . . .</i>	113.785	124.295	123.112	123.995
	б) ПАТЕНТНЫЕ СБОРЫ <sup>ш).</sup>				
23	аа) Патентные сборы съ заведеній для выдѣлки и продажи напитковъ (безъ Закавказ. края).	8.586	9.546	9.089	12.727
24	бб) Сборъ за право открытiя питейныхъ заведеній въ Закавказскомъ краѣ . . . . .	iv) 78	iv) 75	78	79

1) Въ томъ числѣ по Царству Польскому смѣтная цифра акциза съ выкуриваемаго вина.  
 ш) По свѣдѣнiямъ, приложеннымъ къ Кавказской смѣтѣ.  
 ш) Патентные сборы питейные (ст. 23 и 24) и также табачные и свеклосахарные (въ податямъ съ доходовъ и имуществъ; однако они не имѣютъ вполне этого характера, ибо въ дѣйствительности на потребителей перелаживаются эти налоги.  
 iv) По свѣдѣнiямъ, приложеннымъ къ Кавказской смѣтѣ.

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
5.000	— 10	5.582	—	734	Д. Окладн. Сборовъ § 1 ст. 7. Мин. Внутр. Дѣлъ § 5 ст. 12.	1,7
12.986	+ 35	16.017	—			3,1
—	—	—	—	8.087		—
12.986	+ 35	16.017	—			3,1

до этого года въ исключительномъ заведѣваніи мѣстнаго генералъ-губернатора. За 1866 — 1869 г. цифра въ этомъ сборѣ примѣшивается къ поземельному налогу незначительная (неизвѣстная) частица подуш-

ная постоянная повинность, цѣнность которой не извѣстна, и мѣстные налоги:

Коммиссія) въ 30 губерніяхъ, имѣвшихъ земскія учрежденія: поземельнаго сбора 9,636 т. и съ недвижим., М. Вн. Дѣлъ, въ 1871 г., было въ 33 губерніяхъ всего земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ родовыхъ имуществъ 1.790 т.).

на губернскія повинности: 451 т., на частныя повинности (мировыя крестьянскія учрежденія) 1.265 т.; 60 т., всего этихъ сборовъ 2,990 т.

какимъ образомъ принадлежать не могутъ. Единственное регальное право, которымъ пользуется у насъ индустриальныхъ, почти по вольной цѣнѣ, добытыхъ ими драгоценныхъ металловъ; казенный доходъ собственно

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ и е д о х о д ы.				
	сборы съ частныхъ заводчиковъ и промышленниковъ, связанные съ горными податями) . . . . .	2.534	2.796	2.266	2.846	3.295
	3) СБОРЫ СЪ ТОРГОВЛИ И ПРОМЫСЛОВЪ <sup>1)</sup> .					
15	(Постоянные сборы за свидѣтельства на право торговли и промысловъ, за свидѣтельства членовъ купеческихъ семействъ и прикащиковъ, билетные сборы съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, особые торговые сборы, закаты и сугумъ, въ Туркестанскомъ краѣ и во Внутренней Киргизской ордѣ, штрафы за нарушеніе правъ на торговлю, спеціальныя ярмарочныя сборы съ торгоющаго на нижегородской ярмаркѣ купечества) <sup>2)</sup> . . . . .	8.898	9.580	10.648	11.978	11.965

отъ этого права исчислить невозможно, но онъ не имѣетъ ничего общаго съ доходомъ отъ горныхъ силъ природы), отчасти на промышленность и потому помѣщаются въ настоящей таблицѣ, въ числѣ притѣмъ часть дохода отъ горныхъ податей принадлежитъ золоту; подать съ золота по смѣтѣ 1871 г. ныхъ земляхъ) есть доходъ отъ государственныхъ имуществъ; но отдѣлить этотъ доходъ отъ податнаго щия въ отчетахъ Государственнаго Контроля, взятъ нами изъ другихъ достовѣрныхъ официальныхъ ной росписи, потому что въ первыхъ включены всѣ побочные сборы съ частныхъ заводчиковъ, а въ отъ горныхъ податей (съ мѣди) въ Закавказскомъ краѣ.

<sup>1)</sup> Цифры этой статьи не согласны съ цифрами той же статьи въ государственной росписи и исключенные нами въ этой статьѣ разные торговые сборы побочные и также взимаемые въ Закавказскомъ доходомъ по этой статьѣ; самый значительный изъ нихъ — закаты въ Туркестанскомъ краѣ, суще дохода по всей этой статьѣ вѣскольکو затруднительно вслѣдствіе того обстоятельства, что лишь съ Въ 1869 г. доходъ этотъ по Царству былъ 755 т., а за 1866 г. включена смѣтная цифра 40 т. Нельз ности отчасти подать личная (см. выше примѣч. къ ст. 7), отчасти пошлина за пріобрѣтеніе сословныхъ

<sup>2)</sup> Эти ярмарочныя сборы (сверхъ платы за казенныя помѣщенія и акцизовъ съ трактировъ на отъ нихъ (98 т.) отнесенъ къ специальнымъ средствамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на устройство

Вступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Проценты отношенія къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и специальныхъ 1871
Единичная годовая цифра вѣтъ лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убавленія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія доходы.		
		Общія до-ходы.	Спеціальныя до-ходы.	Общія доходы приблизительно.		
2.747	+ 30	2.647	—	3.104	Горный Деп. § 3 ст. 1, 2, 3, 4, § 4 ст. 6. Кавказская смѣта § 10 ст. 1.	0,5
10.514	+ 40	12.014	98 II)	12.781	Деп. Торгов. и Ман. § 1. Кавказская смѣта § 7. Главн. Интенд. Управ. § 7 ст. 1 и 3. М. Внутр. Д. специальн. см. § 6.	2,3
		всего 12.112				

тей. Эти подати составляютъ у насъ налогъ отчасти на минеральныя богатства (на ренту отъ даровыхъ податей, между податями съ недвижимыхъ имуществъ и податями съ торговли и промысловъ. Важнѣйшая 2,068 т. р., на 1871 г. — 2.390 т. Нѣкоторый элементъ податей съ добычи золота (на казен- да съ добычи золота нельзя. Цифры всей статьи горныхъ податей за 1866 и 1867 гг., не имѣ- чниковъ. Наши цифры горныхъ податей на 1870 и 1871 гг. не согласны съ цифрами государствен- ния только горныя подати въ тѣсномъ смыслѣ слова; сверхъ того въ наши цифры введенъ доходъ

рольныхъ отчетахъ, потому что въ официальныхъ документахъ помѣщены въ другихъ мѣстахъ и Туркестанскомъ краяхъ. Впрочемъ всѣ эти сборы незначительны въ сравненіи съ главными ющихъ съ 1868 г. (209 т.) и показываемый по росписи 1871 г. въ 240 т.. Сужденіе о движеніи 1868 г. вошло въ дѣйствіе въ Царствѣ Польскомъ общее положеніе о торговыхъ сборахъ Имперіи. имѣтнть, что въ нашихъ торговыхъ сборахъ, примѣшиваются къ податямъ съ торговли и промышлен- ь; отдѣлить эту примѣсь въ доходѣ не возможно. ркѣ, вошедшихъ въ другія статьи ниже) имѣютъ характеръ чистаго налога на торговлю; весь доходъ городской армарки и отчасти самаго Нижняго города.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
16	Сверхъ того взимается въ го- сударственный земскій сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ <sup>1)</sup> . .	С п е 751	ц і а л 751	ь н ы е 751	д о х 712	о д н. 712
	<i>Всего сборовъ съ торговли и промысловъ <sup>II)</sup> . . . . .</i>	9.149	10.331	11.399	12.690	12.677
17	4) ПОДАТЬ СО СКОТА У КИРГИЗОВЪ ВНУТРЕННЕЙ ОРДЫ.  (Съ каждой головы верблюда, лошади, рогатаго скота <sup>III)</sup> . . .	8	13	36	533	129
	<i>Всего имущественныхъ пода- тей (А, б):</i>					
	Общихъ . . . . .	21.714	24.740	25.435	30.022	30.038
	Спеціальныхъ . . . . .	751	751	751	712	712
	Итого . . . . .	22.475	25.491	26.186	30.734	30.750
	<i>Всего прямыхъ податей (лич- ныхъ и имущественныхъ, А):</i>					
	Общихъ . . . . .	62.186	71.337	78.483	82.741	84.035
	Спеціальныхъ . . . . .	24.527	24.527	24.527	19.959	19.959
	Всего . . . . .	86.713	95.864	103.010	102.700	103.994

1) Въ цифрахъ этой статьи смѣтены, ибо мы имѣемъ полныя данныя о дѣйствительномъ поступленіи свидѣтельствъ 791<sup>6</sup>/<sub>10</sub> т. р.

II) Сверхъ того торговля и промышленность обложены мѣстными сборами, не употребляемыми, сборовъ съ торговыхъ свидѣтельствъ на губернскаго земскія повинности (88 т. с. по смѣтѣ 1872—75 гг.), губерніяхъ съ земскими учрежденіями, 2.133 т. (по нашимъ собственнымъ вычисленіямъ основаннымъ на свѣдѣніяхъ въ городскіе доходы; сумма этого сбора неизвѣстна).

III) Этотъ сборъ, не смотря на его относительно незначительность, нельзя было слить съ дру- одпорядность этого сбора съ заявомъ (ст. 15), но этотъ послѣдній сборъ у киргизовъ, распространяю налога на торговлю. Наши данныя относительно всѣхъ этихъ сборовъ съ киргизовъ пока сбивчивы, въ уплата значительной цѣнѣ за прошлое время. Только съ 1869 г. сборъ со скота у киргизовъ уста годы, въ доходахъ по этой статьѣ могутъ заключаться доходы по другимъ сборамъ съ киргизовъ, также

IV) Съ 1872 г. прибавится къ этому государственный земскій сборъ, переложенный съ душъ на а со всѣми земскими налогами всего имущественныхъ податей въ государствѣ будетъ до 59.656 т.

ушнвннн.		Суммы предположен- ныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по рописи 1871 г.	Проценты отношені къ итогу обыкновен- ныхъ гос- дарствен- ныхъ дох- довъ общи и специал- ныхъ 1871
редняя го- овая цифра пять лѣтъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общіе до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общіе доходы приблизитель- но.		
735	—	—	712	704	Трехлѣтнія раскладки го- сударственного земскаго сбора (1866—69, 1869 — 1871 и 1872—74 гг.).	
11.249	+ 38	12.014	810			3,4
		всего 12.824				
143	—	130	—		М. Внутр. Дѣль § 7 ст.1.	
26.390	—	30.808	—			6,0
735	—	—	810			
27.125	+ 36	всего 31.618 IV)		39.700		
75.757	+ 35	83.286	—			20,0
22.699	— 18	—	21.037			
98.456	+ 20	всего 104.323				

искаго сбора только за 1870 г. (см. примѣч. въ ст. 8). Въ 1870 г. поступило этого сбора съ торговыхъ

добно государственному земскому сбору, на общегосударственныя нужды; а именно: 1) дополнительнымъ  
губерніяхъ, не имѣющихъ земскихъ учреждений, и на губерніскія и уѣздныя земскія повинности въ  
данныхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ), всего 2.221 т., и 2) дополнительнымъ сборомъ съ торго-

ми категоріями податей, почти ничего не имѣющими съ нимъ общаго. Впрочемъ можно найти нѣкоторую  
вся не на одинъ скотъ, а также и на разное другое движимое имущество, имѣетъ характеръ общаго  
обязности за прошедшіе годы; въ цифрѣ статьи 17, за 1869 г., заключается (по контрольнымъ отчетамъ)  
членъ правильнымъ образомъ и цифры его съ этого года кажется вполне достовѣрны; за прошедшіе  
къ въ этихъ послѣднихъ могли быть показаны поступления по сбору со скота.  
или (1 §), 8,087; съ этою цифрою итогъ государственныхъ имущественныхъ податей составитъ 39,705 т.,

Номерация статей	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
18	Б) КОСВЕННЫЯ ПОДАТИ СЪ ПРЕДМЕТОВЪ ПО- ТРЕБЛЕНІЯ.					
	1) ТАМОЖЕННЫЕ СБОРЫ <sup>1)</sup> .					
	а) <i>Сборы съ привозныхъ и вывозныхъ товаровъ, коренные и надбавочные; б) разныя побочныя статьи доходовъ, связанныя съ таможенными сборами: акциденціи и штрафы, доходъ отъ конфиско- ванныхъ товаровъ, отъ пользова- нія разными заведеніями и устрой- ствами, переборы въ таможенныхъ сборахъ, и суммы, вырученныя отъ продажи товаровъ, оставшихся въ таможахъ; в) разныя тамо- женныя сборы и доходы, предо- ставленныя, по смѣтѣ специаль- ныхъ средствъ, въ пользу слу- жащихъ по таможенному вѣдом- ству: акциденціи съ отходящихъ судовъ, штрафы съ корабельщи- ковъ и извозчиковъ, штрафы съ товарохозяевъ за неправильныя объявленія и остатки отъ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи цѣнов- ныхъ товаровъ, оцѣненныхъ слиш- комъ низко товарохозяевами) <sup>2)</sup>.</i>	34.613	40.665	39.871	41.811	43.614 <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Цифры этой статьи не согласны съ общими итогами таможенныхъ доходовъ, напечатанными и въ государственныхъ росписяхъ, по многимъ причинамъ: 1) мы вычислили итоги *таможенныхъ* сборовъ учреждений и между тѣмъ включаемые въ официальные итоги таможенныхъ доходовъ (напр. въ кора съ товаровъ (со специальными цѣлями). 2) Мы включили въ наши итоги таможенные сборы Закавказья замѣтить сверхъ этого, что наши цифры за 1866—69 гг. вычислены по даннымъ контрольных прилагавшимъ къ смѣтамъ гражданскаго управленія Закавказскаго края.

<sup>2)</sup> Доходъ отъ всѣхъ этихъ сборовъ (107 т.) пункта в), показанъ въ графѣ специальныхъ до

<sup>3)</sup> Въ эту цифру включенъ приблизительный доходъ по Туркестанскому краю 100 т. (по смѣтѣ





Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы действительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общие доходы			
34	в) Паспортныя . . . . .	1.809	2.030	2.104	2.323
35	г) Разные мелкіе актовые сборы (съ межевыхъ плановъ и книгъ, съ застрахованныхъ имуществъ, съ плановъ и смѣтъ на городскія постройки и смѣты, съ судебно-медицинскихъ и врачебныхъ актовъ, канцелярскіе сборы миссій, съ привилегій на изобрѣтенія и открытія, за право собственности на фабричныя рисунки и модели).	536	561	499	507
	<i>Итого (г) актовыхъ пошлинъ.</i>	12.171	12.694	12.958	13.273
36	2) СУДЕБНЫЕ СБОРЫ. <sup>1)</sup> (Судебныя пошлины, разныя судебныя издержки, разные штрафы) <sup>2)</sup> . . . . .	413	1.040	1.818	998

<sup>1)</sup> Нельзя съ полною достовѣрностію сказать, чтобы всѣ сборы, относящіеся сюда, въ общій свѣдѣніяхъ съ другими источниками и не могли быть отъ нихъ отдѣлены. Сюда введены и разные налоги. Сверхъ штрафовъ, здѣсь исчисленныхъ, есть цѣлыя значительныя отрасли налагаемыя мировыми судьями, волостными судами, мировыми посредниками. Могутъ быть и многія области государственныхъ доходовъ. Нужно замѣтить обо всей отрасли судебныхъ сборовъ, что въ 1867), эта отрасль стала особенно сильно развиваться въ самое послѣднее время (соотвѣтственно штрафамъ и пеней по Царству Польскому, составившій въ 1867 г. — 697 т.; въ 1868 г. — 1,030; и по нашей таблицѣ.

<sup>2)</sup> Здѣсь исчислены только тѣ штрафы, которые съ одной стороны имѣютъ характеръ убытка казны (такіе помѣщены въ отдѣлѣ изысканій), а съ другой стороны, которые не состоятъ изъ потерь казны. Различеніе всѣхъ этихъ видовъ штрафовъ было конечно не всегда возможно по отчетамъ

периода.		Суммы предположенныя по сѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ сѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Продажа: отъ части и въ обыкновенныхъ государственныхъ до- и спеціальныхъ 18
на годъ: цифра въ лѣтъ.	Процентъ возраста- ній (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно- но.		
25.246	+ 33	185.000	—	—	Д. Неокладн. Сб. § 1, ст. 1.	25,
155	— 43	185	—	—		
1.589	+ 64	1.550	—	—		
357	+ 33	383	—	410	Кавказск. см. § 2, ст. 1 и 2.	
27.346	+ 33	187.068	—	—		26
10.206	+ 39	11.820	—	—	Д. Неокладн. Сб. § 1 ст. 2.	27
79	+ 10	77	—	—	Кавказск. см. § 3.	

г. 26 и 29) принадлежатъ отчасти къ налогамъ на торговлю и промышленность и потому къ прямымъ  
 зности патентами итѣйныхъ заведеній) предполагается облагать отчасти самое потребление, и в

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доходы			
37	3) РАЗНЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ СБОРЫ, ИМѢЮЩІЕ ХАРАКТЕРЪ ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ ЗА ОСОБЫЯ УСЛУГИ И РАСХОДЫ АДМИНИСТРАЦІИ.				
	(Вознагражденія отъ компаній желѣзныхъ дорогъ за издержки правительственнаго надзора, и за содержаніе жандармскихъ командъ, сборъ въ Царствѣ Польскомъ за право носить оружіе, за разсмотрѣніе частныхъ смѣтъ въ строительныхъ и дорожныхъ Коммиссіяхъ, за содержаніе частныхъ должниковъ, съ публичныхъ женщинъ въ Варшавѣ, съ дворянскихъ имѣній С.-Петербургской губ., находящихся подъ опекой, на содержаніе опеки <sup>1)</sup> , съ арендаторовъ оружейныхъ заводовъ на содержаніе приемныхъ Коммиссій).	67	134	190	287
	Всего (А) пошлины по юридической и административной охранѣ (или сборовъ актовыхъ, судебныхъ и административныхъ) . . .	12.651	13.868	14.966	14.553

<sup>1)</sup> Этотъ послѣдній сборъ (5 т.) имѣетъ спеціальное назначеніе.

ишія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентъ отношеній къ общему доходу и спеціальнымъ 18
го-фра-сѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія до-ходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
	—	564	—		Д. Неокладн. Сб. § 1, ст. 2 б.	
8	+ 33	12.461	—			2,1
9	+ 57	207	—		Д. Неокл Сб. § 1 ст. 4. Кавказск см. § 2 ст. 4.	
	—	207	—		Гл. Интенд. Упр. § 7 ст. 2.	
9	+ 33	149.943	—	162.428		28
1	+ 35	8.086	—	9.121	Д. Неокладн. Сб. § 4.	

ъ.  
ин его не имѣется.

ѣйствительному доходу.

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доходы			
38	<p><b>Б) ВЕЩЕСТВЕННЫЯ (ХО- ЗЯЙСТВЕННЫЯ) УСЛУГИ ГО- СУДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖ- ДЕНІЙ И ЗАВЕДЕНІЙ.</b></p> <p>1) ПУТИ И СПОСОБЫ СООБЩЕНІЙ.</p> <p><b>а) Судходныя пошлины и раз- ныя связанныя съ судходствомъ сборы.</b></p> <p><b>аа. (По внутреннему судходо- ству: общія пошлины съ грузовъ на внутреннихъ водяныхъ путяхъ въ Имперіи, взимаемыя для ихъ улучшенія, <sup>1)</sup> особые сборы съ судовъ и грузовъ на содержаніе мѣстныхъ судходныхъ расправъ, <sup>11)</sup> разныя мелкіе сборы съ бланковъ, накладныхъ, штрафы и проч., <b>бб. По морскому судходству:</b> сборы ластовые, корабельные и портовые <sup>111)</sup> съ коммерческихъ судовъ за проводъ въ нѣкоторыхъ портахъ и за патенты, маячные).</b></p>				
		901	912	884	907

<sup>1)</sup> Это главный сборъ во всей этой статьѣ; на 1871 г. онъ составляетъ 512 т.

<sup>11)</sup> Эти сборы предоставлены въ спеціальныя средства Вѣд. Пут. Сооб. (32 т.).

<sup>111)</sup> Это второй главный видъ сборовъ по всей этой статьѣ и главный видъ сборовъ по



Номера статей.	КЛАССИФИКАЦИЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы действительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общія доходы			
39	б) Сухопутные сборы. (Общій шосейный сборъ въ Имперіи, <sup>1)</sup> особые мостовые и дорожные сборы на Кавказѣ <sup>II)</sup> и въ Царствѣ Польскомъ <sup>III)</sup> . . . . .	768	719	739	793
	Итого сборовъ по путямъ и способамъ сообщеній (I) водянымъ и сухопутнымъ <sup>II)</sup> . . . . .	1.664	1.631	1.623	1.700
40	2) ПРОБИРНЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ. (Пробирные сборы и пособія изъ городскихъ доходовъ на содержаніе пробирныхъ учреждений) . . .	50	67	71	71
41	3) ГОСУДАРСТВЕННОЕ МЕЖЕВАНІЕ. (Сборы съ землевладѣльцевъ за чертежныя и полевныя работы по спеціальному межеванію <sup>IV)</sup> , сборы съ землевладѣльцевъ въ возвратъ расходовъ казны за межеваніе) <sup>V)</sup> . . . . .	222	291	282	285

<sup>1)</sup> Это главный сборъ по этой статьѣ (на 1871 г. 321 т.). Въ настоящее время по ш того есть шосейные сборы *земскіе* по дорогамъ, сооружаемымъ земствомъ.

<sup>II)</sup> Шосейный сборъ на Кавказѣ показанъ особою статьєю (150 т.) по смѣтѣ Мин. И ясняется незначительность цифры всей этой статьи (№ 39) на 1870 г. сравнительно съ другою Имперіи) постепенно падаетъ.

<sup>III)</sup> По дорожнымъ и мостовымъ сборамъ Царства Польскаго (въ 1870 г. 66 т.) есть смѣтѣ Царства Польскаго, 106 т.

<sup>IV)</sup> Въ казну поступаетъ только 5% изъ всей суммы этихъ сборовъ (68 т. въ 1871 г.), стерства Юстиціи).

<sup>V)</sup> Эти сборы показываются въ росписи въ числѣ оборотныхъ, но какъ обязательны въ таблицѣ).



универсия.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентъ отношеній къ этимъ обыкновеннымъ и дарственнымъ доходамъ и спеціальнымъ
для государственной цифры на пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
7.073	+ 7	6.942	—	7.574	Д. Неокладн. Сб. § 6, § 8, ст. 9. Кавказск. см. § 5. Главн. Интенд. У. § 7, ст. 3.	
3.384	+ 40	4.217	—	4.488	Д. Неокладн. Сб. § 7, ст. 1 и 3. Кавказск. см. § 6 ст. 1 и 3. Гл. Интенд. У. § 7.	0,8

доходовъ, принятому въ нашемъ бюджетѣ, гдѣ пошлины отнесены къ косвеннымъ налогамъ и смѣ-  
 финансово-научн. Поэтому нашъ отдѣлъ пошлинъ и вознагражденій за особыя услуги далеко выхо-  
 го пошлинъ. Составленіе этого отдѣла, разработаннаго въ своихъ теоретическихъ основахъ лишь  
 жфикація статей; ее всего менѣе можно признать окончательною. Пошлины (въ томъ числѣ на-  
 жны къ послѣднимъ по принадлежности и не введены въ настоящій отдѣлъ.  
 тельные и канцелярскіе сборы въ Прибалтійскихъ губ.; они до сихъ поръ не входили въ государ-  
 та.

1) Цели Государственного Коннозаводства по самой его сущности чисто государственного характера, не могут быть относимы к промышленным государственным доходам, а приклад отрасли операций по Государственному Коннозаводству могут иметь промышленный характер.

н) Въ этой цифрѣ заключается доходъ отъ казеннаго конскаго завода въ Царствѣ!

iii) Къ этой статьѣ были отнесены всѣ дѣйствія правительства по практической врачебной дѣятельности государства. Эта статья (№ 43), съ предоставленіемъ всѣхъ врачебныхъ

iv) Сверхъ этого, въ цифрахъ 1866 и 1867 гг., заключаются производившіеся въ тѣ

и другие расходы по ветеринарной части.

в) Сверхъ исчисленныхъ въ этомъ отдѣлѣ доходовъ, есть много сборовъ той же ка-  
мѣстнаго самоуправленія, къ вѣдѣнію котораго принадлежать по преимуществу всѣ мѣры к  
управленія не могутъ имѣть развитія въ государственномъ бюджетѣ, какъ это и видно изъ

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Проценты отношенія къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго сличенія 1871
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убавленія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
2.129	+ 31	2.521	—	2.416	Д. Неокладн. Сб. § 8, ст. 3. Кавказск. см. § 8, ст. 2. М. Внутр. Д. § 6, ст. 8.	0,4
507	— 19	432	—	432	Д. Неокладн. Сб. § 8, ст. 6 и 4, § 9, ст. 1. М. Внутр. Д. § 3, § 5, ст. 10. М. Иностр. Дѣль § 1. Д. Земледѣлія § 2, ст. 1. Д. Торгов. и Ман. § 2, ст. 1.	
13.093	+ 18	14.112	—	14.900	—	2,7
991	+ 66	824	—		Д. Неокладн. Сб. § 7, ст. 2, § 8, ст. 7, 8. Д. Торговли § 3, ст. 2. Кавказск. см. § 8, ст. 5, § 16, ст. 3. М. Внутр. Д. § 5, ст. 2, 3. Гл. Интенд. У. § 7, ст. 3.	

за прошедшее время, были здѣсь исчислены; многіе сюда принадлежащіе доходы слиты въ оффиціальныя штрафы и денежныя взысканія (за общія преступленія и правонарушенія), которыя не входятъ въ системы взысканій, предоставленныхъ въ пользу спеціальныхъ средствъ мѣстныхъ учреждений; таковы взысканія, подобныя видамъ денежныхъ штрафовъ, по характеру своего взиманія и расходованія принадлежащіе къ нимъ отъ нѣкоторыхъ вѣроятныхъ неувѣрностей въ цифрахъ за прошедшіе годы (въ особенности 1866 и прострпненію судебной реформы); сверхъ того въ цифры 1866, 1870 и 1871 гг. не вошелъ доходъ отъ 258. Колебаніями этихъ цифръ отчасти объясняются и колебанія въ общахъ итогахъ всей этой статьи

ный (хотя бы они налагались и административнымъ порядкомъ) и не составляютъ вознагражденія за надлежности разныхъ отраслей сборовъ (такіе причислены къ доходамъ отъ этихъ сборовъ по принадлеж-

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
34	в) <i>Паспортная</i> . . . . .	1.809	2.030	2.104	2.323	2.379
35	г) <i>Разные мелкіе актовые сборы</i> (съ межевыхъ плановъ и книгъ, съ застрахованныхъ имуществъ, съ плановъ и смѣтъ на городскія постройки и смѣты, съ судебно-медицинскихъ и врачебныхъ актовъ, канцелярскіе сборы миссій, съ привиллегій на изобрѣтенія и открытія, за право собственности на фабричныя рисунки и модели).	536	561	499	507	433
	<i>Итого (г) актовыхъ пошлинъ.</i>	12.171	12.694	12.958	13.273	14.369
36	2) <i>СУДЕБНЫЕ СБОРЫ</i> <sup>1)</sup> . (Судебныя пошлины, разныя судебныя издержки, разныя штрафы) <sup>2)</sup> . . . . .	413	1.040	1.818	993	689

<sup>1)</sup> Нельзя съ полною достовѣрностью сказать, чтобы всѣ сборы, относящіеся сюда, въ особенности свѣдѣніяхъ съ другими источниками и не могли быть отъ нихъ отдѣлены. Сюда введены только тѣ разныя налоговъ. Сверхъ штрафовъ, здѣсь исчисленныхъ, есть цѣлая значительная отрасль денежныхъ налагаемыхъ мировыми судьями, волостными судами, мировыми посредниками. Могутъ быть и многіе другіе области государственныхъ доходовъ. Нужно замѣтить обо всей отрасли судебныхъ сборовъ, что, незави-  
1867), эта отрасль стала особенно сильно развиваться въ самое послѣднее время (соотвѣственно рас-  
штрафовъ и пеней по Царству Польскому, составившій въ 1867 г. — 697 т.; въ 1868 г. — 1,030; въ 1869—  
по нашей таблицѣ.

<sup>2)</sup> Здѣсь исчислены только тѣ штрафы, которые съ одной стороны имѣютъ характеръ каратель-  
убытки казны (такіе помѣщены въ отдѣлѣ взысканій), а съ другой стороны, которые не составляютъ при-  
носки). Различеніе всѣхъ этихъ видовъ штрафовъ было конечно не всегда возможно по отчетамъ.

стунившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Проценты отношеніи къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общины и спеціальныхъ 1871
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста-нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія до-ходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно-но.		
2.129	+ 31	2.521	—	2.416	Д. Неокладн. Сб. § 8, ст. 3. Кавказск. см. § 8, ст. 2. М. Внутр. Д. § 6, ст. 8.	0,4
507	— 19	432	—	432	Д. Неокладн. Сб. § 8, ст. 6 и 4, § 9, ст. 1. М. Внутр. Д. § 3, § 5, ст. 10. М. Иностр. Дѣль § 1. Д. Земледѣлія § 2, ст. 1. Д. Торгов. и Ман. § 2, ст. 1.	
13.093	+ 18	14.112	—	14.900	—	3,7
991	+ 66	824	—		Д. Неокладн. Сб. § 7, ст. 2, § 8, ст. 7, 8. Д. Торговли § 3, ст. 2. Кавказск. см. § 8, ст. 5, § 16, ст. 3. М. Внутр. Д. § 5, ст. 2, 3. Гл. Интенд. У. § 7, ст. 3.	

за прошедшее время, были здѣсь исчислены; многіе сюда принадлежащіе доходы слиты въ официальныхъ штрафы и денежные взысканія (за общія преступленія и правонарушенія), которыя не входятъ въ системы взысканій, предоставленныхъ въ пользу спеціальныхъ средствъ мѣстныхъ учреждений; таковы взысканія, подобныя виды денежныхъ штрафовъ, по характеру своего взиманія и расходованія принадлежащіе къ сему отъ нѣкоторыхъ вѣроятныхъ неувѣрностей въ цифрахъ за прошедшіе годы (въ особенности 1866 и пространенію судебной реформы); сверхъ того въ цифры 1866, 1870 и 1871 гг. не вошелъ доходъ отъ 258. Колебаніями этихъ цифръ отчасти объясняются и колебанія въ общихъ итогахъ всей этой статьи ный (хотя бы они налагались и административнымъ порядкомъ) и не составляютъ вознагражденія за надлежности разныхъ отраслей сборовъ (такіе причислены къ доходамъ отъ этихъ сборовъ по принадлеж

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
37	3) РАЗНЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ СБОРЫ, ИМѢЮЩІЕ ХАРАКТЕРЪ ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ ЗА ОСОБЫЯ УСЛУГИ И РАСХОДЫ АДМИНИСТРАЦИИ.					
	(Вознагражденія отъ компаній желѣзныхъ дорогъ за издержки правительственнаго надзора, и за содержаніе жандармскихъ командъ, сборъ въ Царствѣ Польскомъ за право носить оружіе, за разсмотрѣніе частныхъ смѣтъ въ строительныхъ и дорожныхъ Коммиссіяхъ, за содержаніе частныхъ должниковъ, съ публичныхъ женщинъ въ Варшавѣ, съ дворянскихъ имѣній С.-Петербургской губ., находящихся подъ опекой, на содержаніе опеки <sup>1)</sup> , съ арендаторовъ оружейныхъ заводовъ на содержаніе приѣмныхъ Коммиссій).	67	134	190	287	552
	Всего (А) пошлинъ по юридической и административной охранѣ (или сборовъ актовыхъ, судебныхъ и административныхъ) . .	12.651	13.868	14.966	14.553	15.610

<sup>1)</sup> Этотъ послѣдній сборъ (5 т.) имѣеть спеціальное назначеніе.

ившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
го-ра-ть.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія до-ходы.	Спеціальныя до-ходы.	Общія доходы приблизительно.	
	+ 31	665	ц) 636	М. Народн. Пр. § 3, ст. 1, 3, 4, § 5, ст. 1, 2 и дополн. см. (§ 4, ст. 3 1870).	0,2
	— 3	223	—	Гл. Воен. Медич. У. § 3. Гл. Артил. У. § 6. Гл. Упр. Воен.-Учебн. Завед. § 2 ст. 1, 2, § 4, § 6, ст. 1 (б). 2, 2 (а, б, д). Аудитор. Д. § 1 ст. 1 (за прежніе годы). Гл. Воен. Судн. У. § 1, ст. 1, 2, 4. Д. Земледѣлія § 1, ст. 1. Лѣсной Д. § 4, ст. 4. М. Путей Сообщ. § 8.	
	+ 264	118	116	М. Внутр. Д. § 5, ст. 4. М. Юстиція § 3 (§ 4, ст. 5 1870). Горный Д. § 4, ст. 4. Д. Торг. и М. § 4, ст. 1, 2, 3. Спец. см. Св. Синода § 1, ст. 5. Кавказ. см. § 16, ст. 5.	
	+ 53	1.006	752		0,3
		всего 1.301			
		всего 234			
		всего 1.758			

1866 г.

особо.

заведеніямъ вошли ежегодныя пожертвованія на нихъ дворянства, и за 1866 г. капиталъ, итаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ гораздо меньше цифръ

оспитанниковъ и потому онъ не вошелъ въ цифры этой статьи за 1869, 1870 и 1871 гг. Впро-2,500 р. Въ цифрѣ всей этой статьи (48) за 1869 г. заключается 366 т. сбора по училищу твѣ), нормальная же годовая цифра этого сбора есть 108 т.; она и вошла въ итоги 1870





упившія.		Суммы предположен- ныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентъ отноше- н къ итс обыкновен- ныхъ го- дарствъ иныхъ до- ходовъ общ- и спеці- альныхъ 18
едная го- лая цифра и пять лѣтъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія доходы приблизитель- но.		
		Общія до- ходы.	Спеціальныя доходы.			
910	+ 5	925	32 II)	925	М. Пут. Сооб. § 1, ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Спец. см. § 1. Морск. Мин. § III. Д. Тамож. Сб. § 3, § 5, ст. 3. Д. Торг. и Ман. § 2, ст. 3.	
		всего 957				

доходству (на 1871 г. 150 т.).

Номера статей.	КЛАССИФИКАЦИЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общiе доходи			
50	б) Сборы по разнымъ ученымъ и художественнымъ учреждениямъ и заведеніямъ (по сельско-хозяйственному музею и образцовымъ фермамъ, по художественнымъ заведеніямъ Министерства Путей Сообщеній и обязательные сборы съ морскихъ офицеровъ на библиотеку въ Кронштадтѣ) <sup>1)</sup> . . . .	51	46	41	47
	Итого (З) сборовъ по ученымъ, литературнымъ и художественнымъ учреждениямъ, заведеніямъ и предприятиямъ . . . . .	204	242	247	272
	Всего (В) сборовъ по учреждениямъ въ области духовной дѣятельности . . . . .	1.160	1.493	1.240	1.586

въ эту статью. Самый значительный доходъ по всей этой статьѣ получается отъ Сенатскихъ вѣстей въ смѣтахъ слитою съ прочими типографскими доходами Сената (отъ объявленій, записокъ и примѣч. къ № 67). Эта цифра (137 т.) была намъ сообщена только за 1871 г. и мы должны

<sup>1)</sup> Всѣ доходы по этой статьѣ, вошедшіе въ таблицу, ограничиваются учреждениями, въ которыхъ: 1) что доходы по ученымъ и художественнымъ учреждениямъ большею частью отнесены къ учреждениямъ (Академія Художествъ, театры и проч.), даже и дающіе доходъ, находятся въ за

<sup>2)</sup> Увеличеніе противъ 1871 г. по сельско-хозяйственнымъ и техническимъ заведеніямъ

павшія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
ная го- я цифра тъ лѣтъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	1872.		
		Общіе до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общіе доходы приблизитель- но.		
713	— 27	518	—	418	Мин. Пут. Сооб. § 2, с. 1, 2, 5. Прилож. 20 къ смѣтѣ Мин. Пут. Сооб. § 1, с. 1 и 2. Кавказ. с. § 8, ст. 4. Д. Госуд. Казн. § 6, с. 4 (до 1871 г.)	
1.623	— 10	1.443	32	1.343		0,2
		всего 1.475				
68	+ 58	73	—		Горный Д. § 1, с. 5, § 9, с. 9 (1870). Кавказ. см. § 9 (1870).	
274	+ 39	349	—		М. Юстиціи § 2, § 6. Мин. Финан. Об. Канцел. § 8. Кавказ. см. § 15, с. 5.	

огамъ, передаваемымъ въ распоряженіе земства, сборъ этотъ будетъ поступать въ его пользу. Сверхъ 1871 г., сверхъ дорожныхъ сборовъ на Кавказѣ; на 1870 г. мы его не нашли. Этимъ главнѣйше объясняется то, что самый крупный доходъ по этой статьѣ (общій шосейный сборъ въ вѣдѣніи вѣдомствъ; къ нимъ примѣшаны и водяные (сплавные) сборы; за 1866 г. взята цифра по 95% въ пользу межевыхъ чиновъ (хотя они и не показываются въ специальныхъ средствахъ Мининской казны, должны быть несомнѣнно включены въ государственные доходы (См. объясн. Зап.

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доходы			
51	<p>Г) РАЗНЫЯ ПОШЛИНЫ И ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ ЗА УСЛУГИ РАЗНАГО РОДА <sup>1)</sup>.</p> <p>1) ПОШЛИНЫ ЗА ПРИОБРѢТЕНІЕ ПОЧЕТНЫХЪ ЗВАНІЙ, ТИТУЛОВЪ И СОСЛОВНЫХЪ ПРАВЪ <sup>2)</sup>.</p> <p>(Сборы за повышеніе чинами, <sup>3)</sup> за грамоты на почетное гражданство и другіе мелкіе сборы за разныя дипломы, аттестаты и проч.) <sup>4)</sup></p>	899	1.099	1.198	1.151

<sup>1)</sup> Классификація пошлинъ весьма не легка; въ этомъ подраздѣленіи помѣщены сборы,

<sup>2)</sup> Весьма значительный доходъ отъ орденовъ, совершенно принадлежащій къ этой категории, не подчиненнаго Государственному Контролю и единству государственной кассы.

<sup>3)</sup> Это главный доходъ по этой статьѣ (въ 1871 г.—1,133); къ сожалѣнію, отъ него не можашій и показываемый въ официальныхъ свѣдѣніяхъ совокупно со сборомъ за чины. Всѣ прочіе

<sup>4)</sup> Дипломы и аттестаты по учебнымъ заведеніямъ отнесены къ сборамъ по этимъ завед.

Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
1871.	1872.		
Процентъ возраста- нія (+) или убыли (-) за пять лѣтъ.	Общія до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно- но.
+ 33	1.152	7	
	всего 1.159		
			Д. Неол. Сб. § 8, ст. 2. Кавказск. см. § 8, ст. 1. Д. Торгов. и М. § 2, ст. 2, § 4, ст. 4, § 5. М. Народн. Пр. § 3, ст. 2; спец. см. § VIII ст. 2. М. Юстиціи спец. см. § 5:

е могъ бытъ сюда введенъ, такъ какъ онъ составляетъ специальный ресурсъ Капитула орденовъ,

юръ (вычесть изъ жалованья) за отлучки чиновниковъ отъ службы, вовсе сюда не принадле-  
е въ этой статьѣ, совершенно ничтожны.  
7 и 48).

1. *[Faint, illegible text]*

2. *[Faint, illegible text]*

3. *[Faint, illegible text]*

4. *[Faint, illegible text]*

5. *[Faint, illegible text]*

6. *[Faint, illegible text]*

7. *[Faint, illegible text]*

8. *[Faint, illegible text]*

9. *[Faint, illegible text]*

Измѣненія.		Суммы предположенныя по сѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ сѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и спеціальнаго 1871
Числа года и цифра года.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія доходы.		
—	—	—	246	—	Св. Синодъ. Спец. см. § II, ст. 1.	
—	—	—	130	—	Св. Синода спец. см. § I, ст. 2, § II ст. 1 (въ цифрѣ типографскаго дохода).	

ихся государственными пособиями, находятся въ полномъ распоряженіи мѣстныхъ церковныхъ учреждений и чрезвычайно многочисленныхъ источниковъ доходовъ по православному духовному вѣдомству трудности; даже въ доходахъ, показываемыхъ въ спеціальной сѣтѣ Св. Синода, есть много неясности: о доставленномъ намъ прямо изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода.

въ одну цифру (ст. 1 § II). Эта статья могла бы быть разсматриваема какъ регалія, находящаяся въ обращеніе частныхъ (даже иностранныхъ) изданій того же рода, нельзя болѣе смотрѣть на

земныхъ синодскою типографіей; нѣтъ онъ предоставленъ (по указу 21 января 1871 г.) въ полное

и мелкія статьи доходовъ по учебнымъ заведеніямъ, находящіяся въ зависимости отъ сбора съ восроковъ включена въ эту статью (45). Въ графѣ спеціальныхъ доходовъ по этой статьѣ есть по всей

тѣ вполнѣ точно. Весьма большое количество учебныхъ заведеній находятся въ вѣдомствѣ Импе-

Номера статей	Суммы действительно по				
	КЛАССИФИКАЦИЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ				
	1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
	О б щ и е д о х о д ы.				
1) Доходы (гвардейства, конноартиллерии и др.)	508	861	696	652	670
2) Доходы заведений вѣдомства Морского Министерства (III).	317	292	195	194	307
3) Доходы отъ продажи всѣхъ про- даваемыхъ вещей (IV).	139	98	102	468	506
<b>Итого по учебнымъ заведе- ниямъ (V).</b>	<b>964</b>	<b>1.251</b>	<b>993</b>	<b>1.314</b>	<b>1.483</b>

На 1-е июля 1870 г. по Варшавскому учебному округу предположительно согласно смете на 1870 г. отчисляется въ спеціальныя ресурсы учебныхъ заведений, по каждому изъ нихъ, въ заголовкѣ этого раздѣла (2) сборовъ, въ цифры по военному министерству казачьяго войска. Безъ всѣхъ этихъ доходовъ, сборы собственно за учебныя заведения Морскаго вѣдомства, начиная съ 1869 г., не имѣются свѣдѣній о томъ, каковы были бы въ 1864 г. онъ составлялъ 95 р., въ 1867 — 1,000 р., въ 1868 — 1,000 р., въ 1869 — 1,000 р. (вслѣдствіе распоряженія о перечисленіи изъ спеціаль-



Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	
1871.		1872.	
Общія до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизитель- но.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновен- ныхъ госу- дарствен- ныхъ дохо- довъ общихъ и специаль- ныхъ 1871 г.
<p>Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.</p>		<p>Почты и Телегр. § 1 ст. 1, § 3 ст. 1, § 8 ст. 1, 2, § 6 ст. 1, § 9, § 2 ст. 1, § 5. Спец. см. § 1. Кавказск. см. § 11 ст. 1 (а), ст. 3 (а) ст. 2 (а), ст. 5, 6.</p>	
<p>+ 17</p>		<p>1,5</p>	
8.002	IV) 164	<p>всего 8.166</p>	

отчетахъ. Онъ раздѣленъ на тѣ рубрики,—письменная корреспонденція, посылочная, выписка (прованныхъ) правъ казны, соединяющихся у насъ въ формѣ одной почтовой регалии. Изъ этихъ характера регалии сами по себѣ, но приобрѣтаютъ его отчасти въ соединеніи съ почтовою почтовой администраціи.

у Польскому, Закавказскому краю и Туркестанскому, по приблизительному расчету, такъ , не было у насъ въ распоряженіи. Поэтому итоги нашей таблицы не согласны съ итогами Имперіи. Это замѣчаніе относится и къ нижеслѣдующимъ статьямъ почтового дохода. Всѣ фразы введена въ итогъ статей 53 и 54 какъ за 1867, такъ и за 1866 г. (по смѣтѣ Царства годовъ по Царству Польскому вошли, по отчетамъ, въ общіе почтовые доходы Имперіи и не сравнительно съ общими итогами, что безусловная ихъ точность за 1866—69 гг. не из-

спеціальнымъ доходамъ почтоваго вѣдомства (для раздачи дополнительнаго вознагражденія чи- № 53 и 54), съ 1869 по 1871 г., до 363 т. ежегодно. Отъ этого сбора должно отличать мо-

Номерція статей.	Суммы дѣйствительно					
	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	3) УЧЕНЫЯ, ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ХУДО- ЖЕСТВЕННЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ, ЗАВЕДЕНІЯ И ИЗДАНІЯ.					
49	а) Казенныя изданія (сборы съ подписчиковъ обязательныхъ и необязательныхъ) <sup>1)</sup> . . . . .	153	196	206	225	239

<sup>1)</sup> Въ этой статьѣ соединены всѣ безъ изыятія изданія (періодическія и неперіодическія) не промышленныя, и потому сборы съ нихъ принадлежать къ этому раздѣлу государственныхъ доходъ государственнымъ имуществамъ только два изданія, Московскія и С.-Петербургскія вѣдомости, которыя В. Канцеляріи, отнесенныя къ промышленнымъ предпріятіямъ. Хотя казенныя изданія весьма мѣ всѣ они требуютъ приплатъ отъ казны и составляютъ источникъ расхода, а не дохода. Сверхъ т которыя за прошедшіе годы исчислить было невозможно; въ спеціальныхъ доходахъ по этой статьѣ д сихъ поръ нигдѣ не показывался въ счѣтахъ, но будетъ показываемъ впредь (согласно постановле мелкіе, бывающіе сняты въ отчетахъ съ другими статьями, и была большая трудность ихъ отдѣлать.

Упавшія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентъ отношенія къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и спеціальнаго 1871
дняя годовая цифра въ лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убавленія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
204	+ 56	212	54		М. Иностран. Д. § 2. М. Юстиціи § 1. Госуд. Коннозавод. § 3. Морское М. § 1, ст. 1. Почты и Телегр. § 7, ст. 3, § 16. М. Внутр. Д. § 4. Спец. см. § 4. М. Пут. Сообщ. § 11, ст. 1. Госуд. Контроль § 2 ст. 1. М. Народ. Пр. § 2, ст. 2 (в), 4, 5, 6. Спец. см. §§ VII, VIII, ст. 3. Воен. Канц. § 1. Гл. Интенд. У. § 1, ст. 1, 3, § 3, ст. 1. Воен. - Учеб. Зав. § 5. Воен. Медіц. У. спец. см. § 1, ст. 4, 5. Горный Д. § 4, ст. 1. Канц. М. Фин. § 2. Тамож. Д. § 4, ст. 7. Кавказ. см. § 15. Гл. Интенд. У. § 7, ст. 3. Св. Синодъ спец. см. § I, ст. 6 (а). Гл. Штабъ § 1, ст. 1, 3, § 3 ст. 1.	
		всего 266				

въ вѣдомствахъ, въ томъ предположеніи, что всѣ казенныя изданія имѣютъ государственныя цѣли, а не къ пошлинамъ), а не къ промышленнымъ доходамъ. Исключены изъ этой статьи и отнесены къ казеннымъ изданіямъ, а только казенная собственность; исключены также изданія II Отд. Собств. Е. И. Императору и существуютъ по всѣмъ вѣдомствамъ, но доходы отъ нихъ не могутъ быть велики, ибо почти для многихъ изданій предоставляются въ ихъ пользу и отнесены къ спеціальнымъ средствамъ, 1870 г. не показанъ еще весьма крупный сборъ по *Правительственному Вѣстнику*, который по распоряженію Государственнаго Совета въ 1871 г.). За прошедшіе годы доходы по казеннымъ изданіямъ, какъ очень рѣдкіе мелкіе сборы (какъ по губернскимъ вѣдомствамъ) не могли быть отдѣлены и потому не вошли

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйстви-			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доходи			
58	частными лицами, весь почтовый доходъ въ Туркестанскомъ краѣ, <sup>1)</sup> и проч.) . . . . .	81	89	119	126
	Всего почтового дохода (III, А) <sup>II)</sup> . . . . .	8.418	8.191	8.571	9.133
	В) ТЕЛЕГРАФНЫЙ ДОХОДЪ.  (Сборъ за передачу депешъ на казенныхъ и частныхъ линияхъ, постоянная приплата нѣкоторыхъ учрежденій на содержаніе телегра- фовъ, штрафы, взысканія и слу- чайныя поступления) <sup>III)</sup> . . . . .	1.196	2.504	2.884	3.410
<p><sup>1)</sup> Этотъ доходъ (42 т. въ 1870 г.) выраженъ въ отчетахъ, въ одной цифрѣ, безъ под-  <sup>II)</sup> Въ итогъ за 1866 г. вошла (см. примѣчаніе II къ №№ 53 и 54) <i>предположительная</i> и  сравнительно съ официальными итогами (въ контрольныхъ отчетахъ). Сверхъ того есть и другіе  объясняющія различія въ общихъ итогахъ по той и по другимъ; между прочимъ у насъ введен-  ныхъ итогахъ почтового дохода. Чтобы получить ясное понятіе о нашемъ почтовомъ доходѣ, и  за исключеніемъ изъ дохода расходовъ по содержанію почтовой части и приплатъ изъ государ-  получаемый казною, сверхъ денежнаго, въ видѣ даровой перевозки казенной письменной и  этотъ доходъ, то почтовая регалия даетъ казнѣ не убытокъ, а весьма значительный чистый  <sup>III)</sup> Казенный доходъ изъ телеграфной регалии извлекается двоякимъ образомъ: по-  съ депешъ на линияхъ концессионированныхъ частнымъ лицамъ. Этотъ двоякій доходъ, по-  источники ничтожны. Въ цифрѣ 1871 г. (4,842 т.) эти мелкіе источники составляютъ 42 т. Ме-  леграфному доходу отнесены пособия разныхъ городовъ (въ 1871 г. до 23 т.) на наемъ, от-  телеграфовъ и особый видъ того же самаго дохода.</p>					

Вѣд- о- м- о- ст- в- а.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Суммы предположен- ныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновен- ныхъ госу- дарствен- ныхъ дохо- довъ общи- хъ и специ- альныхъ 1871 г.
		1871.	1872.		
		Общія до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизитель- но.	
	+118	99	—	Почты и Телегр. § 11, § 12, § 10. Кавказск. см. § 11, ст. 8, 7.	
	+18	9.644	164		1,8
		всего 9.808			
	+393	4.342	—	Почты и Телегр. § 15, ст. 1, § 16, ст. 1, § 17, ст. 1 и 2.	0,8

ода по Царству Польскому—572 т., измѣняющая относительныя величины итоговъ 1866 и 1867 гг. исленіи составныхъ частей почтового дохода въ нашей таблицѣ и въ официальныхъ отчетахъ, дѣ: доходы по Закавказскому краю и сборъ съ подорожныхъ, не исчисляемые въ официаль- зложенію государственной росписи, показывается чистымъ убыткомъ (на 1871 г. въ 3,700 т.), овиностей на почтовую гоньбу, необходимо имѣть въ виду *натуральный* почтовый доходъ, енци, и исчисляемый нынѣ почтовымъ вѣдомствомъ въ 8,137 т. Если принять въ соображеніе ил. въ годъ).

й эксплуатаціи казны на своихъ линияхъ и посредствомъ уплаты ей определенной части сбора ніемъ *сбора съ депешъ*, есть главный по настоящей статьѣ: въ сравненіи съ нимъ всѣ прочіе приплата на содержаніе телеграфовъ (до 4 т.) производится преимущественно Дворами. Къ те- помѣщеній для телеграфныхъ станцій, ибо это только особая форма вознагражденія за услуги

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	187
		О б щ и е д о х о д ы.				
51	Г) РАЗНЫЯ ПОШЛИНЫ И ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ ЗА УС- ЛУГИ РАЗНАГО РОДА <sup>I)</sup> .					
	1) ПОШЛИНЫ ЗА ПРИОВРѢТЕНІЕ ПО- ЧЕТНЫХЪ ЗВАНІЙ, ТИТУЛОВЪ И СО- СЛОВНЫХЪ ПРАВЪ <sup>II)</sup> .					
	(Сборы за повышеніе чинами, <sup>III)</sup> за грамоты на почетное граждан- ство и другіе мелкіе сборы за раз- ные дипломы, аттестаты и проч.) <sup>IV)</sup>	899	1.099	1.198	1.151	1.11

- <sup>I)</sup> Классификація пошлинъ весьма не легка; въ этомъ подраздѣленіи помѣщены сборы, котор  
<sup>II)</sup> Весьма значительный доходъ отъ орденовъ, совершенно принадлежащій къ этой катег  
не подчиненнаго Государственному Контролю и единству государственной кассы.  
<sup>III)</sup> Это главный доходъ по этой статьѣ (въ 1871 г.—1,133); къ сожалѣнію, отъ него не могъ (   
жащій и показываемый въ официальныхъ свѣдѣніяхъ совокупно со сборомъ за чины. Всѣ прочіе сб  
<sup>IV)</sup> Дипломы и аттестаты по учебнымъ заведеніямъ отнесены къ сборамъ по этимъ заведені

Поправки.		Суммы предположенныя по сметамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ сметамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентъ отношенія къ нѣмъ обычныхъ и дарственныхъ доходовъ общаго и спеціальнаго 1871 г.
Поправка.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
1.092	+ 23	1.152	7		Д. Неопл. Сб. § 8, ст. 2. Кавказск. см. § 8, ст. 1. Д. Торгов. и М. § 2, ст. 2, § 4, ст. 4, § 5. М. Народн. Пр. § 3, ст. 2; спец. см. § VIII ст. 2. М. Юстиціи спец. см. § 5.	0,2
		всего 1.159				

можно было отнести на къ какому предъидущему виду пошину.

итъ, не могъ быть сюда введенъ, такъ какъ онъ составляетъ спеціальныя ресурсы Капитула орденовъ,

есть сборъ (вычетъ изъ жалованья) за отлучки чиновниковъ отъ службы, вовсе сюда не принадле-

жающие къ этой статьѣ, совершенно ничтожны.

46, 47 и 48).

Номерація статей	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общие доходы			
	отъ выдѣлен и продажи медалей и другихъ издѣлій, и проч. . .	101	55	103	64
	<i>Всего (B) монетнаго дохода <sup>1)</sup>.</i>	2.199	3.629	3.969	4.497
63	Г) ЛОТЕРЕЯ <sup>III)</sup> ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.  (Чистая прибыль казны отъ классной лотереи въ ЦарствѢ Поль- скомъ). . . . .	180 (смѣтные)	307	226	226
64	Д) ИГРАЛЬНЫЯ КАРТЫ <sup>IV)</sup> .  (Постоянная годовая сумма, выплачиваемая Олекунскимъ Совѣ- томъ Государственному Казначей- ству) . . . . .	18 <sup>4</sup> / <sub>10</sub>	18 <sup>4</sup> / <sub>10</sub> <sup>IV)</sup>	18 <sup>4</sup> / <sub>10</sub>	18 <sup>4</sup> / <sub>10</sub>

<sup>1)</sup> Къ общему составу монетной регалии слѣдовало бы причислить операцію по выпуску  
выпускъ безпроцентныхъ банковыхъ билетовъ не дозволенъ частнымъ банкамъ (см. ниже).

<sup>II)</sup> Все уменьшеніе монетнаго дохода на 1872 г. сравнительно съ 1871 г. происходитъ отъ

<sup>III)</sup> Казна пользуется денежною лотереей, какъ регалиею, только въ ЦарствѢ Польскомъ,  
источниковъ дохода въ нашей финансовой системѣ (кроме лотерейныхъ государственныхъ за-  
галій, какъ вслѣдствіе сохраненія ея въ ЦарствѢ Польскомъ, котораго финансы слиты съ  
воспрещеннымъ частнымъ лицамъ, и въ этомъ смыслѣ регалия, de jure.

<sup>IV)</sup> Съ уничтоженіемъ таможенной линіи между Царствомъ Польскимъ и Имперіей въ  
Царства Польскаго, а теперь въ общегосударственную) 18<sup>4</sup>/<sub>10</sub> т. р., въ видѣ вознагражденія за  
Польскаго. Упомянутая сумма составляетъ весь доходъ, извлекаемый Государственнымъ Казначей-  
ежегодно въ определенной суммѣ, то онъ и принять за каждый годъ, хотя свѣдѣнія объ этомъ  
томъ, неизвѣстны. Вслѣдствіе всего этого, цифры ст. 64 нисколько не выражаютъ собою величину



процентъ оцраста- (+ ) или или (-) за тъ лѣтъ.	Суммы предположен- ныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновен- ныхъ госу- дарствен- ныхъ дохо- довъ общихъ и специаль- ныхъ 1871 г.
	1871.		1872.		
	Общія до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизитель- но.		
	273	—		§ 2, ст. 2.	
+ 114	5.049	—	4.394 <sup>п)</sup>		1
	202			Д. Госуд. Казн. § 3, ст. 2.	
	18 <sup>4/10</sup>			Д. Неогладн. Сб. § 8, ст. 10.	

дитныхъ билетов), составляющую у насъ исключительную монополию казны, такъ какъ къ Государственнаго Банка).

Саксонскимъ королемъ въ 1808 г. Потому лотерея не принадлежитъ къ числу общихъ яють чистой лотерей). Однако лотерея должна быть поименована въ числѣ нашихъ ре- къ и потому, что она вмѣстѣ съ тѣмъ принадлежитъ къ промышленнымъ операціямъ,

овѣтъ была возложена обязанность выплачивать ежегодно въ казну (сперва въ казну этой регалии, находящейся въ пользованіи Опекунскаго Совѣта, на территорію Царства егалии для покрытія государственной росписи. Какъ доходъ этотъ долженъ поступать заны не за всѣ годы. Доходъ отъ карточной регалии, получаемый Опекунскимъ Совѣ- ода отъ карточной регалии въ Россіи.

Номеръ статьи	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйстви-			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доходи			
	<b>Е) ПОРОХЪ.</b>				
65	Доходъ отъ продажи пороха и издѣлій изъ пороха (фейерверковъ) <sup>1)</sup> . . . . .	450	492	346	416
66	<b>Ж) ВЫМОРОЧНЫЯ ИМУЩЕСТВА <sup>2)</sup> . . . . .</b>	—	п) 97	п) 116	122
	<b>З) КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ <sup>3)</sup>.</b>				
67	(Въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, въ томъ числѣ запрещенія и разрѣшенія на имѣнія, въ С.-Петер-				

<sup>1)</sup> Поступленіе дохода отъ продажи пороха показывается по нѣсколькимъ вѣдомствамъ, вдвойнѣ. Сверхъ того, въ этихъ итогахъ, заключаются деньги, поступающія отъ продажи пороха, произойти, незначительна, такъ какъ главная операція по продажѣ пороха и пороховъ, цифра поступленія по этому управленію составляетъ въ общемъ итогѣ на 1871 г. 680 т. въ упомянутой цифрѣ 680 т. заключается сумма (121 т.), на которую отпускается порохъ лицамъ), а на какую отпускается порохъ тѣмъ же управленіемъ военно-сухопутному вѣдущей въ натуральномъ видѣ, цифры таблицы выражаютъ собою только валовые деньги, нѣмъ Артиллерійскимъ Управленіемъ приблизительно на 30% валовой суммы, поступающей

<sup>2)</sup> Данные отчетовъ Государственнаго Контроля о поступившихъ въ казну выморочныхъ имуществахъ представляется неполною. Между прочимъ нельзя быть увѣреннымъ, что къ самымъ доходамъ съ государственныхъ имуществъ и капиталовъ, а здѣсь должна бы быть показана рочныя имущества. При дѣйствіи общаго начала регальнаго права государства или казенн и учрежденіямъ (напр. право городовъ на выморочныя недвижимыя имущества въ ихъ чертѣ, и о выморочныхъ имуществахъ этого рода не имѣется.

<sup>3)</sup> Доходъ собственно отъ казенныхъ объявленій, право на которыя казны и обязан платы за Московскія и С.-Петербургскія вѣдомости и дохода отъ Сенатскихъ Вѣдомостей), с казенныхъ объявленій, сенатскимъ изданіямъ, мы могли вывести только приблизительныя цифр Сената; соображаясь съ этими свѣдѣніями, можно принять приблизительно, что всѣ объявленіе чается отъ продажи самыхъ изданій. Что касается до дохода отъ постороннихъ заказовъ и 1871 г. 200 руб.). Весь этотъ доходъ составлялъ въ 1870 г. 412 т., и въ немъ мы приняли разрѣшительныя статьи (по недвижимымъ имуществамъ), плата за которыя могла бы быть с

Приведенія.		Суммы предположенныя по сѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ сѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общи и спеціальны 1871
Цифра года и года.	Процентъ возраста- ній (+) или убыли (—) за ный лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно- по.	
7.153	+ 17	8.002	IV) 164	Почты и Телегр. § 1 ст. 1, § 3 ст. 1, § 8 ст. 1, 2, § 6 ст. 1, § 9, § 2 ст. 1, § 5. Спец. см. § 1. Кавказск. см. § 11 ст. 1 (а), ст. 3 (а) ст. 2 (а), ст. 5, 6.	1,5
		всего 8.166			

такъ и отчетахъ. Онъ раздѣленъ на тѣ рубрики,—письменная корреспонденція, посылочная, выписка привилегированныхъ правъ казны, соединяющихся у насъ въ формѣ одной почтовой регалии. Изъ этихъ условно характера регалии сама по себѣ, но приобретаютъ его отчасти въ соединеніи съ почтовою администраціи.

Царству Польскому, Закавказскому краю и Туркестанскому, по приблизительному расчету, такъ лностей, не было у насъ въ распоряженіи. Поэтому итоги нашей таблицы не согласны съ итогами гами по Имперіи. Это замѣчаніе относится и къ нижеслѣдующимъ статьямъ почтового дохода. Всѣ эта цифра введена въ итогъ статей 53 и 54 какъ за 1867, такъ и за 1866 г. (по сѣтѣ Царства ихъ доходовъ по Царству Польскому вошли, по отчетамъ, въ общіе почтовые доходы Имперіи и не лительны сравнительно съ общими итогами, что безусловная ихъ точность за 1866—69 гг. не из-

енъ къ спеціальнымъ доходамъ почтоваго вѣдомства (для раздачи дополнительнаго вознагражденія чи- гахъ №№ 53 и 54), съ 1869 по 1871 г., до 363 т. ежегодно. Отъ этого сбора должно отличать мо- подно.

Номера статей.	КЛАССИФИКАЦИЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	187
		О б щ и е д о х о д ы .				
35	а) отъ посылокъ . . . . .	887 <sup>1)</sup>	736 <sup>1)</sup>	829	884	953
36	б) отъ гонимыхъ лошадей <sup>11)</sup> .  (Сборы прогонные и поверстные съ астафетъ, съ перевозки пассажировъ съ почтами и въ почтовыхъ экипажахъ, сборъ съ подорожныхъ) . . . . .	748	647	646	624	555
37	в) РАЗНЫЕ МЯГКИЕ, БОЛѢЕ ИЛИ МЕНѢ СЛУЧАЙНЫЕ ДОХОДЫ ПО ПОЧТОВОЙ ЧАСТИ.  (Деньги вынутыя изъ писемъ за неякою получателей и подателей, штрафы, доходы съ почтовыхъ экспедицій, содержимыхъ					

<sup>1)</sup> Безъ Царства Польскаго.

<sup>11)</sup> Эта статья получила въ таблицѣ совсѣмъ иной видъ чѣмъ въ Государственной росписи, въ сущности, неотъемлемо сюда принадлежащаго. Этотъ сборъ, давшій въ 1869 г. 391 т. (въ 1871 г. источникъ дохода по этой статьѣ; остальные ничтожны. Перевозка пассажировъ въ почтовыхъ экипажахъ) отъ содержанія почтовыхъ лошадей. Собственно по почтовой гонимѣ казна или государственныя повинности (въ трехлѣтія 1869 — 71 гг. — 7,031 т., 1865 — 69 г. — 8,000 т.). Къ приплатѣ изъ на содержаніе лошадей между Ташкентомъ и Самаркандомъ. Сверхъ того должно имѣть въ виду лошадей, уличиваемый прямо въ руки содержателей лошадей; сумма этого дохода неизвѣстна.

Суммы предположенныя по сѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ сѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.		Процентно отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и спеціальнаго 1871 г.
1871.		1872.		
Сумма въ рубляхъ.	Процентъ возраста-нія (+) или убыва-нія (-) за пять лѣтъ.	Общія до-ходы.	Спеціальныя до-ходы.	Общія доходы приблизительно.
858	+ 7	927		Почты и Телегр. § 1, ст. 2, § 2, ст. 2 § 3, ст. 2. Кавказск. см. § 11, ст. 1, 3 (6), § 19.
644	- 35,8	616		Почты и Телегр. § 4, ст. 1, 2, Д. Неоклади. Сб. § 8, с. 5. Кавказск. см. § 11, с. 4, 3, § 8, с. 3.

ных смѣтахъ и въ контрольных отчетахъ, отъ включенія въ доходъ по гоньбѣ лошадей сбора съ по-  
лѣ 392), и сборъ съ сѣнафеѣ (въ 1869 г. — 209 т., на 1871 г. — 198 т.) составляли самые крупные  
мо 5 т. въ 1871 г.) сюда принадлежатъ вслѣдствіе зависимости этого дохода (также какъ и сѣнафеѣ-  
етъ дохода, а несутъ большой убытокъ, вслѣдствіе ежегодной приплаты изъ государственныхъ зем-  
ственныхъ земскихъ повинностей нужно прибавить еще 18 т. изъ сборовъ съ Зараванскаго округа  
насовыхъ соображеній по этой статьѣ поверстныхъ (прогонныхъ) сборъ съ проѣзжающихъ на почтовыхъ

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦИЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общiе доходы			
68	IV. ПРОМЫШЛЕННЫЕ ДОХОДЫ ВЪ ТѢСНОМЪ СМЫСЛѢ <sup>1)</sup> .				
	А) ГОСУДАРСТВЕННЫЯ ИМУЩЕСТВА <sup>11)</sup> . (ДОХОДЫ, ИЗВЛЕКАЕМЫЕ ИЗЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ БЕЗЪ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ КАЗНЫ).				
	а) НЕДВИЖИМЫЯ ИМУЩЕСТВА.				
	1) ЗЕМЛИ И СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ИМУЩЕСТВА <sup>III)</sup> .				
	аа) Оброчные платежи сельскаго народонаселенiя за пользованiе казенными землями, находя-				

<sup>1)</sup> Съ одной стороны, всѣ доходы, исчисленные въ этомъ отдѣлѣ (IV), имѣютъ нѣчто общаго или монополныхъ правъ казны) также и элементъ частно-хозяйственный или промышленный (этого послѣдняго обстоятельства III и IV отдѣлы таблицы, доходы отъ регалiй и отъ государственно-промышленныхъ доходовъ (β), — составляющую одну изъ двухъ основанiй и не отличить отъ регалiй весь классъ доходовъ, поименованныхъ въ IV отдѣлѣ и получаемо (въ силу права собственности и хозяйственной дѣятельности). Поэтому нужно было отдѣлить въ финансовой теорiи наименованiемъ *промышленныхъ* доходовъ, прибавивъ выраженiе «отъ *промышленныхъ* доходовъ». Наконецъ нельзя не видѣть и въ этомъ IV отдѣлѣ существеннаго различiя въ *хозяйственной дѣятельности* самой казны (рента, ростъ, возвратъ и реализацiя каппи послѣднiй видъ государственныхъ доходовъ (см. ниже) слѣдовало бы называть въ строгомъ экон. избѣжать повторенiя одного и того же слова для обозначенiя *трехъ различныхъ единицъ* въ тѣхъ).

<sup>11)</sup> Этотъ отдѣлъ долженъ заключать въ себѣ всѣ доходы, извлекаемые разною изъ казны передачи этого права въ частное пользованiе, безъ *прямой хозяйственной дѣятельности* хозяйства, отнесенны въ промышленнымъ предпрiятiямъ. Такое различiе (какъ видно ниже) доходы часто слиты. *Государственные имущества* разумѣются въ этомъ отдѣлѣ въ самомъ Государственныхъ Имуществъ.

<sup>111)</sup> Въ этомъ подраздѣленiи соединены всѣ государственныя имущества по прежнему между ними главное мѣсто. По нѣкоторымъ статьямъ примѣшиваются къ нимъ (но въ вѣ (постройки и разныя хозяйственныя заведенiя). Всѣ спеціальныя естественныя богатства зем. подраздѣленiяхъ.

Упущенія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Проценты отношенія къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и спеціальнаго 1871
Иная го- лая цифра въ лѣтъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизитель- но.		
118	+ 118	99	—		Почты и Телегр. § 11, § 12, § 10. Кавказск. см. § 11, ст. 8, 7.	
3.773	+ 118	9.644	164			1,8
		всего 9.808				
.737	+ 392	4.342	—		Почты и Телегр. § 15, ст. 1, § 16, ст. 1, § 17, ст. 1 и 2.	0,8

[ш.]

дохода по Царству Польскому—572 т., измѣняющая относительныя величины итоговъ 1866 и 1867 гг. исчисленія составныхъ частей почтового дохода въ нашей таблицѣ и въ официальныхъ отчетахъ, доходъ: доходы по Закавказскому краю и сборъ съ подорожныхъ, не исчисляемые въ официальной росписи, показывается чистымъ убыткомъ (на 1871 г. въ 3,700 т.), ихъ повинностей на почтовую гоньбу, необходимо имѣть въ виду натуральный почтовый доходъ, жонденція, и исчисляемый нынѣ почтовымъ вѣдомствомъ въ 8,137 т. Если принять въ соображеніе

енной эксплуатаціи казны на своихъ линіяхъ и посредствомъ уплаты ей опредѣленной части сбора названіемъ *сбора съ депешъ*, есть главный по настоящей статьѣ: въ сравненіи съ нимъ всѣ прочія иная приплата на содержаніе телеграфовъ (до 4 т.) производится преимущественно Дворами. Къ те- деіе помѣщеній для телеграфныхъ станцій, ибо это только особая форма вознагражденія за услуги

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦИЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общiе доходы.				
69	<p>щимися въ постоянномъ ихъ владѣнiи <sup>1)</sup> (оброчный сборъ съ государственныхъ крестьянъ и вообще съ поселенъ, живущихъ на казенныхъ земляхъ, во всѣхъ его видахъ, и разные тому подобные поземельные сборы казны) <sup>1)</sup> . . .</p>	31 815	32 924	35 663	35 878	35 618
	<p>66) Доходы отъ найма и содержанiя оброчныхъ статей, по всѣмъ вѣдомствамъ (земель, садовъ и огородовъ, ярмарочныхъ и базарныхъ мѣстъ; разныхъ хозяйственныхъ, отчасти промышленныхъ и торговыхъ, заведенiй и построекъ, въ селенiяхъ; перевозовъ, каменоломень, и проч. <sup>III)</sup>).</p>	4 236	3 760	4 221	3 576	3 409

<sup>1)</sup> Доходы, исчисленные въ этой статьѣ, категорически отличны отъ всѣхъ остальныхъ доходовъ разрядъ доходовъ отъ казенныхъ земель. Ихъ отличие отъ всякихъ другихъ поземельныхъ доходовъ обусловлено закономъ права владѣнiя народонаселенiя на земли, а не изъ договорнаго на нихъ права. Сборъ съ селскаго народонаселенiя въ статьѣ № 68, опредѣленные въ законахъ, а не контрактахъ доходы статьи № 69) и даже нѣсколько приближаются по своимъ наружнымъ формамъ къ податямъ, точникъ доходовъ по этой статьѣ (68) — оброчный сборъ съ государственныхъ крестьянъ — прямо имѣетъ ничего общаго и только сходенъ по нѣкоторымъ внѣшнимъ признакамъ; установленный для государственными крестьянами владѣльцамъ частныхъ земель, окончательно опредѣляющъ характеръ этого сбора, не зумѣннй оффиціальное выраженiе «оброчная подать» было совсѣмъ устранено изъ настоящей статьи и за

<sup>II)</sup> Общаго оброчнаго сбора (такъ называемой оброчной подати) съ государственныхъ крестьянъ всего 35,945 т., сверхъ этго сбора въ статью (№ 68) вошли слѣдующiе доходы, съ крестьянъ-переселенцевъ во время льготнаго срока (на 1871 г. — 23 т.), излишки отъ оброчныхъ сборовъ въ казенныхъ имѣнiяхъ прибалтiйскихъ губ. (на 1871 г. 643 т.), поземельные сборы съ крестьянъ на лѣстрацію и нежеванiе въ казенныхъ имѣнiяхъ Западнаго края (лишь за 1867 г. — 32 т.), оброчные ленцевъ и казиковъ Большедербетовскаго улуса (на 1871 г. — 13 т.), разные сборы за пользованiе ка для заселенiя въ Новороссiйскомъ краѣ, Саратовской, Астраханской и Ставропольской губ. и незаселенъ съ податями, приняты нами приблизительно въ 60 т., по цифрѣ его поступления въ 1867 г.

<sup>III)</sup> Всѣ доходы, исчисленные въ этой статьѣ, получаютъ отъ отдачи въ содержанiе, наемъ и Подъ оброчными статьями разумѣется у насъ нѣчто особенное, трудно опредѣлимое: это вообще отдѣлъ



пившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и спеціальнаго 1871
ная го- я цифра тъ лѣтъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.			
		Общія до- ходы.	Спеціальные доходы.	Общія доходы приблизитель- но.		
1.380	+ 12	36.750	—		Д. Окладн. Сб. § 1, 3 (е), 4, 5, 6. М. Госуд. Им. Д. Общ. Дѣл § 2, ст. 4. Кавказск. см. § 1, ст. 3. М. Госуд. Им. Времен. Отд. и 1 Деп. (до 1868 г.) М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 1, ст. 1, 4.	7
1.840	—	3.208	10	всего 3.218	М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 1, ст. 2 (Вѣдом. Прилож. 2). Д. Землед. § 1, ст. 3. Госуд. Конноз. § 1. Горный Д. § 4, ст. 3. М. Пут. Сооб. § 2, ст. 2. Кавказск. см. § 1, ст. 3 (б), § 13, ст. 1, 2. Гл. Артил. Упр. § 1, § 5, ст. 1. М. Внутр. Д. § 7, ст. 23. Св. Синодъ спеціаль. см. § 1. ст. 4.	0,6

получаемыхъ казною за свои земли и недвижимыя имущества, и потому соединены въ особый видъ уже самымъ характеромъ пользованія здѣсь землями, которое истекаетъ изъ постоянного, аренды), каково пользованіе землями, дающее доходы нижеслѣдующей статьи (№ 69). Потому и самыя условія сторонъ, не имѣютъ безусловно характера наемныхъ и арендныхъ платъ (каковы торгами ихъ у насъ часто смѣшиваютъ (даже въ государственной росписи и смѣтахъ). Главный ис-я на языкъ закона *податью* (оброчною), съ которою однако онъ не имѣетъ по своему существу крестьянъ выкупъ этого сбора, тождественный съ выкупомъ оброковъ, уплачиваемыхъ другими со-лющій болѣе смѣшивать его, даже по номенклатурѣ, съ податями. Потому для устраненія недора-ю «оброчными сборами и платежами».

ь, какъ по владѣннымъ записямъ (18 губ.), такъ и по прежнимъ порядкамъ, на 1871 г., безъ иваемые въ смѣтахъ отдѣльными статьями: половинно-оброчный сборъ (половинно-оброчная подать) по случаю переложенія ихъ съ душъ на земли (на 1871 г. — 58 т.), поземельный оброкъ съ крестьянъ-регулируемыхъ губ. — Лифляндской и Курляндской губ.; (на 1871 г. — 3 т.), поземельный сборъ за свободныя земли, предназначенныя подъ поселеніе евреевъ-земледѣльцевъ, славянскихъ переселеніи землями на Кавказѣ (только на 1870 г. — 33 т. и 1871 г. — 13 т.) и сборы съ земель, розданныхъ (на 1871 г. — 52 т.; за 1866 г. этотъ доходъ, показанный въ контрольномъ отчетѣ въ одномъ итогѣ

у (съ торговъ и безъ торговъ) разныхъ оброчныхъ статей, разбѣянныхъ по всѣмъ вѣдомствамъ. единицы недвижимыхъ имуществъ, въ которыхъ земля воздѣлана или соединяется съ разными устрой-

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общій доходъ			
70	<b>вв) Доходы отъ разныхъ казенныхъ сельско-хозяйственныхъ имѣній <sup>1)</sup></b> (квартирная и арендная плата временныхъ владѣльцевъ въ запад. краѣ, процентный доходъ съ поіезунтскихъ имѣній, арендные и другіе доходы съ казенныхъ имѣній, въ привисленскомъ краѣ, доходы отъ подуховныхъ и конфискованныхъ имѣній, поступившихъ въ казну тамъ-же, арендные и другіе доходы съ имѣній конфискованныхъ въ Туркестанскомъ краѣ, съ казенныхъ имѣній въ прибалтійскихъ губ. и съ поступившихъ въ казну имѣній владѣтельныхъ домовъ на Кавказѣ) . . . . .	и) 1.242	1.223	1.125	1.0
	<i>Всего доходовъ отъ земель и сельско-хозяйственныхъ имуществъ (А, а, 1.)</i> . . . . .	37.293	37.907	41.009	40.1

ствами и заведеніями. Потому оброчныя статьи вообще представляются соединеніемъ зтей и совсѣмъ невоздѣланныхъ пространствъ). Въ нѣкоторыхъ оброчныхъ статьяхъ, — въ мысленнымъ и коммерческимъ постройкамъ и заведеніямъ относятся мельницы, амбары, поществъ весьма затруднительна, особенно за прошедшіе годы, такъ какъ они слиты вмѣстѣ лежащіе *рыбныя промыслы* (въ числѣ мелкихъ оброчныхъ статей по вѣдомству Госуда на 1870 и 1871 гг. были достаточно точныя данныя, чтобы соединить всѣ рыбныя пром 1871 г. На это, впрочемъ, есть вѣроятно и другія причины, между прочимъ продажа всетаки составляютъ главную ихъ часть; доходъ отъ земельныхъ оброчныхъ статей б вокупности. Не смотря на нѣкоторую неполноту классификаціи казенныхъ недвижимыхъ исключеніемъ рыбныхъ промысловъ за 1866 — 1869 гг.) или по крайней мѣрѣ находят ваемыхъ у насъ *имѣніями*, и они служатъ преимущественно *вспомогательными* имуществ

<sup>1)</sup> См. конецъ предыдущаго примѣчанія. Отличіе казенныхъ имуществъ, соедине хозяйственныхъ *имѣній*; однако совершенно отдѣлить ихъ отъ оброчныхъ статей (69) было по существующимъ даннымъ, исключить изъ этой статьи (для отнесенія, какъ слѣдова казенной администраціи и хозяйства; однако количество такихъ доходовъ въ этой стат держаніе, и во всякомъ случаѣ казенное хозяйство составляетъ тутъ временное исклю Всѣ имѣнія, вошедшія въ статью 70, находятся на окраинахъ государства. Главная 1871 г. до 517 т. (изъ общаго итога по этой статьѣ 847), въ томъ числѣ поступившія исчислялся въ 298 т.) отдѣленъ нами отъ платежей (единовременныхъ и разсроченныхъ доходами отъ имѣній, еще находящихся въ казнѣ, а въ таблицѣ отнесены къ отдѣлу г исключать эти платежи, и они вошли въ цифры статьи № 70 съ 1867 по 1870 гг.; све что за 1866 г. вошли только *приблизительно* доходы отъ казенныхъ имѣній въ Царств

<sup>и)</sup> Въ эту цифру включено 900 т. дохода по Царству Польскому, по приблизите поступило 878 т., потому и взято 900 т., какъ приблизительно вѣрная средняя цифра.

Источники.		Суммы предположенныя по сметамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ сметамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Проектное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и спеціальнаго 1871
Источники года цифра въ лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія доходы.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
1.145	—	847	—		М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 1, ст. 3, 5, 7, § 2, ст. 1. Канц. Мпн. Фин. § 3, ст. 1, 2, 4, § 4, ст. 1. Кавказск. см. § 12. Гл. Интенд. Упр. § 7, ст. 3.	
9.365	+ 7	40.805	10	всего 40.815		7,8

затраченными въ нее капиталомъ (хотя могутъ быть, въ видѣ исключенія, въ числѣ оброчныхъ статей, перевозокъ и проч., — земля составляетъ цѣнность только какъ мѣсто. Къ хозяйственнымъ, пром. и питейнымъ заведеніямъ, бани и проч. Строгая классификація этихъ разнородныхъ казенныхъ имуществъ. Такимъ образомъ за годы 1866 — 1869 вошли въ настоящую статью вовсе къ ней не принадлежащихъ, приблизительно до 45 т., и въ числѣ оброчныхъ статей, въ Закавказскомъ краѣ 282 т.); только въ (см. ниже). Этимъ объясняется отчасти невозрастаніе доходовъ по статьѣ № 69, съ 1869 по н. Настоящая статья даетъ самые мелкіе доходы; они значительны лишь въ общей своей со- сельскій характеръ имуществъ, соединенныхъ въ № 69, тотъ, что всѣ они сельско-хозяйственныя (за городами), но въ тоже время между ними нѣтъ цѣльныхъ сельско-хозяйственныхъ единицъ, называемыхъ, отъ № 69, состоятъ въ томъ, что въ статьѣ № 70 мы хотѣли помѣстить только цѣльныя сельско-хозяйственныя имѣнія въ Царствѣ Польскомъ и Туркестанскомъ краѣ. Невозможно было также, промышленнымъ предпріятіямъ) всѣ тѣ доходы, которые получаютъ въ имѣніяхъ посредствомъ, въ сравненіи съ доходами, извлекаемыми казною посредствомъ аренды и отдачи въ частное со- вѣстныхъ въ казну отъ частныхъ лицъ), а не систематическую промышленную дѣятельность казны. изъясненныхъ, принадлежитъ казеннымъ имѣніямъ въ Царствѣ Польскомъ; они даютъ всего на благо духовенства, монастырей и конфискованныхъ 281 т. Этотъ послѣдній доходъ (въ 1870 г. онъ на, проданныхъ казною въ частныя руки; въ сметахъ и отчетахъ эти платежи слѣды съ текущими) отъ продажи имуществъ (см. ниже). Но до 1871 г. мы не имѣли достаточно данныхъ, чтобы цифръ этой статьи, не позволяющая сравнивать движеніе ихъ за всѣ годы, происходитъ и оттого, являющіе главную часть всѣхъ итоговъ этой статьи съ 1867 г. нѣтъ Царства на 1866 г. было предположено этого дохода 1,208 т., а въ 1867 г. дѣйствительно его

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1871
		О б щ і е д о х о д ы.				
71	<p>2) РЫБНЫЕ ПРОМЫСЛЫ <sup>1)</sup>.</p> <p>(Разные сборы за право пользования казенными рыбными промыслами въ Каспійскомъ морѣ; арендная плата за рѣчные рыболовные статьи, билеты на право вольнаго лова, наемная плата за казенныя промысловыя заведенія и проч.; откупной доходъ отъ Каспійскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ на Кавказѣ; разные мелкія рыболовные оброчныя статьи внутри Имперіи) . . . . .</p>	177	390	403	428	828
72	<p>3) ЛѢСА <sup>2)</sup>.</p> <p>(Постоянные сборы <sup>3)</sup> съ государственныхъ крестьянъ за выдѣлъ лѣсныхъ участковъ въ окадастрованныхъ губерніяхъ и за отпускъ лѣса въ неокадастрованныхъ; сборы за пользование горнозаводскими лѣсами: съ частныхъ горныхъ заводовъ, съ мѣстнаго народонаселенія и съ судопромышленниковъ; плата за содержаніе лѣсныхъ об-</p>					

<sup>1)</sup> Изъ цифръ этой статьи, только цифра на 1871 г. совершенно полна; цифра на 187 лежащая къ общимъ источникамъ государственной росписи и б) находящаяся въ распоряженіи Каспійскихъ промысловъ. Каспійскіе рыбные промыслы обоихъ родовъ даютъ почти весь доходъ этой статьи отъ Каспійскихъ рыбныхъ промысловъ, предоставленныхъ въ распоряженіе Закавказскаго укръ въ цифры статьи № 69 (см. примѣч. къ этой статьѣ) и потому не могъ быть вновь введенъ въ статьи рыбные промыслы внутри Имперіи (см. примѣч. къ № 69). Всѣ рыбные промыслы настоящей статьи а не какъ промышленныя предпріятія казны. Потому эта статья и входитъ въ отдѣлъ А, а, а не

<sup>2)</sup> Въ этой статьѣ помѣщены доходы, извлекаемые изъ казенныхъ лѣсовъ, *независимо отъ* и вчислены въ промышленныхъ предпріятіяхъ. Въ государственной-же росписи всѣ доходы по казенн ству Польскому (на 1871 г. — 62 т.), кромѣ 1866 г.

<sup>3)</sup> Эти сборы неправильно называются у насъ въ свѣтахъ *лѣсной податью*. Правда, что быть отличаемы отъ всякихъ другихъ доходовъ, извлекаемыхъ казною изъ частнаго пользованія ея

Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	
1871.	1872.		
Общія до-ходы.	Спеціальныя до-ходы.	Общія до-ходы при-близитель-но.	Процентно отношеніе къ итогу обыкновен-ныхъ госу-дарствен-ныхъ дохо-довъ общихъ и спеціаль-ныхъ 1871
145	—	888	—
		М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 1, § 3, ст. 2. Кавказск. см. § 12, ст. 3. Гл. Артил. Упр. § 6, ст. 1.	

часть въ себѣ только доходы отъ Каспійскихъ рыбныхъ промысловъ, и именно двоякіе: а) принад-  
лежитъ управленію; до 1870 г. всѣ цифры выражаютъ собой лишь первую часть (а) доходовъ отъ Кас-  
пійскаго дохода отъ внутреннихъ рыбныхъ промысловъ (на 1871 г. 45 т.) ничтоженъ. Хотя откупной до-  
ходъ былъ поступать ежегодно въ равной суммѣ, 382 т. р., и до 1870 г., но онъ уже вошелъ  
въ составъ дохода только какъ *право казенной собственности*, отдаваемое въ пользованіе частныхъ лицъ,  
или промышленныя предпріятія.

*леснаго хозяйства* (т. е. отъ промышленныхъ лѣсныхъ операций казны); доходы послѣднѣго рода  
въ составъ безразлично въ одинъ итогъ. Въ эту статью введены нами однородные доходы по Цар-

но оброчнымъ сборамъ (такъ называемой оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ), должны  
включаться (см. примѣч. къ № 68); этихъ лѣсныхъ сборовъ на 1871 г. — 1,221 т., и они состав-

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйстви-			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		О б щ і е д о х о д ы			
	рочныхъ участковъ; разные побоч- ные доходы въ казенныхъ лѣсахъ: отъ права пастьбы скота, сѣно- кошенія, охоты, собиранія вилеж- ника и проч.) . . . . .	1.562	1.652	1.773	1.931
73	4) СОЛЯНЫЕ ИСТОЧНИКИ <sup>1)</sup> .  (Попудная плата за право до- бычи соли частными лицами изъ казенныхъ соляныхъ источниковъ, доходы отъ найма разныхъ ка- зенныхъ помѣщеній и оброчныхъ статей на соляныхъ промыслахъ, откупной доходъ <sup>2)</sup> отъ содер- жанія казенныхъ соляныхъ источ- никовъ въ Эриванской губ.) . .	285	298	301	6
74	5) ГОРНЫЕ И ГОРНОЗАВОДСКІЯ ИМУ- ЩЕСТВА <sup>3)</sup> .  (Посаженный сборъ на казен- ныхъ золотыхъ приискахъ, отдан- ныхъ въ частное пользованіе; <sup>4)</sup> )				

ляютъ главный доходъ по всей этой статьѣ. Отчасти должно присоединить къ той же и заводовъ, мѣстнаго народонаселенія и судопромышленниковъ, получающихъ лѣсы на бар- шелъ въ цифру этой статьи за этотъ годъ; поэтому (и также по неизвѣстности лѣснаго до- зительно на 100 т.).

<sup>1)</sup> Сюда не введенъ доходъ отъ продажи казенной соли, отнесенный къ казен- нымъ доходамъ.  
<sup>2)</sup> Этотъ доходъ 104 т. ежегодно положительно извѣстенъ лишь съ 1867 г.; за 1866 г. онъ не извѣстенъ.

<sup>3)</sup> Въ этой статьѣ исчислены лишь тѣ доходы отъ казенныхъ горныхъ имущест- въ, кромѣ Кавказа, гдѣ казна предоставляетъ всѣ свои горные богатства въ частное пользо- ваніе на Кавказѣ, гдѣ примѣшаны къ нимъ доходы отъ соляныхъ источниковъ. Цифры

<sup>4)</sup> Этотъ новый сборъ (300 т.) исчисленъ только на 1871 г.

Показанія.	Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обмененныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
	1871.	1872.			
Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
+ 19	1.841	—	—	М. Госуд. Им. Лѣсной Д. § 1, ст. 1, § 2, § 4, ст. 1, 4. Канц. М. Фин. § 6, ст. 2, 3. Горный Д. § 4, ст. 2.	0,3
—	380	—	—	Д. Неокладн. Сб. § 3, ст. 3, 4. Кавказск. см. § 3, ст. 1.	—

послѣдшіе въ эту статью сборы, за пользованіе горнозаводскими лѣсами, съ частныхъ горныхъ металловъ; всего этого дохода было на 1871 г. 128 т. За 1866 г. онъ неизвѣстенъ и не во-арству Польскому) цифра статьи № 71 за 1866 г. нѣсколько ниже дѣйствительной (прибли-

пріятіямъ.

мъ же размѣръ въ цифру этой статьи, лишь *предположительно*, и потому эта цифра не вполнѣ

независимо отъ казеннаго горнаго хозяйства; такіе доходы до сихъ поръ были ничтожны, на горнымъ производствомъ. Поэтому главную часть доходовъ по этой статьѣ составляютъ до-безусловнои точности за прошедшіе годы.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйстви-			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		О б щ і е д о х о д ы			
	плата за право добычи руды въ казенныхъ дачахъ, за наемъ горно-заводскихъ помѣщеній и за разныя горныя оброчныя статьи; откупное содержаніе разныхъ горныхъ имуществъ на Кавказѣ) . . . . .	209	217	200	18
	6) ГОРОДСКІЯ НЕДВИЖИМЫЯ ИМУЩЕСТВА <sup>1)</sup> ).				
75	(Доходы отъ аренды и найма казенныхъ домовъ, лавокъ, ярмарочныхъ мѣстъ и помѣщеній и всякаго рода зданій, строеній, сооружений, заведеній и недвижимыхъ имуществъ <sup>II)</sup> въ городахъ) . . .	313	558	644	63
	<i>Всего доходовъ отъ недви- мыхъ имуществъ (IV, А, а) . . .</i>	89.889	41.022	44.890	44.267

<sup>1)</sup> Сверхъ городскихъ имуществъ, доходы которыхъ исчислены въ этой статьѣ, имѣетъ *натуральный* доходъ (въ качествѣ помѣщеній для разныхъ учреждений и квартиръ для должностныхъ лицъ) . . .  
<sup>II)</sup> Въ томъ числѣ сады, огороды, земли и всякія оброчныя статьи въ городахъ.





Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйстви			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		О б щ и е д о х о д ы			
	<b>б) КАПИТАЛЫ <sup>1)</sup>, (ТАКЪ НАЗЫВАЕМЫЕ ДВИЖИМЫЕ ИЛИ ДЕНЕЖНЫЕ).</b>				
	<b>1) ДОХОДЫ ОТЪ КАПИТАЛОВЪ (ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННЫХЪ), НА КОТОРЫЕ КАБЪ ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ КАЗНЫ, ТАКЪ И ПРАВО РАСПОРЯЖЕНІЯ ПОЛНЫЯ <sup>11)</sup>.</b>				
76	<b>аа) Капиталы, заключающіеся въ кредитныхъ бумагахъ (государственныхъ и частныхъ, облигацияхъ, акціяхъ и проч.), способныхъ къ реализаціи <sup>111)</sup> во всякое время.</b>	215	669	487	1.646
77	<b>бб) Разные другіе капиталы (въ долгахъ на разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ, сословіяхъ, частныхъ лицахъ, и казенныя газеты, <sup>1v)</sup> находящіяся въ частной арендѣ).</b>	707	495	323	425
	<b>Итого (1) доходовъ отъ капиталовъ, на которые право собственности казны и распоряженія полнос <sup>v)</sup></b>	922	1.164	810	2.071

<sup>1)</sup> Въ этомъ отдѣлѣ соединены доходы отъ всѣхъ казенныхъ капиталовъ, такъ казенные имѣющіеся даннымъ съ полною точностью всѣ доходы, приносимые всѣми этими капиталами могутъ заключаться части самихъ капиталовъ, а съ другой стороны, капиталы могутъ и того не всегда вся показывается въ смѣтахъ. Поэтому цифры таблицы выражаютъ собой и казною (способы покрытія государственныхъ расходовъ). Мы не имѣемъ данныхъ, чтобы и примѣчаніяхъ, гдѣ также сдѣланы *приблизительные* вычисленія количества всѣхъ капиталовъ меньшей финансовой силы, заключающейся въ каждомъ родѣ капиталовъ. Эта финансовая с

<sup>11)</sup> Въ этой категоріи разумѣются казенные капиталы, которые не имѣютъ нилъ жета. Такимъ образомъ сюда не вошли 165 милл. желѣзнодорожныхъ цѣнностей, хотя и при

<sup>111)</sup> Эти капиталы заключаются въ биржевыхъ цѣнностяхъ, которыя могутъ быть во ственнаго Казначейства. Наименьшая цифра капиталовъ, вошедшихъ въ ст. 76, была въ 1871

<sup>1v)</sup> С.-Петербургскія и Московскія вѣдомости (безъ дохода отъ объявленій, который от <sup>v)</sup> Сверхъ этого проценты по возврату ссудъ Государственнаго Казначейства, асли нежные капиталы, принадлежащіе казнѣ, но не дающіе доходовъ и потому не показываемы

Процентъ роста- (+) или па (-) за в лѣтъ.	Суммы предположен- ныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновен- ныхъ госу- дарствен- ныхъ дохо- довъ общихъ и специаль- ныхъ 1871 г.
	1871.	1872.		
	Общія до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизитель- но.	
—	774			Д. Госуд. Казн. § 2, ст. 1, 2, 1870 § 3, ст. 1, 2, § 7.
—	112			М. Внутр. Д. § 6, ст. 4. М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 1, ст. 6. М. Фин. Об. Канц. § 5, ст. 1. М. Народ. Пр. § 2, ст. 1 (а), 3 (не все).
+ 52	886			0,2

ныхъ, т. е. имѣющихъ лишь денежную (не вещественную) цѣнность. Нельзя опредѣлить по показаннымъ ниже и взятыхъ изъ контрольных отчетовъ и смѣтъ цифрахъ доходовъ цифры, т. е. не вся сумма дохода отъ каждаго капитала ежегодно расходуется и отъ не казнь капиталами, а только финансовыя средства, ежегодно изъ нихъ извлекаемыя (цифры самихъ капиталовъ; по некоторымъ капиталамъ это возможно и упомянуто въ въ таблицѣ сдѣлана исключительна съ финансовой точки зрѣнія, — большей или меньшей свободы казны въ распоряженіи капиталомъ. доходы отъ нихъ входятъ въ общую массу способовъ покрытія государственнаго бюд- по счету спеціальнаго желѣзно-дорожнаго фонда (см. ниже). часть этихъ цѣнностей — желѣзно-дорожныя бумаги (399 т. дохода) и билеты Государ- это видѣтъ изъ смѣтныхъ данныхъ. го St. Petersburg Zeitung и другія подобныя изданія, не дающія казнь дохода. ф (уплата должныхъ казнь капиталовъ). Но независимо отъ этого могутъ быть еще де-

Номерация статей.

Суммы действительно:

КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА-  
НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.

1866. 1867. 1868. 1869. 1870

О б щ и е д о х о д ы.

2) ДОХОДЫ ОТЪ КАПИТАЛОВЪ (СПЕ-  
ЦІАЛЬНЫХЪ), НА КОТОРЫЕ ПРАВО СОВ-  
СТВЕННОСТИ КАЗНЫ ПОЛНОЕ, НО КО-  
ТОРЫЕ ИМѢЮТЪ СВОЕ СПЕЦІАЛЬНОЕ  
НАЗНАЧЕНІЕ <sup>1)</sup>).

78 (Помѣщены въ разныхъ кре-  
дитныхъ бумагахъ, обращаются въ  
банкахъ, въ ссудахъ обществен-  
нымъ учрежденіямъ и частнымъ  
лицамъ, частью въ наличныхъ  
деньгахъ) . . . . .

67 52 52 56 61

<sup>1)</sup> Въ этомъ смыслѣ право Государственного Казначейства на распоряженіе доходами отъ эи наравнѣ съ общими источниками государственныхъ доходовъ, способомъ покрытія бюджета и этимъ частью употребляются въ видѣ спеціальныхъ ресурсовъ разныхъ вѣдомствъ (по ихъ спеціальнымъ *отмѣннымъ*, сообразныхъ съ назначеніемъ капиталовъ, расходовъ (подъ названіемъ пособій Государственна части капиталовъ, израсходованныхъ въ томъ или другомъ году. Эти капиталы числятся болѣею час ственнаго Казначейства. Происхожденіе всѣхъ этихъ капиталовъ различное; въ таблицѣ вообще не значенія. Большая часть доходовъ отъ этихъ капиталовъ употребляется по спеціальнымъ смѣтамъ и значаютъ только части доходовъ съ этихъ капиталовъ, употребленныхъ на общіе государственные расход По самому роду капиталовъ, отнесенныхъ къ этому отдѣлу и имѣющихъ спеціальное назначе домствъ, по которымъ числятся эти капиталы, а общегосударственные расходы, исключенные въ госу

вспія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Проценты отношенія къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и спеціальнаго 1871
го-бра-вѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія до-ходы.	Спеціальныя до-ходы.	Общія доходы приблизительно.	
	— 0,9	265	2.018		
		итого 2.283			0,4

неполное, т. е. ограничено изъ спеціальнымъ назначеніемъ, они не могутъ потому служить, тѣ предыдущей категоріи капиталовъ. Доходы отъ капиталовъ, исчисленные въ статьѣ № 78, въ входятъ въ составъ общей государственной росписи, но всетаки для покрытія только опре-ву изъ особыхъ источниковъ). Цифры доходовъ выражаютъ не всегда одни доходы, а также и дѣльными капиталами разныхъ вѣдомствъ и находятся въ распоряженіи ихъ, а не Государ-ція между капиталами по роду ихъ происхожденія, такъ какъ оно не имѣетъ финансоваго ся въ отчетахъ Государственнаго Контроля; потому цифры за прошедшіе годы (1866—70) обо-называемыя пособія, которыя однако нами къ отдѣлу пособій не отнесены, см. Объясн. Зап.). финансовые ресурсы, изъ нихъ извлекаемые, служатъ для покрытія спеціальнаго смѣта вѣ-осписи, покрываются на счетъ доходовъ отъ этихъ капиталовъ лишь въ видѣ исключенія.

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно :				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870
		О б щ і е д о х о д ы .				
79	3) ДОХОДЫ ОТЪ КАПИТАЛОВЪ (СПЕ- ЦІАЛЬНЫХЪ), НА КОТОРЫЕ ПРАВО СОВ- СТВЕННОСТИ КАЗНЫ ОГРАНИЧЕНО И КОТОРЫЕ СОСТАВЛЯЮТЪ НЕПРИКОСНО- ВЕННУЮ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ РАЗНЫХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ <sup>1)</sup> .					
	аа) <i>Капиталы, составляющіе собственность казенныхъ учебныхъ заведеній и вообще имѣющіе своимъ назначеніемъ образованіе и вос- питаніе <sup>11)</sup> (помѣщены въ разныхъ кредитныхъ бумагахъ государ- ственныхъ и частныхъ, способ- ныхъ къ реализаціи, и отчасти также въ банкахъ)</i> . . . . .	311	302	229	242	222

Поэтому главные доходы, извлекаемые изъ этихъ капиталовъ, показаны въ графѣ специальныхъ отъ капиталовъ, но и части самыхъ капиталовъ, на счетъ которыхъ были отнесены расходы; такъ и всѣхъ капиталовъ непавѣстны, минимумъ ихъ мы можемъ приблизительно опредѣлить въ 12,000 т., нмали къ 1 января 1871 г. слѣдующіе капиталы: неприкосновенный фондъ Новороссійскаго капи- тому же вѣдомству (600 т.), переселенческой Саратовскихъ колонистовъ, по тому же вѣдомству (388- тому же вѣдомству (417 т.), сборный на устройство тюремъ, по тому же вѣдомству (3,494 т.); по вѣдо- ламъ приходскимъ (249 т.), тоже домашнимъ (248 т.); по Морскому вѣдомству, инвалидный (345 т.); по и проч. Сверхъ всѣхъ специальныхъ казенныхъ капиталовъ, исчисленныхъ въ этой статьѣ, слѣдуетъ желѣзно-дорожныхъ компаній), удержанныхъ правительствомъ въ свою собственность, вслѣдствіе раз- ціальнаго казеннаго желѣзно-дорожнаго фонда; онѣ частью обезпечиваютъ собою займы, сдѣланные такъ называемыя консолидированныя облигаціи Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ), частью же предст- платежи компаній въ казну за эти ливні. Всего оставалось къ 1 января 1871 г. въ распоряженіи наго Контроля 1870 г., стр. 225). Реализація всѣхъ этихъ бумагъ возможна, но только въ болѣе ранжированныя) способны къ болѣе или менѣе легкой и выгодной реализаціи.

2) Точныхъ юридическихъ опредѣленій правъ собственности и владѣнія по всѣмъ этимъ ва- лежность отдѣльныхъ государственныхъ учрежденій и имѣютъ тѣмъ же порядкомъ опредѣленное ( отношеніи, право собственности казны или, лучше, Государственнаго Казначейства на эти капи и распоряженія центральныхъ органовъ государственной власти и подъ общимъ государственнымъ

3) Большая часть этихъ капиталовъ *пожертвованы* сословіями и частными лицами на сод- вѣйшіе имъ: духовно-учебный капиталъ Св. Синода (капитальная сумма неизвѣстна, прои- шенія (всего 4,000 т. капиталной суммы), пожертвованные дворянствомъ на военно-учебныя заведен- ежегодныхъ процентовъ, получаемыхъ съ самаго крупнаго по этой статьѣ капитала — духовно-учеб- довъ, по статьѣ 79, можно приблизительно опредѣлить въ 28 мил. Въ нижеслѣдующихъ статьяхъ з- вѣлчать въ статьѣ 79, потому что въ этихъ цѣляхъ приѣзжаютъ и разныя другія.

Источники.		Суммы предположенных по сметам.			Обозначение ведомств, къ сметамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Проценты отноше къ итог обменовъ ныхъ го дарстве ныхъ до довъ общ и специа ныхъ 187
Источники го-ля цифра ить лѣтъ.	Процентъ возраста- ния (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общие доходы приблизительно.		
		Общие до-ходы.	Спеціальные доходы.			
261	—	347	1.163	всего 1.510	М. Народ. Просв. § 5, с. 5, § 4, с. 12. Специал. см. § IV. Св. Синода спец. см. § I, ст. 3. Лѣсной Д. спец. см. § 1. Гл. Артил. У. спец. см. § 1, с. 2, 3, 4, § 3, с. 2. Главн. Инженер. У. § 5, с. 3. Гл. Упр. Воен. - Учеб. Завед. § 6, с. 1 (а), с. 1 (в). Спец. см. § II, с. 2, § III, с. 4.	0,3

1871 г. — 2,018 т. Въ эту послѣднюю цифру 2,018 т. вошли не одни доходы (проценты) съ: 1,508 т. изъ общаго продовольственного капитала, 358 т. изъ страхового, и проч. Самыя цифры рѣзкими данными о нѣкоторыхъ спеціальныхъ капиталахъ. Въ этой суммѣ главное мѣсто за ой промышленности по ведомству Государственныхъ Имуществъ (500 т.), Калмыцкій капиталъ по продовольственный, по ведомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (3,241 т.), страховой, по тому терства Народнаго Просвѣщенія, Еврейскій училищный (693 т.), на производство пенсій учите-бному, на воспитаніе дѣтей чиновъ Главнаго Штаба и офицеровъ Военныхъ Поселеній (856 т.), о принадлежащихъ къ той же категоріи желѣзно-дорожныхъ цѣнностей (акціяхъ и облигаціяхъ) и ссудѣ, оказанныхъ имъ на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ. Эти бумаги числятся по счету спе-ствомъ для оказанія пособій на сооруженіе дорогъ (между прочимъ выпущенныя правительствомъ юбою цѣнность проданныхъ частнымъ компаниямъ казенныхъ линій и обезпечиваютъ разсроченные ства упомянутыхъ желѣзно-дорожныхъ цѣнностей 165,718 т. (см. прилож. къ отчету Государствен-отдаденномъ времени; различные роды этихъ бумагъ (гарантированные правительствомъ и нега-

гѣтъ. Но какъ они составляютъ неотъемлемую, опредѣленную законодательнымъ порядкомъ принад-назначеніе служить для извѣстныхъ только расходовъ, то нельзя не признать, въ финансовомъ ченными. Однако, служа для покрытія расходовъ чисто-государственныхъ, находясь въ завѣдываніи, всѣ эти капиталы, безусловно, принадлежать къ области государственныхъ имуществъ. Значитель-ебныхъ заведеній, на стипендіи и на разныя воспитанія образованію и воспитанію. Значитель-лютъ ежегодно 980 т.), разныя пожертвованные капиталы по Министерству Народнаго Просвѣ-00 т., перприкосновенный капиталъ Александровскаго кадетскаго корпуса — 2,951 т. Судя по суммѣ-), капиталная цифра его должна быть около 19 милл. Въ такомъ случаѣ цифру всѣхъ капита-также капиталы, служащіе для учебныхъ и воспитательныхъ цѣлей, но ихъ невозможно было

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦИЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общiе доходы.				
80	бб) <i>Капиталы эмеритальныхъ кассъ</i> <sup>1)</sup> (инженеровъ Путей Сообщенiй, чиновъ морскаго вѣдомства, военно-сухопутнаго и горныхъ инженеровъ). . . . .	—	—	—	—	—
81	вв) <i>Капиталы разныхъ учреждений</i> (хозяйственныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и отчасти учебныхъ и церковныхъ) <sup>II)</sup> . . .	III) 13	—	—	—	—

1) Всѣ эти капиталы составились изъ Высочайше дарованныхъ первоначальныхъ казенныхъ нихъ — капиталъ эмеритальной кассы военно-сухопутнаго вѣдомства — 27½ милл.; сверхъ этой цифры дѣйствительности не существуетъ, а казна выплачиваетъ за него ежегодно проценты или вѣчный до ченiе только расхода. Затѣмъ наиболѣе крупный капиталъ по этой статьѣ, до 10 милл., принадлеж тельно 39,000 т.

II) Въ этой статьѣ соединены всѣ остальные капиталы, поименованные въ специальныхъ смѣтахъ — 4,000 т. (минимумъ). При неполнотѣ и неясности многихъ финансовыхъ данныхъ въ специальныхъ смѣт тивное. Наиболѣе значительные капиталы, вошедшіе въ статью № 81, слѣдующіе: Типографскій каши до 2,000 т. Всего специальныхъ капиталовъ, находящихся въ распоряженiи Св. Синода, считается и

III) Эта цифра есть доходъ (проценты) отъ частныхъ записей, показанный по смѣтѣ Царства I



Имя.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентъ отношеній къ итогу обменовъ ныхъ госу дарствен ныхъ дох одовъ общи н специал ныхъ 1871
го-бра-тъ.	Процентъ возраста-нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія до-ходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно-но.		
	—	—	1.937	—	Мин. Пут. Сооб. спец. см. § 6. Морское Мин. спец. см. § 6. Канц. Воен. М. спец. см. § 4. Горный Д. спец. см. § 1.	0,3
	—	2	193	—	М. Госуд. Им. Д. Общ. Д. § 2, с. 3 (з). Д. Земледѣлія спец. с. §§ II, III, IV. Времен. Отд. Вся спец. см. М. Юстиціи спец. с. § 2, § 4. М. Внутр. Д. спец. см. § 7, с. 1, 2, 3, 4. § 13, § 14. М. Пут. Сооб. спец. см. §§ 2, 3, 8, 9, 10, § 4, с. 1, 2. М. Народ. Просв. спец. см. § VII, с. 3. Св. Синодъ спец. с. § II, с. 1. Морское М. § 1, с. 1, 2, 3, 4, 6, § 2 и § 8. Гл. Интен. Упр. спец. см. §§ 2, 3. Канц. Воен. М. спец. с. § 2. Глав. Штабъ спец. см.	—
		всего 195				

обязательныхъ сборовъ съ лицъ, пользующихся правомъ эмеритуры. Самый значительный изъ чету кассы первоначальный казенный фондъ въ 7½ мил., но только номинально, ибо онъ въ 100 т., которые не введены нами въ доходы по статьѣ 80 и имѣютъ для правительства знач-ной кассѣ Морскаго вѣдомства. Вся цифра капиталовъ по статьѣ 80 составитъ приблизи-

е подходящія подѣ двѣ предыдущія статьи. Приблизительно цифра всѣхъ капиталовъ по статьѣ 81-й въ утвержденномъ, что всѣ спеціальныя капиталы вошли въ таблицу, а скорѣе можно думать про-— 400 т. и разныя другіе спеціальныя его же капиталы (кроме вошедшихъ въ другія рубрики) съ исчисленными выше (Примѣч. II № 79) до 23 мил.  
866 г.

Номерация статей.	Суммы дѣйствительно				
	1866.	1867.	1868.	1869.	187
КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	О б щ і е д о х о д ы.				
<i>Итого (3) доходовъ отъ капи- таловъ спеціальныхъ . . . . .</i>	324	302	229	242	2
<i>Всего доходовъ отъ всѣхъ ро- довъ капиталовъ (А, б, 1, 2 и 3) <sup>1)</sup></i>	1.313	1.518	1.091	2.369	1.6
<i>Всего доходовъ отъ Государ- ственныхъ Имуществъ (IV, А) недвижимыхъ и движимыхъ. . .</i>	41.152	42.540	45.421	46.636	45.6

<sup>1)</sup> Какъ явствуетъ изъ всѣхъ выше сдѣланныхъ (по отдѣлу капиталовъ) примѣчаній, итоги отъ капиталовъ, показываемыя въ официальныхъ данныхъ, выражаютъ собственно не доходы, а с и на счетъ капиталовъ). Это обстоятельство всего болѣе препятствовало достигнуть полной точнос ресурсовъ, извлекаемыхъ правительствомъ изъ капиталовъ, какъ общегосударственныхъ, такъ и и свѣдѣній по этому отдѣлу служить также раздѣленіе въ бюджетѣ доходовъ отъ спеціальны капиталовъ (объясн. зап. о пособіяхъ). Самое это раздѣленіе приводилось въ исполненіе постепенно и едва ли да: ціальныхъ капиталовъ до 1871; за это время (1866—70) помѣщены въ нашей таблицѣ, также какъ гихъ спеціальныхъ капиталовъ для покрытія государственной росписи, включаема въ общіе го ствіе болѣе точнаго изслѣдованія доходовъ отъ этихъ капиталовъ со стороны контрольных учреж бы полезно приведеніе въ окончательную ясность какъ доходовъ, приносимыхъ всѣми государстве тельно, какъ это видно изъ всѣхъ примѣчаній этого отдѣла. На основаніи свѣдѣній, изложенныхъ именно въ 90 милл. руб. Эту цифру, какъ минимумъ, можно принять съ нѣкоторою достовѣрности можно было бы предположить, что цифра всѣхъ капиталовъ, исчисленныхъ въ этомъ отдѣлѣ, вѣр тыхъ въ примѣч. къ ст. 78 и числящихся по счету желѣзно-дорожнаго фонда. И такъ, сумма всѣхъ милл. Эта цифра далеко не обнимаетъ еще собою всѣхъ государственныхъ денежныхъ капиталовъ, ще отдѣлы доходовъ (Б) по продажѣ государственныхъ имуществъ № 83, разсроченные платежи въ ея промышленныхъ предпріятіяхъ. О цѣнности этихъ послѣднихъ казенныхъ имуществъ нѣтъ метал. фонда кредитныхъ билетовъ. Затѣмъ общая сумма) всѣхъ безъ изъятія капиталовъ, въ о цензѣ известны. Такимъ образомъ составится приближительная цифра 822 милл. какъ минимумъ всѣхъ новъ долѣ, для котораго эта цѣнность, 832 милл., служатъ если не реальнымъ, то идеальнымъ во въ распоряженіи разныхъ вѣдомствъ (Придворнаго, Императрицы Маріи и проч.), не подчиненныхъ получить.

Упавшія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общины и спеціальныхъ 1871
дняя го- ля цифра итъ лѣтъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.			
		Общія до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизитель- но.		
					§§ 1, 2, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15. Почты и Телегр. спец. с. § 2, § 3.	
264	+ 48	349	3.293			0,7
		всего 3642				
1.595	+ 88	1.500	5.311			1,3
		всего 6.811				
44.289	+ 11	46.547	5.330			10
		всего 51.877				

на нельзя считать окончательными; они требуютъ многихъ повѣрокъ и дополненій. Цифры доходовъ годовъ, покрытые на счетъ этого источника (какъ на счетъ процентовъ, приносимыхъ капиталами, такъ и ихъ цифрахъ). Во всякомъ случаѣ, однако, цифры наши даютъ понятіе о размѣрахъ финансовыхъ средствъ разнымъ государственнымъ учрежденіямъ, или *спеціальнымъ*. Не малою причиною сбивчивости (двухъ категоріямъ смѣтъ каждого вѣдомства: *общимъ* (въ отдѣлахъ *пособій*) и *спеціальнымъ* (см. въ членѣ нынѣ. Отъ этаго происходятъ между прочимъ неправильность въ движеніи доходовъ отъ спеціальнаго Государственного Контроля, только общія доходы, *безъ спеціальныхъ*; пособія на счетъ много-много доходовъ, перечислялись въ эти доходы не ежегодно, а иногда разомъ за нѣсколько лѣтъ, вслѣд-ствіе только въ интересѣ изученія нашихъ финансовъ, но и для практическихъ финансовыхъ цѣлей, было бы полезно капиталами, такъ и цифръ самихъ капиталовъ. Эти цифры нынѣ извѣстны только прибли-женно въ примѣчаніяхъ, можно опредѣлить только минимумъ общаго итога всѣхъ капиталныхъ суммъ, а можно быть совершенно увѣреннымъ, что дѣйствительная цифра гораздо *выше*. Съ достовѣрностью можно даже не менѣе 100 милл. Сверхъ этого, 166 милл. желѣзно-дорожныхъ цѣнностей, упомяну-тыхъ капиталовъ, принадлежащихъ правительству и разнымъ его учрежденіямъ, составятъ около 266 въ ней нужно было бы прибавить всѣ капиталы, состоящіе въ долгахъ и вошедшіе въ нижеслѣдую-щія должныя казны капиталовъ, № 86, 88, 89 и 90), и также капиталы, затраченные казною въ данныхъ, кромѣ 20 милл. собственного капитала Государственного Банка и 172 милл. разнѣннаго казенныхъ казны, составятъ 375 милл. Разсроченные капиталы по продажѣ государственныхъ имуществъ ственныхъ денежныхъ капиталовъ. Эту цифру полезно имѣть въ виду при сужденіи о государствен-номъ. Наконецъ у насъ имѣются разные капиталы положительно государственнаго свойства, находящіеся въ государственной кассѣ и Государственному Контролю. Слѣдствіемъ объ этихъ капиталахъ мы не могли

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
82	В) ПРОДАЖА ГОСУДАР- СТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.					
	1) ДОХОДЫ БОЛѢЕ ИЛИ МЕНѢ ПО- СТОЯННЫЕ И ПРАВИЛЬНЫЕ ОТЪ СИСТЕ- МАТИЧЕСКОЙ ПРОДАЖИ НЕДВИЖИМЫХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ <sup>1)</sup> .					
	а) ЕДИНОВРЕМЕННЫЕ ПЛАТЕЖИ <sup>11)</sup> .					
	(Суммы, получаемыя: за прода- ваемыя по вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ съ торговъ частнымъ лицамъ недви- жимыя имущества <sup>111)</sup> , за предоставляе- мыя безъ торговъ въ собственность крестьянскихъ обществъ казенныя оброчныя статьи, расположенныя среди крестьянскихъ земель, за ка- зенныя земли отходящія подъ же- лѣзныя дороги и за участки земель продаваемые въ западномъ краѣ чи- новникамъ въ видѣ награды и дру- гимъ лицамъ для водворенія рус- скаго землевладѣнія) . . . . .	258	50	117	109	172

<sup>1)</sup> Государственные имущества должно разумѣть здѣсь, также какъ и въ отдѣлѣ А, въ са-  
ности государству или казнѣ.

<sup>11)</sup> Изъ доходовъ, вошедшихъ въ эту статью, были исключены всѣ взносы въ казну *разсрочен-*  
*данныхъ и слитности* единовременныхъ и разсроченныхъ платежей за проданныя имущества различ-  
нѣдующую статью 83 и потому должно разсматривать, для финансовыхъ соображеній, объ эти ст-  
дарственного Контроля, въ которыхъ этихъ двухъ рубрикъ доходовъ не имѣется, а также на свѣдѣніи

<sup>111)</sup> Эта систематическая распродажа государственныхъ имуществъ давала въ 1867 — 69 гг.



Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
83	<p><b>б) РАЗСРОЧЕННЫЕ ПЛАТЕЖИ <sup>i)</sup>.</b></p> <p><b>аа) Платежи за выкупаемые государственными крестьянами надѣлы <sup>ii)</sup>, за разныя недвижимыя имущества, проданныя въ Царствѣ Польскомъ, въ томъ числѣ духовныя и конфискованныя <sup>iii)</sup>, за казенныя имѣнія проданныя эстляндскому дворянству, за казенныя земли, проданныя въ Западномъ краѣ для водворенія русскаго землевладѣнія, и проч. . .</b></p>	1	269	458	332	iv) 597
84	<p><b>бб) Платежи желѣзно-дорожныхъ компаній за проданныя имъ казенныя желѣзныя дороги (Варшавско-Вѣнскую, съ 1866 г., Николаевскую, съ 1869 г., Кіево-Жмеринскую, Казатино-Бердичевскую, Одессо-Кременчугскую съ</b></p>					

<sup>i)</sup> Тутъ заключаются отчасти и проценты на непогашенныя части капиталовъ, которые было не

<sup>ii)</sup> Этотъ доходъ составляетъ по смѣтѣ на 1871 г. 100 т., въ томъ числѣ по одному Остатку текущихъ государственныхъ доходовъ, хотя первоначально предполагалось обращать его, какъ реализованной мѣры требовала бы такого же употребленія всѣхъ поступленій по всѣмъ видамъ продажи государственныхъ доходовъ, хотя въ настоящемъ смыслѣ слова, а реализация государственныхъ капиталовъ, нѣхъ крестьянъ къ *возвратамъ* ссудъ, куда отнесены подобныя имъ разсроченныя платежи за нѣкоторые

<sup>iii)</sup> Доходъ отъ продажи духовныхъ и конфискованныхъ имуществъ вошелъ въ цифры данныя для отдѣленія платежей за проданныя имущества отъ текущихъ доходовъ съ нихъ. Все увеличеніе

<sup>iv)</sup> Въ томъ числѣ 200 т. усиленно выкупа надѣловъ государственными крестьянами.

вѣщія.		Суммы предположенныя по сѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ сѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентъ отношенія къ общему количеству государственныхъ доходовъ общаго и спеціальнаго 1871 г.
Числа года.	Процентъ возраста (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
	+ 596	717	1 <sup>4</sup> / <sub>10</sub>	III) 1.130	
		всего 718			
				М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 4, с. 2, § 1, с. 6, § 4, с. 1 (2). Д. Окладн. Сб. § 3, с. 1. Банц. Мин. Фин. § 3, с. 5, § 4, с. 1. М. Госуд. Им. Д. Землед. спец. см. § VI.	

всегда отдѣлять отъ погасительныхъ взносовъ.

ю 53 т. За 1866 г. не было никакого поступленія. Доходъ этотъ сливается съ общей массою государственный капиталъ, въ уплату государственнаго долга. Впрочемъ финансовая теорія въ иныхъ имуществъ, по крайней мѣрѣ недвижимыхъ (Б), тоже и по отдѣлу возвратовъ ссудъ; всѣ гаться было бы правильнѣе и послѣдовательнѣе причислить выкупные платежи государственныхъ казенныхъ имущества.

1870 (179 т.), 1871 (179 т.) и 1872 г., ибо только за эти годы мы могли получить данъ № 83 на 1872 г., предположено изъ этого источника.

Номерация статей.

КЛАССИФИКАЦИЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.

186

действительно

1868. 1869. 1870

ДОХОДЫ.

б) РАЗСРОЧЕННЫЕ ПЛАТЕЖИ

83

аа) Платежи за выкуп государственнымъ крестьянъ (II), за разные недвижимыя имущества, проданные: ствѣ Польскому, въ подуховныя и конфискованныя имѣнія за казенныя имѣнія эстляндскому дворянству, за казенныя земли, принадлежащія краѣ и частному землевладѣлю.

175 320 II) 8.554 III) 4.7

444 778 8.886 5.1

494 895 8.995 5.

897 821 932 947

84

ны  
ка  
III  
в

доходы отъ продажи недвижимыхъ имуществъ.

1.381 1.315 1.827 9.942 6.3

Эти платежи относятся къ доходу отъ уплаты за Варшавско-Вѣнскую дорогу.  
" По числу 2.800 единовременнаго платежа по Николаевской дорогѣ.  
" За 1870 г. были значительныя недоплатки по обязательнымъ платежамъ Николаевской дороги.  
" По числу платежей единовременныхъ 2,947.  
" Платежи на 1872 г. по одной дорогѣ (Николаевской) уменьшены, а по другимъ увеличены.  
" Продажа разнаго имущества, сдѣланнаго болѣе ненужнымъ или негоднымъ для употребленія, хотя въ силу многочисленности случаевъ такой продажи по всѣмъ отраслямъ управленія, хотя въ силу хозяйственныхъ частей, обязаннымъ постоянно возобновлять большія расходы. По некоторымъ хозяйственнымъ частямъ, обязаннымъ постоянно возобновлять большія расходы.



Суммы предполагаемых по сметамъ			Обозначеніе вѣдомствъ, къ сметамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентно отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871
1871.	1872.	Общія доходы приблизительно.		
до- ды.	Спеціальныя доходы.			
IV) 13.756	—	V) 17.028	М. Пут. Сообш. § 5, § 6, § 7, § 4.	2,6
+ 2.254	14.473      1 <sup>4</sup> / <sub>10</sub> всего 14.474			2,8
+ 1.035	14.565      1 <sup>4</sup> / <sub>10</sub> всего 14.566		М. Путей Сооб. § 11, с. 3. Прилож. 20, § 2, с. 1. Госуд. Конозав. § 3, п. 3. Таможен. Д. § 4, с. 5. Д. Госуд. Казн. § 6, § 7 (см. прилож. къ отчету, стр. 228 п. 2.). Горный Д. § 4, с. 1 (г и д). М. Народн. Пр. § 1, с. 2. Морское Мин. § II. Гл. Интенд. Упр. § 3. Гл. Инженерн. У. § 2, с. 1, § 5, с. 1. Гл. Артил. У. § 3, с. 2. Гл. Управл. Воен. Учеб- ными Завед. § 3, с. 2. Д. Госуд. Казн. § 6, (Прилож.). Кавказск. см. § 15, с. 7. Св. Синодъ спец. см. § II, с. 1.	2,8
— 9	740      10 всего 750			0,1
+ 356	15.305      11 <sup>4</sup> / <sub>10</sub> всего 15.316			2,9

горога.

по Московско-Курской).  
случайный источникъ доходовъ для казны, не имѣющій мѣста между нормальными финансовыми  
о-измѣняющемся среднемъ числѣ ихъ, этотъ доходъ можетъ быть разсматриваемъ какъ посто-  
ытерьмовъ, операція продажи ветхаго и негоднаго казеннаго имущества получать пр-

Номеръ статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	187
		О б щ і е д о х о д ы .				
	<b>В) УПЛАТА ДОЛЖНЫХЪ КАЗНЪ КАПИТАЛОВЪ <sup>1)</sup>.</b>					
	<b>1) ВОЗВРАТЪ КАЗЕННЫХЪ ССУДЪ.</b>					
86	<b>а) ВОЗВРАТЪ КАЗЕННЫХЪ ССУДЪ КОМПАНИЯМИ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ ПО ПРЯМЫМЪ ССУДАМЪ И ГАРАН- ТІЯМЪ <sup>2)</sup> . . . . .</b>	—	—	—	—	п 3
87	<b>б) ПЛАТЕЖИ КРЕСТЬЯНЪ ПО ВЫКУ- ПУ ИХЪ ЗЕМЕЛЬНЫХЪ НАДѢЛОВЪ <sup>3)</sup>.</b>					
	<b>аа) Платежи крестьянъ госу- даревыхъ, дворцевыхъ и удѣль- ныхъ по выкупу въ собственность ихъ земельныхъ надѣловъ . . .</b>	3.205	3.067	2.974	3.123	8.1
	<b>бб) Платежи крестьянъ быв- шихъ помѣщичьихъ (ежегодные срочные, недолгочные, въ счетъ будущихъ лѣтъ и особые въ уплату капитальнаго долга) . . . . .</b>	спе 17.297	ци 23.635	я 25.947	ль 34.513	ный дох од 35.0
	<b>Итого (б) по выкупн. операціи.</b>	20.502	26.702	28.921	37.636	36.1

исключенный финансовый характеръ и имѣть значеніе для бюджета по своимъ крупнымъ размѣрамъ; тѣмъ самымъ исключеніе доходовъ по всей этой статьѣ. Нѣкоторые мелкія цифры, изъ которыхъ составилась эта статья, сличены съ другими статьями. Въ числѣ проданнаго имущества заключается въ 1869 г. на 1

1) Сличеніе этого отдѣла государственныхъ доходовъ требовала бы, чтобы въ него были включены (въ несогласованныхъ частяхъ капиталовъ). Эти послѣдніе доходы принадлежатъ по суммѣ на оффиціальныя свѣдѣнія, общими суммами, было невозможно. Потому въ отдѣлѣ умѣнши свѣдѣніи бы отличить въ этомъ отдѣлѣ *единовременную* уплату капиталовъ отъ разсроченныхъ платежей, имѣя у насъ достаточно точныхъ данныхъ.

2) Невозможно свѣдѣній (имѣть доступныхъ) о разчетахъ казны съ желѣзно-дорожными компаниями, имѣя только самыя незначительныя цифры (на 1871 г. только по одной желѣзной дорожной государственной кассѣ, всего болѣе производятъ свѣдѣній о разчетахъ казны съ этими компаниями по ссудамъ казны всякаго рода, къ 1 января 1871 года 27 милл., всего 152 милл.).

3) По свѣдѣніямъ въ приложеніяхъ къ контрольному отчету, стр. 173.

4) По одной Рижско-Динабургской линіи.

5) Неб операціи правительства по выкупу крестьянами въ собственность земельныхъ надѣловъ, самой казны принадлежащихъ, поселенными на нихъ государственными крестьянами; эта операція

Измѣненія.		Суммы предположенныя по сѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ сѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Измѣненія года и цифра въ лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убавленія (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
—	—	100	—	100	М. Путей Соеб. § 8.	
1.095	— 2	8.081	—	8.055	Д. Окладн. Сб. § 5, ст. 2.	0,6
8.884	+ 90	—	32.029		Приложеніе къ отчету Госуд. Контр. за 1870 г.	6
1.979	+ 76	35.109				6,7

мерациа по Артиллерійскому Управленію (на 1871 г. — 284 т.) и по Интендантскому (277 т.), дающимъ получены нами прямо изъ управленій; другія вычислены приблизительно, ибо въ отчетахъ и сѣтахъ процентныхъ бумагъ, принадлежавшихъ казнѣ.

только возвраты и погашеніе капиталовъ, должныхъ казнѣ, безъ платежей, поступающихъ въ уплату дѣлу доходовъ съ капиталовъ. Однако различить всегда эти два вида платежей въ казну, показывающаго вошля и многіе платежи процентовъ по не возвращеннымъ казеннымъ капиталамъ. Сверхъ изсроченной показать всѣ сроки, но для всего этого, какъ бы это ни было необходимо для финансо-

ируется между прочимъ тѣмъ, что по официальнымъ даннымъ, мы могли внести въ статью 86, съ поименованія *железно-дорожнаго фонда*, не подчиненнаго дѣйствію общихъ правилъ объ единичныхъ дорогахъ. По свѣдѣніямъ контрольнаго отчета за 1870 г. (см. приложеніе, стр. 173 и 225) числящемуся на счету Государственнаго Казначейства 125 милл. и сверхъ того по счету желѣзно-дорожнаго

гъ быть въ финансовомъ отношеніи раздѣлены на двѣ существенно различныя категоріи: 1) выкупъ или что иное, какъ особенный видъ продажи государственныхъ имуществъ, куда она нами и отнесена

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доходы			
85	1871 г. и Московско-Курской, съ 1872 г.) . . . . .	п) 225	175	320	п) 8.554
	Итого (б) разсроченныхъ пла- тежей . . . . .	226	444	778	8.886
	<i>Всего (Б., 1.) доходовъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ.</i>	484	494	895	8.995
	2) ДОХОДЫ ОТЪ ВОЛѢ ИЛИ МЕНѢ СЛУЧАЙНОЙ ПРОДАЖИ РАЗНАГО КА- ЗЕННАГО ИМУЩЕСТВА.				
	(Продажа излишняго, ненужнаго, ветхаго и негоднаго имущества всякаго рода по всѣмъ вѣдом- ствамъ, движимаго и недвижимаго, въ томъ числѣ строеній и судовъ) <sup>1)</sup> .	897	821	932	947
	<i>Всего (А) доходовъ отъ прода- жи государственныхъ имуществъ.</i>	1.381	1.315	1.827	9.942

- 1) Эта цифра *смыслная*, дохода отъ уплаты за Варшавско-Вѣнскую дорогу.  
 2) Въ томъ числѣ 2,300 единовременнаго платежа по Николаевской дорогѣ.  
 3) За 1870 г. были значительныя недопоступленія по обязательнымъ платежамъ Н.  
 4) Въ томъ числѣ платежей единовременныхъ 2,947.  
 5) Платежи на 1872 г. по однимъ дорогамъ (Николаевской) уменьшены, а по другимъ  
 6) Продажа разнаго имущества, сдѣлавшагося болѣе ненужнымъ или негоднымъ для  
 ресурсамъ, хотя вслѣдствіе многочисленности случаевъ такой продажи по всѣмъ отраслямъ  
 янный. По некоторымъ хозяйственнымъ частямъ, обязаннымъ постоянно возобновлять болѣе

Измѣненія.		Суммы предположенныя по сѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ сѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Проценты отношенія въ итогѣ обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и специальныхъ 1871
Измѣненія цифръ въ лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убавленія (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
1047	+ 66	4.472	—		М. Внутрен. Д. § 7, с. 25. М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 6, § 8. Д. Общ. Дѣлъ § 3. Лѣсной Д. § 4, с. 2. Д. Землед. § 4. Д. Госуд. Казн. § 5, с. 9. (до 1871 Таможен. Д. § 5, с. 2). Д. Госуд. Казн. § 1, с. 1. 2, 3. Горный Д. § 4, с. 12. Д. Торговл. и Мануф. § 5. Кавказ. см. § 15.	0,8
1149	+ 34	7.658	—			
1884	+ 90	—	предполож. 32.028			
1033	+ 74	39.681				7,6

не принадлежащихъ: а) въ имѣніяхъ частныхъ или помѣщичьихъ и б) въ имѣніяхъ удѣльныхъ, со стороны казенныхъ крестьянъ, а выкупные платежи этихъ крестьянъ суть погашеніе этой ссуды. Для содѣйствія выкупу крестьянъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ и для вознагражденія ихъ владѣльцевъ имѣніяхъ удѣльныхъ, дворцовыхъ и государственныхъ, она только обязалась выплачивать съ 1866 г., расхода казна взимаетъ съ крестьянъ ежегодно ту же самую сумму въ теченіи того же числа лѣтъ. Имѣнь Дворомъ и Удѣломъ по уплатѣ этого дохода и при постоянной возможности недоимокъ со стороны до сихъ поръ по государственной росписи. По свѣдѣніямъ Государственного Контроля, въ 1871 г. 2,014 т.; эта сумма причислена нами къ должнымъ казеннымъ капиталамъ (см. нижеслѣд. примѣч.). Имѣнь и находящаяся въ заведеніи Главнаго Выкупнаго Учрежденія и Государственного Банка, не казначейства, а потому и государственнаго бюджета. Въ отчетѣ Государственного Контроля за 1870 г. ко приблизительно. Вслѣдствіе поступленія и зачисленія по казначействамъ выкупныхъ платежей въ полную ясность, и въ цифрахъ Государственного Контроля, помѣщенныхъ въ нашей таблицѣ, за все предыдущее время 16,894 т., въ томъ числѣ по счету запаснаго капитала выкупной оперы различія и въ финансовомъ отношеніи: а) обязательный выкупъ (въ западномъ край и Царскихъ документахъ нѣтъ свѣдѣній о ходѣ выкупа въ Царствѣ Польскомъ, и выкупные платежи крестьянъ).

или въ разное время, вслѣдствіе разныхъ случайныхъ обстоятельствъ, вызывавшихъ исключительнымъ общественнымъ учрежденіямъ. Эти ссуды производились: прямо изъ общихъ суммъ Государственнаго казначейства) и также изъ разныхъ специальныхъ капиталовъ вѣдомствъ (прежняго времени). Са-

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доходы			
	<b>В) УПЛАТА ДОЛЖНЫХЪ КАЗНѢ КАПИТАЛОВЪ <sup>1)</sup>.</b>				
	1) ВОЗВРАТЪ КАЗЕННЫХЪ ССУДЪ.				
86	а) ВОЗВРАТЪ КАЗЕННЫХЪ ССУДЪ КОМПАНИЯМИ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ ПО ПРЯМЫМЪ ССУДАМЪ И ГАРАНТИЯМЪ <sup>п)</sup> . . . . .	—	—	—	—
87	б) ПЛАТЕЖИ КРЕСТЬЯНЪ ПО ВЫКУПУ ИХЪ ЗЕМЕЛЬНЫХЪ НАДѢЛОВЪ <sup>у)</sup> .				
	аа) Платежи крестьянъ государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ по выкупу въ собственность ихъ земельныхъ надѣловъ . . . .	8.205	3.067	2.974	3.123
	бб) Платежи крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ (ежегодные срочные, недоимочные, въ счетъ будущихъ лѣтъ и особые въ уплату капитальнаго долга) . . . . .	специальный 17.297	23.635	25.947	доход 34.513
	<b>Итого (б) по выкупн. операцин.</b>	20.502	26.702	28.921	37.636

вильный финансовый характеръ и имѣть значеніе для бюджета по своимъ крупнымъ разнрсамъ самые большіе доходы по всей этой статьѣ. Нѣкоторые мелкія цифры, изъ которыхъ составились и такъ онѣ слиты съ другими статьями. Въ числѣ проданнаго имущества заключается въ 1869:

<sup>1)</sup> Сущность этого отдѣла государственныхъ доходовъ требовала бы, чтобы въ него <sup>б</sup> процентовъ (по непогашеннымъ частямъ капиталовъ). Эти послѣдніе доходы принадлежатъ и ваемыхъ въ официальныхъ свѣдѣніяхъ, общими суммами, было невозможно. Потому въ отдѣ того слѣдовало бы отличить въ этомъ отдѣлѣ *единовременную* уплату капиталовъ отъ разнрвыхъ соображеній, нѣтъ у насъ достаточно точныхъ данныхъ.

<sup>п)</sup> Неполнота свѣдѣній (намъ доступныхъ) о расчетахъ казны съ желѣзно-дорожными и ную достовѣрностью, лишь самыя незначительныя цифры (на 1871 г. только по одной желѣз ствѣ государственной кассы, всего болѣе производить совмѣстность свѣдѣній о расчетахъ и лось въ долгу на желѣзно-дорожныхъ компанияхъ по ссудамъ казны всякаго рода, къ 1 январю фонда 27 милл., всего 152 милл.

<sup>ш)</sup> По свѣдѣніямъ въ приложеніяхъ къ контрольному отчету, стр. 173.

<sup>т)</sup> По одной Рижско-Динабургской линіи.

<sup>у)</sup> Всѣ операцин правительства по выкупу крестьянами въ собственность земельныхъ земель, самой казнѣ принадлежащихъ, поселенными на нихъ государственными крестьянами; и

Поступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и спеціальнаго 1871
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
1.168	+ 100	1.321	—	1.268	М. Пут. Сооб. § 9, с. 1, 2. Почты и Телег. § 16. М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 5. Д. Госуд. Казн. § 7, с. 1 (не все). (Въ прилож.) § 6, с. 1. Д. Торг. и Ман. § 3. Гл. Интенд. У. § 5, с. 8, § 4. Морское Мин. § V. Гл. Инженер. У. § 3. Гл. Артил. У. § 2. Кавказск. см. § 15, с. 8.	0,2

возвраты расходовъ и выдачу, сдѣланныхъ Государственнымъ Казначействомъ за счетъ земскихъ повинностей, строгую отчетность и болѣею строгостью взысканія; эти поступления не будутъ столь же значительны на югѣ, должныхъ казны частными лицами въ Царствѣ Польскомъ. Очевидно, что цифры всѣхъ вообще доходовъ восточныя, а должны значительно колебаться въ разные годы. По даннымъ Государственного Контроля (см. стр. 177, и въ вѣдомости о движеніи недоимокъ и долговъ Государственного Казначейства, стр. 159 № 48, состоящая составлена къ 1 января 1871 г. 39,688 т. Въ этой суммѣ самыя крупныя цифры долговъ состоятъ изъ повелѣній на разныхъ лицахъ (6,000), на городскихъ и сельскихъ обществахъ для по- Контроля очевидно вошли не всѣ тѣ должныя казны капиталы, которыхъ уплата исчислена нами въ на- во этой статьѣ. нымъ операціямъ, на основаніи общаго гражданскаго или договорнаго права, а не государственнаго права. но государственной службѣ, въ томъ числѣ даже и налагаемые административнымъ порядкомъ, входятъ лицъ). Только штрафы такого рода (а не штрафы установленные въ законахъ вообще за правонару- этой статьи есть спорныя и безспорныя; различіе тѣхъ и другихъ было бы важно для бюджетныхъ на обезпеченныя и необезпеченныя, но и оно дѣлается далеко не во всѣхъ смѣтахъ. При краткости они должны сюда принадлежать. Наибольшее количество взысканій относится къ хозяйственнымъ частямъ даннаго имъ вперед жалованья), включенный, по официальнымъ отчетамъ за прежніе годы, въ случай- тельному годовому поступленію, 300 т.). Всего числится по статьѣ 89 въ долгу къ 1 января

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общiе доходы.				
90	3) НЕДОИМКИ ПО РАЗНЫМЪ ОТМѢННЫМЪ СБОРАМЪ <sup>1)</sup> . . . . .	3.279	430	643	593	835
91	4) ВОЗВРАТЪ РАСХОДОВЪ, ПРОИЗВЕДЕННЫХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ КАЗНАЧЕЙСТВОМЪ ЗА СЧЕТЪ РАЗНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ, НЕ ВХОДЯЩИХЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННУЮ РОСПИСЬ И НЕ ПОДЧИНЕННЫХЪ ЕДИНСТВУ КАССЫ <sup>11)</sup> . .	2.059	5.544	7.022	12.379	11.198
	Всего (В) уплата должныхъ казнѣ капиталовъ <sup>111)</sup> :					
	Общихъ . . . . .	12 885	14.724	16.675	28.642	22.640
	Спеціальныхъ . . . . .	17.297	23.635	25.947	34.513	33.029
	Всего . . . . .	30.182	38.359	42.622	63.155	55.669

<sup>1)</sup> Этихъ недоимокъ состояло къ 1 января 1871 г. по свѣдѣніямъ контрольнаго отчета (прилож. государственнымъ сборамъ, вошедшимъ въ подлежащія статьи этихъ сборовъ. Всего этихъ послѣднихъ не нѣлъ контрольнаго отчета за 1870 г. (приложеніи стр. 154—173) состояло къ 1 января 1871 г. 98 мил.

<sup>11)</sup> Всѣ доходы, вошедшіе въ настоящую статью (91), числятся по бюджету и отчетамъ въ отдѣлѣ основательно считать всѣ доходы и расходы, заносимые въ этотъ отдѣлъ, чисто оборотными, всего лучше писи 6,100, а дѣйствительно поступило 11,167, т. е. почти вдвое болѣе; противоположныя явленія также эта статья принадлежитъ къ разряду *возвратовъ казенныхъ ссудъ*. Впрочемъ всѣ статьи отдѣла таблицы составляютъ одинъ и тотъ же источникъ государственныхъ доходовъ — *попашеніе долговъ казнѣ*. Въ практическихъ казною и соединенныхъ въ подраздѣленіи 1. Въ итогъ статьи 91 не вошли поступления по 1 января 1871 г. 7,100.

<sup>111)</sup> Изъ всѣхъ примѣчаній нашихъ оказывается, что къ 1 января 1871 г. всего должныхъ казнѣ капиталовъ (въ приложеніи 9 къ отчету за 1870 г. стр. 173) только потому, что мы соединили въ одну массу долги выкупная операція, ссуды и проч.).



Группировка.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентъ отношеній къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и спеціальнаго 1871
средняя годовая цифра пяти лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убавленія (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
1.156	— 39	464	—	—	Д. Госуд. Казн. § 6, с. 2. Д. Неоплад. Сб. § 2, с. 1.	—
7.640	+ 443	6.100	—	—	Д. Госуд. Казн. § 8, с. 1 и 2, § 7, с. 1 (примѣч. къ отчету тамъ).	1,1
19.113	+ 75	15.538	—	—		
26.884	+ 91	—	32.028	—		
45.997	+ 84	47.566		—		9,1

р. 154 и 158) къ Янв. 1871 г. всего 41,686 т. р. Сюда не входитъ уплата недоимокъ по существующимъ налогамъ (по казеннымъ сборамъ всякаго рода, какъ налогамъ, такъ и промышленнымъ доходамъ), но свѣдѣнія о т. р.

изъ называемыхъ оборотныхъ поступленій; этотъ отдѣлъ не существуетъ въ нашей таблицѣ. Какъ не называется настоящей статьёю, по которой на 1870 г. предположено было къ поступленію по розсудкамъ и причиняютъ затрудненія въ расчетахъ Государственнаго Казначейства. Въ строгомъ смыслѣ, уплата должныхъ казѣ капиталовъ весьма однородны и съ чисто теоретической точки зрѣнія сопоставленію отношеній нельзя не отличить однако погашенія прямыхъ или дѣйствительныхъ ссудъ, въ арству Польскому лишь за 1866 г. Всего по этой статьѣ оставалось въ долгу въ пользу казны къ

миліонъ состояло до 375 милл. руб. Этотъ выводъ не сходится съ выводомъ Государственнаго Контроля Государственному Казначейству, раздѣляя въ контрольномъ отчетѣ по разнымъ вѣдомостямъ (такъ

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
90	3) НЕДОИМКИ ПО РАЗНЫМЪ ОТМѢННЫМЪ СБОРАМЪ <sup>1)</sup> . . . . .	3.279	430	643	593	885
91	4) ВОЗВРАТЪ РАСХОДОВЪ, ПРОИЗВЕДЕННЫХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ КАЗНАЧЕЙСТВОМЪ ЗА СЧЕТЪ РАЗНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ, НЕ ВХОДЯЩИХЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННУЮ РОСПИСЬ И НЕ ПОДЧИНЕННЫХЪ ЕДИНСТВУ КАССЫ <sup>II)</sup> . .	2.059	5.544	7.022	12.379	11.198
	Всего (В) уплата должныхъ казнѣ капиталовъ <sup>III)</sup> :					
	Общихъ . . . . .	12 885	14.724	16.675	28.642	22.640
	Спеціальныхъ . . . . .	17.297	23.635	25.947	34.513	33.029
	Всего . . . . .	30.182	38.359	42.622	63.155	55.669

<sup>1)</sup> Этихъ недоимокъ состояло къ 1 января 1871 г. по свѣдѣніямъ контрольнаго отчета (прилож. государственнымъ сборамъ, вошедшая въ подлежащія статьи этихъ сборовъ. Всего этихъ послѣднихъ не нѣльмъ контрольнаго отчета за 1870 г. (приложенія стр. 154—173) состояло къ 1 января 1871 г. 98 мил.

<sup>II)</sup> Всѣ доходы, вошедшіе въ настоящую статью (91), числятся по бюджету и отчетамъ въ отдѣлѣ основательно считать всѣ доходы и расходы, заносимые въ этотъ отдѣлъ, чисто оборотными, всего лучше писи 6,100, а дѣйствительно поступило 11,167, т. е. почти вдвое болѣе; противоположныя явленія также эта статья принадлежитъ къ разряду *возвратовъ казенныхъ ссудъ*. Впрочемъ всѣ статьи отдѣла таблицы ставятъ одинъ и тотъ же источникъ государственныхъ доходовъ — *погашеніе долговъ казнѣ*. Въ прак данныхъ казною и соединенныхъ въ подраздѣленіи 1. Въ итогъ статьи 91 не вошли поступления по 1 января 1871 г. 7,100.

<sup>III)</sup> Изъ всѣхъ примѣчаній нашихъ оказывается, что къ 1 января 1871 г. всего должныхъ казнѣ капи (въ приложеніи 9 къ отчету за 1870 г. стр. 173) только потому, что мы соединили въ одну массу долги выкупная операція, ссуды и проч.).

шія.		Суммы предположен- ныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Проценты отношені- къ итогу обыкновен- ныхъ госу- дарствен- ныхъ дох- одовъ обще- и специал- ныхъ 1871
о- ра гъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общіе до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общіе доходы приблизитель- но.		
	— 39	464	—	—	Д. Госуд. Казн. § 6, с. 2. Д. Неоплад. Сб. § 2, с. 1.	—
	+ 443	6.100	—	—	Д. Госуд. Казн. § 8, с. 1 и 2, § 7, с. 1 (примѣч. къ отчету тамъ).	1,1
	+ 75	15.538	—	—		
	+ 91	—	32.028	—		
	+ 84	47.566		—		9,1

158) къ Янв. 1871 г. всего 41,686 т. р. Сюда не входитъ уплата недоимокъ по существующимъ казеннымъ сборамъ всякаго рода, какъ налогамъ, такъ и промышленнымъ доходамъ, но слѣдѣ

земныхъ оборотныхъ поступлений; этотъ отдѣлъ не существуетъ въ нашей таблицѣ. Какъ неся настоящую статью, по которой на 1870 г. предположено было къ поступленію по рос- и причиняютъ затрудненія въ расчетахъ Государственнаго Казначейства. Въ строгомъ смыслѣ, а должныхъ казнь капиталовъ, весьма однородны и съ чисто теоретической точки зрѣнія со- отношеніи нельзя не отличить однако погашенія *прямыхъ* или дѣйствительныхъ ссудъ, вы- ольскому лишь за 1866 г. Всего по этой статьѣ оставалось въ долгу въ пользу казны къ

стоило до 375 милл. руб. Этотъ выводъ не сходится съ выводомъ Государственнаго Контроля енному Казначейству, раздѣленные въ контрольномъ отчетѣ по разнымъ вѣдомствамъ.

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доходы			
90	3) НЕДОИМКИ ПО РАЗНЫМЪ ОТМѢ- ННЫМЪ СБОРАМЪ <sup>1)</sup> . . . .	3.279	430	643	593
91	4) ВОЗВРАТЪ РАСХОДОВЪ, ПРОИЗВЕ- ДЕННЫХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ КАЗНА- ЧЕЙСТВОМЪ ЗА СЧЕТЪ РАЗНЫХЪ УЧРЕ- ЖДЕНІЙ, НЕ ВХОДЯЩИХЪ ВЪ ГОСУ- ДАРСТВЕННУЮ РОСПИСЬ И НЕ ПОД- ЧИНЕННЫХЪ ЕДИНСТВУ КАССЫ <sup>11)</sup> . .	2.059	5.544	7.022	12.379
Всего (В) уплата должныхъ казнѣ капиталовъ <sup>111)</sup> :					
	Общихъ . . . . .	12 885	14.724	16.675	28.642
	Спеціальныхъ . . . . .	17.297	23.635	25.947	34.513
	Всего . . . . .	30.182	38.359	42.622	63.155

<sup>1)</sup> Этихъ недоимокъ состояло къ 1 января 1871 г. по свѣдѣніямъ контрольнаго отчета (въ государственномъ сборамъ, вошедшимъ въ подлежащія статьи этихъ сборовъ. Всего этихъ поступле- ній контрольнаго отчета за 1870 г. (приложеніе стр. 154—173) состояло къ 1 января 1871 г. 6,100, а дѣйствительно поступило 11,167, т. е. почти вдвое болѣе; противоположныя явленія эта статья принадлежитъ къ разряду *возвратовъ казенныхъ ссудъ*. Впрочемъ всѣ статьи отчета ставляютъ одинъ и тотъ же источникъ государственныхъ доходовъ — *погашеніе долговъ казнѣ*. Въ данныхъ казною и соединенныхъ въ подраздѣленіи 1. Въ итогъ статьи 91 не вошли поступы 1 января 1871 г. 7,100.

<sup>11)</sup> Всѣ доходы, вошедшіе въ настоящую статью (91), числятся по бюджету и отчетамъ въ основательно считать всѣ доходы и расходы, заносимые въ этотъ отдѣлъ, чисто *оборотными*, всего писи 6,100, а дѣйствительно поступило 11,167, т. е. почти вдвое болѣе; противоположныя явленія эта статья принадлежитъ къ разряду *возвратовъ казенныхъ ссудъ*. Впрочемъ всѣ статьи отчета ставляютъ одинъ и тотъ же источникъ государственныхъ доходовъ — *погашеніе долговъ казнѣ*. Въ данныхъ казною и соединенныхъ въ подраздѣленіи 1. Въ итогъ статьи 91 не вошли поступы 1 января 1871 г. 7,100.

<sup>111)</sup> Изъ всѣхъ примѣчаній нашихъ оказывается, что къ 1 января 1871 г. всего должныхъ казнѣ (въ приложеніи 9 къ отчету за 1870 г. стр. 173) только потому, что мы соединили въ одну массу выкупная операція, ссуды и проч.).

впшія.		Суммы предположен- ныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Проценты отношені къ итогу обмѣновъ ныхъ гос- дарствен- ныхъ дох- довъ общи и специал- ныхъ 1871
го- ра- въ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общія до- ходы.	1871. Спеціальныя доходы.	1872. Общія доходы приблизитель- но.	
— 26		9.290	—	ш) 230	М. Пут. Сооб. § 3, § 4. 1,7

га, или первоначально возникшей или нынѣ продолжаемой, для цѣлей промышленныхъ (для ая обуславливаетъ собою учрежденія и заведенія, оплачиваемыя пошлинами, см. отдѣлъ II). Само з промышленныхъ предпріятій, пользующихся какими либо монополіями и привилегіями, сравни- иду, что здѣсь исчислены только валовые доходы, а никакъ не чистые, которыхъ большею шей казна терпитъ значительныя убытки, которые по нѣкоторымъ предпріятіямъ (напр. гор- отовъ, а не доходовъ казны, и служатъ къ ознакомленію со степенью развитія промышленнаго развивались съ 1866 по 1871 г. Къ промышленнымъ предпріятіямъ причислены здѣсь и всякія тельности и не существующія самостоятельно; таковы напр. доходы, показанные въ статьѣ

еченіи которыхъ проданы дороги (напр. 1870 г. по Кіево-Балтской и Одессо-Балтской), вошед- редположенія казенной эксплуатаціи дорогъ, проданныхъ только въ теченіи этихъ лѣтъ. Вообще

ьшенія дохода по Ливенской (60 т.), — единственной линіи, остающейся нынѣ въ собственности

ванные нами въ заголовкѣ; при этомъ нѣкоторые изъ нихъ очевидно исчисляются вдвойнѣ (напр. й статьи, выражая собою лишь размѣры денежныхъ оборотовъ по казенному горному хозяй-

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доходы			
	Г) КАЗЕННЫЯ ПРОМЫШ- ЛЕННЫЯ ПРЕДПРІЯТІЯ <sup>1)</sup> .				
	1) ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ <sup>11)</sup> .				
92	(Доходы отъ казенныхъ дорогъ, находившихся въ казенной эксплоатаціи: Московско-Курской съ 1866 по 1871 г. включ., Кіево-Балтской въ 1869 и 1870 гг., Одессо-Балто-Кременчугской съ 1867 по 1870 г. включ., Ливенской узкоколейной на 1871 г., Николаевской съ 1866 по 1868 г. включ.)	12.537	16.726	15.029	8.243
	2) ГОРНОЕ И МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ ПРО- ИЗВОДСТВО ВО ВСѢХЪ ЕГО ВИДАХЪ <sup>14)</sup> .				
93	(Цѣнность золота, серебра и мѣди, добываемыхъ казною на своихъ промыслахъ, выручка отъ вольной продажи казенныхъ ме-				

<sup>1)</sup> Въ этомъ отдѣлѣ исчислены доходы по всѣмъ отраслямъ и видамъ казенной промышленности (извлеченія дохода), а не для государственныхъ цѣлей (не вслѣдствіе той государственной промышленности, которая собою разумѣется, что къ цѣлямъ фискально-промышленнымъ могутъ примѣшиваться и другія. Вызвано тѣмъ съ дѣятельностью частныхъ лицъ, и отнесенныхъ къ *реалиямъ* (см. Отдѣлъ III). Не вся часть нельзя вывести даже приблизительно. По многимъ частямъ казеннаго производства (особенно на заводахъ) уже были нами опредѣлены. Поэтому цифры этого отдѣла даютъ понятіе только о производствѣ казны. Напр. изъ движенія цифръ по статьѣ 99 легко замѣтить, что казенная промышленность и коммерческія операціи и обороты казны, обусловленные разными отраслями промышленности (см. примѣчаніе къ этой статьѣ).

<sup>11)</sup> Нынѣ всѣ эти дороги проданы частнымъ компаніямъ, кромѣ Ливенской узкоколейной, шіе въ наши итоги доходы по этимъ дорогамъ не полны. Сметныя цифры 1870 и 1871 гг. не свидѣнія о доходахъ и движеніи капиталовъ по желѣзнымъ дорогамъ весьма сбивчивы.

<sup>12)</sup> Доходъ уменьшился вслѣдствіе передачи въ частныя руки Московско-Курской дороги и въ эксплоатаціи казны.

<sup>14)</sup> Въ этой статьѣ исчислены всѣ безъ изыятія доходы, показываемые по сметамъ (и цѣнность металловъ при добычѣ и при продажѣ), и избѣжать этого было невозможно. Во всѣхъ

ИВШІЯ.		Суммы предположенныя по сѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ сѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обмѣнованныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Годъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
	— 34	8.569	—	8.351 <sup>1)</sup>	Горный Д. § 2, с. 1, 2, § 4, с. 7, 8, 9, 11, § 1, с. 6. Гл. Интенд. У. § 7, с. 3.	1,6
	+ 77	6.920	—	7.563 <sup>III)</sup>	Лѣсной Д. § 3, с. 1. Канц. М. Ф. § 6, с. 1, § 7. Кавказ. см. § 14. Морское Мин. § 1, с. 2.	1,3
	за 4 года + 9	838	—		Д. Госуд. Казнач. § 3, с. 1.	

см. Мемуары Императорской Академіи Наукъ), горное хозяйство даетъ казны ежегоднаго и по даннымъ Министерства Финансовъ. Цифра 1866 г. не можетъ быть сравнима съ дру- и поступившей въ казну за прежнее время и также сѣтныя доходы по Царству Польскому. (ахъ.

средствомъ казеннаго въ нихъ хозяйства: остальные доходы отъ лѣсовъ см. выше, въ статьѣ хъ морскимъ вѣдомствомъ, хотя прямо не входятъ въ казенное лѣсное хозяйство, но тѣсно

государственныхъ имуществъ.

азаны чистыя прибыли казны, а въ другихъ — валовыя поступления.

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦИЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ и е д о х о д ы.				
	<b>б) ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА <sup>1)</sup>:</b>					
96	aa) По счету коммерческихъ операций . . . . .	спе 1.769	ціаль 4.059	ьные 4.214	дох 3.823	одн. 4.388
97	бб) По операциямъ за счетъ Государственного Казначейства .	спе 2.779	ціаль 9.235	ьные 8.095	дох 6.290	одн. — <sup>ш)</sup>
	<b>Итого банковыхъ прибылей .</b>	<b>5.218</b>	<b>14.108</b>	<b>13.168</b>	<b>10.875</b>	<b>5.282</b>
	<b>б) КАЗЕННАЯ ДОБЫЧА СОЛИ.</b>					
98	(Выручка отъ продажи соли изъ казенныхъ запасовъ и разныя мелочныя поступления, связанныя съ соляною операціей) . . . . .	ив) 6.537	4.790	4.087	3.687	3.480

1) Хотя операціи Государственного Банка не входятъ въ государственный бюджетъ, но получить которыми эти прибыли неотъемлемо принадлежать. Прибыли Государственного Банка могутъ быть куда мы внесли и этотъ доходъ. Прибыли Государственного Банка употребляются исключительно на долги Государственного Казначейства по этимъ установленіямъ, и потому эти прибыли, не служащіе ординарный спеціальныи ресурсъ. Однакоже вслѣдствіе постоянства этого источника онъ можетъ быть 172 мил. и собственный капиталъ Государственного Банка 20 мил. руб. Всѣ прибыли по его операціямъ регальный характеръ, такъ какъ Государственный Банкъ пользуется, въ своей конкуренціи съ счетамъ Государственного Казначейства и всѣхъ казенныхъ учреждений. Объ этомъ см. въ регалъ за счетъ Государственного Казначейства, въ числѣ которыхъ важнѣйшія: ликвидація прежнихъ государствъ той же ликвидаціи); 2) коммерческія операціи, т. е. обыкновенныя банковыя операціи, производимыя (ею ссудъ). Прибыли Банка должно различать также по этимъ двумъ отраслямъ. Не только прибыли по оборотамъ Государственного Банка по ликвидаціи старыхъ государственныхъ кредитныхъ установленій жетъ не быть чистой прибылью, вслѣдствіе превышенія дохода Банка отъ платежей должниковъ (поименно отдаленные годы не могутъ не быть недочеты по этимъ счетамъ. По этому на 1871 и 1872 гг. мы и

ш) Средняя цифра прибылей Банка за три года (1868 — 70) выходитъ 4.141 т. Мы приняла

ш) За 1870 г. показанъ въ отчетѣ Государственного Банка чистый убытокъ (по ликвидаціи гос

ив) Въ томъ числѣ 2,400 т. (по сметѣ) по Царству Польскому.

v) Въ томъ числѣ по Царству Польскому 2,500 т.



универсия.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентно отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и спеціальнаго 1871
средняя годовая цифра пяти лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальные доходы.	Общія доходы приблизительно.	
3 651	за 5 лѣтъ + 148	—	4.000		
за 4 года 6.600	за 4 года + 126	—	—		
за 5 лѣтъ 9.730	за 5 лѣтъ + 1	888	4.000		
		4.888			0,9
4.516	— 46	3.791	—		
				Д. Неокладн. Сб. § 3, с. 2, 6, 5 (а).	0,7

изъ нихъ банковыя прибыли не могутъ быть утущены изъ виду при обзорѣ государственныхъ доходовъ, такъ какъ они, будучи включены въ спеціальныя доходы разныхъ вѣдомствъ, исчисленны на 1871 г. въ особой рубрицѣ, ввиду счетовъ прежитъ государственныхъ кредитныхъ установленій, т. е. собственно на погашеніе и покрытіе текущихъ государственныхъ расходовъ, могутъ быть разсматриваемы скорѣе какъ экстраординарные въ обыкновеннымъ государственнымъ доходамъ. Металлическій фондъ кредитныхъ билетовъ, при выпускѣ черезъ его посредство кредитныхъ билетовъ съ принудительнымъ курсомъ, имѣютъ стными банками, этою важною привилегіею (сверхъ производства всѣхъ банковыхъ операций по т. Вскі операціи Государственнаго Банка различаются на двѣ отдѣльныхъ отрасли: 1) операціи кредитныхъ установленій и обороты по кредитнымъ билетамъ (отчасти входящіе въ кругъ государственнымъ Банкомъ, на подобіе всякаго частнаго банка (пріемъ вкладовъ отъ публики и выдача кредитныхъ операціямъ Государственнаго Банка, но и по счетамъ съ Государственнымъ Казначействомъ етъ, далеко не имѣющія той правильности, какую имѣютъ прибыли по коммерческимъ операціямъ. въ 3 1/2 мил., такъ и характеромъ самыхъ этихъ прибылей. Въ окончательномъ результатѣ всѣхъ включительно дающей всѣ эти доходы (по операціямъ за счетъ Государственнаго Казначейства), не могутъ) этихъ установленій передъ расходомъ по удовлетворенію его кредиторовъ (вкладчиковъ), но за ставили никакихъ цифръ по этой статьѣ.

у среднюю цифру для 1871 г. государственныхъ кредитныхъ установленій) 3,526 т.

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительн				
		1866.	1867.	1868.	1869.	18
		О б щ і е д о х о д ы.				
99	6) КАЗЕННЫЯ ТИПОГРАФИИ И ДРУГІЯ СЪ НИМИ СВЯЗАННЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ (сло- волитни, ЛИТОГРАФИИ И ПРОЧ.).  (Валовые доходы отъ казен- ныхъ и частныхъ работъ въ этихъ заведеніяхъ) <sup>1)</sup> . . . . .	808	1.059	875	1.225	1.
100	7) ПРОИЗВОДСТВО И ПРОДАЖА РАЗ- НЫХЪ ВЕЩЕЙ И РАЗНЫЯ РАБОТЫ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.  (Плата за мундирныя вещи, провіантъ, фуражъ и проч., доста- вляемые интендантствомъ Воен-					

<sup>1)</sup> Къ доходамъ чисто типографскимъ (отъ печатанія казенныхъ и частныхъ изданій) пр-  
ству ко II отдѣлу таблицы, т. е. къ пошлинамъ (по духовной дѣятельности), не всегда могли быть отъ-  
Заготовленія Государственныхъ Бумагъ (на 1871 г. 847 т. общ. дох. и 112 т. спеціальнаго); размѣры дене-  
деній. Чистая годовая прибыль казны отъ этого учрежденія показывается по официальнымъ свѣдѣні-  
водства конкурентовъ въ частной промышленности, носятъ на себѣ отчасти регальный характеръ. 1  
ларин (на 1871 г. — 142 т.); тутъ поступленія отъ продажи книгъ законовъ смѣшаны съ типограф-  
ствующаго Сената — не вошелъ въ статью 99, потому что онъ не могъ быть отдѣленъ отъ доходовъ  
доходъ отъ частныхъ работъ въ этой типографіи ничтоженъ (всего 200 р. въ 1871 г.). Крупнѣйш  
доходовъ 598 т.); тутъ къ типографскимъ доходамъ примѣшаны доходы отъ губернскихъ вѣдомост  
Академіи Наукъ (отчасти также и типографію II Отд. Соб. Е. И. В. Канцеляріи) нельзя разсматр

шя.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Но- ра гь.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общіе до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общіе доходы приблизитель- но.		
	+ 34	1.199	892	1.161	<p>II Отд. Соб. Е. И. В. Е. § 1, § 2. Морское М. § 5. М. Народн. Просв. § 2, с. 2 (а и б), 7. Спец. см. § VIII, с. 4, § XII. М. Внутр. Д. § 7, с. 13. Спец. см. § 3, § 1. Глав. Шт. § 3, с. 2. Спец. см. § 3, § 13. Кавказ. см. § 16, с. 4. Св. Синода спец. см. § II, с. 1 (не все). М. Юстиціи § 1 (не все). Экспед. Загот. Государ. бумагъ (вся смѣта).</p>	0,4
		2.091				

части доходы отъ пролажи казенныхъ изданій, ибо послѣдніе, принадлежащіе по своему суще-  
ства фискальнымъ доходамъ. Самый значительный доходъ (валовой) по статьѣ 99 получается по Экспедиціи  
по этой Экспедиціи далеко превышаютъ размѣры всѣхъ остальныхъ казенныхъ типографскихъ заве-  
домоходы и дѣйствія этого учрежденія, не имѣющаго по важнѣйшимъ отраслямъ своего произ-  
водства доходами, вошедшими въ эту статью, самый крупный принадлежитъ II Отд. Соб. Е. И. В. Канце-  
ллярской изъ самыхъ крупныхъ доходовъ по типографіямъ — доходъ отъ типографіи Правитель-  
ственнаго объявленія (см. въ регалияхъ, ст. 67) и по сенатскимъ изданіямъ (въ пошлинахъ, ст. 49);  
въ специальныхъ доходахъ по статьѣ 99, это—губернскія типографіи (на 1871 г. всего отъ нихъ  
составило бы отнестись къ пошлинамъ. Въ числѣ казенныхъ типографій, типографію Императорской  
промышленныя предпріятія.

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доходы			
99	6) КАЗЕННЫЯ ТИПОГРАФІИ И ДРУГІЯ СЪ НИМИ СВЯЗАННЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ (СЛО- ВОЛИТНИ, ЛИТОГРАФІИ И ПРОЧ.).  (Валовые доходы отъ казен- ныхъ и частныхъ работъ въ этихъ заведеніяхъ) <sup>1)</sup> . . . . .	808	1.059	875	1.225
100	7) ПРОИЗВОДСТВО И ПРОДАЖА РАЗ- НЫХЪ ВЕЩЕЙ И РАЗНЫЯ РАБОТЫ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.  (Плата за мундирныя вещи, провіантъ, фуражъ и проч., доста- вляемые интендантствомъ Воен-				

<sup>1)</sup> Къ доходамъ чисто типографскимъ (отъ печатанія казенныхъ и частныхъ изданій) вѣдству ко II отдѣлу таблицы, т. е. къ пошлинамъ (по духовной дѣятельности), не всегда могли быть причислены Заготовленія Государственныхъ Бумагъ (на 1871 г. 847 т. общ. дох. и 112 т. спеціального); разнѣрные изданія. Чистая годовая прибыль казны отъ этого учрежденія показывается по официалльнымъ свѣдѣніямъ водства конкурентовъ въ частной промышленности, неслѣдъ на себѣ отчасти регальныя характеръ. Казенная типографія (на 1871 г. — 142 т.); тутъ поступленія отъ продажи книгъ законовъ смѣшаны съ типографическою Сената — не вошелъ въ статью 99, потому что онъ немогъ быть отдѣленъ отъ доходовъ отъ частныхъ работъ въ этой типографіи ничтоженъ (всего 200 р. въ 1871 г.). Кругъ доходовъ 598 т.); тутъ къ типографскимъ доходамъ примѣшаны доходы отъ губернскихъ вѣдомствъ Академіи Наукъ (отчасти также и типографію II Отд. Соб. Е. И. В. Канцеляріи) нельзя раз-



Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доходы			
	наго Министерства другимъ вѣдом- ствамъ, <sup>1)</sup> общественныя работы, производимыя рабочею бригадою, продажа инструментовъ и проч.).	502	616	543	577
101	8) ДОХОДЫ ОТЪ РАБОТЫ ЛЮДЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ РАЗНЫХЪ МѢСТАХЪ ЗАКЛЮЧЕНІЯ.  (Отъ работъ исправительныхъ тюрьмахъ Морского вѣдомства, въ арестантскихъ гражданскихъ ро- тахъ, отъ работы ссыльно-каторж- ныхъ на заводахъ, и проч.) <sup>2)</sup>	1	3	1	6
102	9) ДОХОДЫ ОТЪ ВСѢХЪ ПРОЧИХЪ ПРОМЫШЛЕННЫХЪ И КОММЕРЧЕСКИХЪ ОПЕРАЦІЙ КАЗНЫ ПО РАЗНЫМЪ ВѢ- ДОМСТВАМЪ (НЕ ВОШЕДШИХЪ ВЪ ПРЕДЫДУЩІЯ КАТЕГОРІИ) . . .	III) 869	200	171	58

<sup>1)</sup> Эта операция есть главная въ этой статьѣ и даетъ наиболѣе крупную цифру дохо-  
да между его смѣтнымъ исчисленіемъ (на 1870 г. 552 т.) и дѣйствительнымъ поступленіемъ.

<sup>2)</sup> Только часть доходовъ, сюда принадлежащихъ, заносится въ смѣты и отчеты. Почти  
суть доходы отъ заработковъ ссыльно-каторжныхъ на заводахъ; прочіе доходы по

<sup>3)</sup> Вся эта сумма поступила отъ продажи казеннаго вина; изъ этого же источника  
взимается въ смѣтахъ и намъ неизвѣстныхъ промышленныхъ операций и предпріятій по раз-

<sup>4)</sup> Почти вся эта сумма (305 т.) происходитъ изъ трехъ источниковъ по восточной  
провіантѣ, требовавшейся на раструску и мышеядъ, сбора со смогрителей магазиновъ (18 т.)  
тендантскія админі.

шя.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
го- ра тъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія до- ходы.	Общія доходы приблизитель- но.	
	+ 17	623	10	591	Гл. Интенд. Упр. § 2, § 5, с. 6, 9, 10, 7. Гл. Штабъ § 1, с. 2. Гл. Артил. Упр. § 3, с. 4, 5, § 4, с. 1 и 2. Спец. см. § 2, с. 2. Гл. Инженерн. У. § 1, с. 4.	—
		всего 683				
	—	155	—	—	Морск. М. § 4, с. 3. М. Внутр. Д. § 7, с. 18.	—
	— 80	55	306	—	М. Народ. Пр. спец. см. § VIII, с. 1.	—
		всего 361				

(О т.). Доходъ по этой операціи считается *оборотнымъ*, но уже вслѣдствіе оказывающейся раз-  
лѣзья считать этого дохода *оборотнымъ* въ настоящемъ смыслѣ слова (см. *объясн. зап.*).  
ившіяся къ поступленію (150 т.) на 1870 и 1871 гг. и вся поступившая въ 1870 г. (78 т.)

и общіе доходы и въ прочихъ годахъ. Очень можетъ быть, что еще существуютъ не показы-  
а съ поставщиковъ провіанта въ пользу смотрителей магазиновъ (234 т.), взятіи излишка  
особаго страхового капитала по провіантской операціи и сбора съ поставщиковъ сукна на ни-

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	187
		О б щ і е д о х о д ы.				
	<p>γ) ПОСТОРОННИЕ ИСТОЧНИКИ ПОК- РЫТІЯ ГОСУДАР- СТВЕННОГО БЮД- ЖЕТА <sup>1)</sup>.</p> <p>І. ПОСОБІЯ ГОСУДАР- СТВЕННОМУ КАЗНА- ЧЕЙСТВУ ИЗЪ РАЗ- НЫХЪ ИСТОЧНИКОВЪ, НЕ НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЕГО РАСПОРЯЖЕНІИ <sup>2)</sup>.</p>					
103	<p>А) ИЗЪ ГОРОДСКИХЪ ДО- ХОДОВЪ.</p> <p>(Изъ доходовъ отъ особыхъ городскихъ сборовъ: адресныхъ,</p>					

<sup>1)</sup> Источники государственныхъ доходовъ, исчисленные въ этомъ отдѣлѣ таблицы, категори не находятся въ распоряженіи и управленіи финансової администраціи, поэтому они представ лющие отдѣлы (см. объ этомъ въ *объяснительной запискѣ* стр. 50 — 60). Два вида доходовъ этой причислены къ особой отрасли государственныхъ доходовъ, называемыхъ *экстраординарными*, во остатки предыдущихъ росписей, служащихъ къ покрытію послѣдующихъ; эти остатки не показаны впоследствии предметъ особаго нашего труда совокупно съ экстраординарными ресурсами, при

<sup>2)</sup> Сюда не отнесены пособія изъ разныхъ спеціальныхъ средствъ казенныхъ вѣдомствъ и уч многихъ сборовъ, числящіеся по бюджету въ разрядъ пособій (напр. отъ общественныхъ сборовъ с казны и центральной администраціи и не всегда сполна поступають въ казну, но они *обусловле* государственный земскій сборъ, также называемый въ бюджетѣ пособіемъ, не введенъ нами въ пс гражденіе со стороны сословій и мѣстностей за услуги этихъ учреждений (напр. на содержаніе уче нены нами къ пособіямъ нѣкоторые доходы не включаемые въ ихъ число по росписи (каковы финан



группировка.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и специальныхъ 1871 г.
цѣлая годовая цифра въ лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убавленія (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		

М. Внутр. Д. § 7, с. 8,  
11, 14, 7 (а, б), 12.  
Госуд. Контр. § 1, с. 8,  
5, 6, 7, 11.  
Д. Госуд. Казн. § 5, с. 7, 5.  
М. Путей Сооб. § 11, с. 1.  
М. Юстиціи § 4, с. 2.  
Морское М. § VI, с. 2 (б).  
Гл. Воен. Суд. У. § 1,  
с. 3, 1870.

тны отъ двухъ предыдущихъ (налоговъ и промышленныхъ доходовъ), въ томъ отношеніи, что они совершенно иную финансовую силу и имѣютъ совершенно иное значеніе для бюджета, чѣмъ предъ-  
— пожертвованія и случайныя поступленія—въ финансовомъ отношеніи весьма сходны и могли бы быть  
ходить въ настоящую таблицу. Къ экстраординарнымъ же ресурсамъ должны быть отнесены и  
таблицѣ, хотя онѣ и могли бы быть причислены къ случайнымъ доходамъ. Они составляютъ  
ни общаго положенія государственнаго бюджета и отношеній доходовъ къ расходамъ.

исчисляемыя въ государственной росписи въ *разрядъ пособій*; сюда также не введены доходы отъ  
о народонаселенія, см. №№ 5 и 6), хотя эти сборы и не находятся въ полномъ распоряженіи  
въ своемъ существованіи *пособіями*, производимыми изъ нихъ казнѣ. Такимъ образомъ и весь  
еще не помѣщены здѣсь и тѣ пособія разнымъ учрежденіямъ, которыя составляютъ прямое вознагра-  
женій, телеграфовъ и проч.) и которыя исчислены нами въ пошлинахъ. Съ другой стороны, присоеди-  
ды, № 107 и 108). Вслѣдствіе всего этого наши цифры пособій не согласны съ официальными. Отчасти

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
	<p>г) ПОСТОРОННИЕ ИСТОЧНИКИ ПОК- РЫТІЯ ГОСУДАР- СТВЕННОГО БЮД- ЖЕТА <sup>1)</sup>.</p> <p>І. ПОСОБІЯ ГОСУДАР- СТВЕННОМУ КАЗНА- ЧЕЙСТВУ ИЗЪ РАЗ- НЫХЪ ИСТОЧНИКОВЪ, НЕ НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЕГО РАСПОРЯЖЕНІИ <sup>2)</sup>.</p>					
103	<p>А) ИЗЪ ГОРОДСКИХЪ ДО- ХОДОВЪ.</p> <p>(Изъ доходовъ отъ особыхъ городскихъ сборовъ: адресныхъ,</p>					

<sup>1)</sup> Источники государственныхъ доходовъ, исчисленные въ этомъ отдѣлѣ таблицы, категорически не находятся въ распоряженіи и управленіи финансовой администраціи, поэтому они представляютъ идущіе отдѣлы (см. объ этомъ въ *объяснительной запискѣ* стр. 50 — 60). Два вида доходовъ этой категоріи причислены къ особой отрасли государственныхъ доходовъ, называемыхъ *экстраординарными*, которыя остатки презвиздущихъ росписей, служащихъ къ покрытію послѣдующихъ; эти остатки не показаны вовсе въ послѣдствіи предметъ особаго нашего труда совокупно съ экстраординарными ресурсами, при изслѣ-

<sup>2)</sup> Сюда не отнесены пособія изъ разныхъ специальныхъ средствъ казенныхъ вѣдомствъ и учрежд-  
многихъ сборовъ, числящихся по бюджету въ разрядѣ пособій (напр. отъ общественныхъ сборовъ съ селъ  
казны и центральной администраціи и не всегда сполна поступаютъ въ казну, но они *обусловлены* въ  
государственный земскій сборъ, также называемый въ бюджетѣ пособіемъ, не введенъ нами въ пособія  
гражденіе со стороны сословій и мѣстностей за услуги этихъ учреждений (напр. на содержаніе учебныхъ  
нами къ пособіямъ нѣкоторые доходы не включаемые въ ихъ число по росписи (какъ бы финляндскіе

вншія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обмѣнованныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
о-ра-тъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія до-ходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
					<p>М. Внутр. Д. § 7, с. 8, 11, 14, 7 (а, б), 12.  Госуд. Контр. § 1, с. 8, 5, 6, 7, 11.  Д. Госуд. Казн. § 5, с. 7, 5.  М. Путей Сооб. § 11, с. 1.  М. Юстиціи § 4, с. 2.  Морское М. § VI, с. 2 (б).  Гл. Воен. Суд. У. § 1, с. 3, 1870.</p>	

Въ двухъ предыдущихъ (налоговъ и промышленныхъ доходовъ), въ томъ отношеніи, что они рѣшенно нѣтъ финансовую силу и имѣютъ совершенно иное значеніе для бюджета, чѣмъ предъ-  
вертванія и случайныя поступления—въ финансовомъ отношеніи весьма сходны и могли бы быть  
въ настоящую таблицу. Къ экстраординарнымъ же ресурсамъ должны быть отнесены и  
таблицъ, хотя онѣ и могли бы быть причислены къ случайнымъ доходамъ. Они составятъ  
цѣло положеніи государственнаго бюджета и отношеній доходовъ къ расходамъ.  
взяты въ государственной росписи въ *разрядъ пособій*; сюда также не введены доходы отъ  
доноселенія, см. № 5 и 6), хотя эти сборы и не находятся въ полномъ распоряженіи  
ономъ существованіи *пособіями*, производимыми изъ нихъ казнѣ. Такимъ образомъ и весь  
не помѣщены здѣсь и тѣ пособія разнымъ учрежденіямъ, которыя составляютъ прямое возна-  
телеграфовъ и проч.) и которыя исчислены нами въ пошлинахъ. Съ другой стороны, присоеди-  
107 и 108). Вслѣдствіе всего этого наши цифры пособій не согласны съ оффиціальными. Отчасти

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доходы			
	квартирнаго и страховаго въ Цар- ствѣ Польскомъ и проч., и изъ общихъ доходовъ городовъ) <sup>1)</sup>	576	975	907	1.054
104	Б) ИЗЪ ДОХОДОВЪ КА- ЗАЧЬИХЪ ВОЙСКЪ <sup>2)</sup> . . .	151	251	326	310

принадлежать къ косвеннымъ пособіямъ (см. Объясн. Зап. стр. 54) всѣ обязательныя расходы на покрытие которыхъ служатъ пособія, хотя они всегда обозначены въ сметѣхъ; имѣетъ въ своей доходной сметѣ известную сумму пособій. Изъ обозначенія сметъ можно видѣть, что эти расходы и вызывающая ихъ дѣятельность государственныхъ учреждений, каковыя союзныя, а не всего государства (см. общій взглядъ на пособія и ихъ теорію въ объясн. зап. стр. 54).

<sup>1)</sup> Сверхъ исчисленныхъ въ статьѣ 101 пособій изъ городскихъ доходовъ, имѣются еще изъ разныхъ источниковъ, не различенныхъ по официальнымъ даннымъ. Впрочемъ, на сполна государственное Казначейство изъ городскихъ доходовъ; трудъ этотъ возложенъ былъ Государственнымъ на 1871 годъ.

<sup>2)</sup> Казачьи войска, изъ доходовъ которыхъ назначаются эти пособія, имѣютъ свое особое не только сословныя союзы, но цѣлыя территоріальныя или областныя организаціи, сообразно статьѣ 102. Въ государственной росписи неправильно употребляется дающее поводъ къ недоразу-

впшія.		Суммы предположен- ныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентно отношеніе къ итогу обыкновен- ныхъ госу- дарствен- ныхъ дохо- довъ общихъ и специаль- ныхъ 1871
но- ра тъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общіе до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общіе доходы приблизитель- но.	
	+ 115	1.105		Глав. Штабъ § 3. Гл. Инжен. Упр. § 4, с. 2. Гл. Артил. У. § 5, с. 1. Гл. Интенд. У. § 6, с. 5. Кавказ. см. § 17, с. 2. Канц. Мин. Фин. § 2.	0,2
	+ 158	658		М. Внутр. Д. § 7, с. 15. Почты и Тел. § 13. М. Юстиціи § 4, с. 4. Св. Синодъ с. 4. Госуд. Контр. § 1, с. 1. Гл. Инт. Упр. § 6, с. 3. Гл. Штабъ § 2. Гл. Инжен. У. § 4, с. 3. Гл. Упр. Иррегул. войскъ § 1. М. Внутр. Д. (дополн. статьи по журналу Госуд. Сов.). Д. Госуд. Каз. § 5, с. 8. М. Народ. Пр. § 4, с. 8.	0,1

тамъ; всего приблизительно до 12 мил. въ годъ (см. таблицу земскихъ сборовъ). Мы не обозначили ихъ разнообразныя и существуютъ по всѣмъ безъ изъятія вѣдомствамъ, изъ которыхъ каждое имѣетъ свой характеръ расходовъ. Ихъ общее свойство, заставляющее покрывать ихъ не на счетъ общихъ доходовъ, имѣющихъ свои отдѣльныя и независимыя отъ государственной казны бюджеты, состоитъ въ томъ, что они служатъ преимущественно на пользу этихъ мѣстностей, сословій, общественныхъ

учрежденій, отнесенныя въ таблицѣ къ пошлинамъ, и также вошедшія въ статью (109) пособій сиротъ, еще не приведенныя въ полную извѣстность всѣхъ пособій, которыми пользуется Государство. 1870 г. на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, при разсмотрѣніи государственной росписи

управленія и свои самостоятельныя бюджеты и кассы; нѣкоторыя изъ нихъ представляютъ собою расходы на содержаніе войскъ, изъ которыхъ главное идетъ на содержаніе войскъ казачьихъ, въ мѣсто доходовъ.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйстви- тельны			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		О б щ і е д о х о д ы			
105	В) ИЗЪ ДОХОДОВЪ ЦАР- СТВА ПОЛЬСКАГО . . . . .	1) 5.557	—	—	—
	Г) ИЗЪ ДОХОДОВЪ В. КН. ФИНЛЯНДСКАГО.				
106	а) ПОСОБИЯ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ РОССИИ ИМПЕРІИ . . . . .	—	—	—	1) 36 <sup>10</sup>
	б) ПО БЮДЖЕТУ В. КН. ФИНЛЯНД- СКАГО ДОХОДЫ, СЛУЖАЩІЕ ДЛЯ ПО- КРЫТІЯ ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННЫХЪ НУЖДЪ ИМПЕРІИ:				
107	аа) Статные доходы (назначае- мые въ непосредственное распоря- женіе Его Имп. Величества, на рас- ходы генераль-губернатора и его канцеляріи, Статсъ-Секретаріата и Комитета Финляндскихъ Дѣлъ).	—	—	—	—

<sup>1)</sup> Эта цифра вычислена по отчету Государственного Контроля за 1866 г., въ предположеніи (§ II) на общія государственныя надобности 4,611 т. Съ 1867 г. финансы Ца

<sup>10)</sup> Цифры эти заключаютъ въ себѣ все, что только показано по государственной роспи-  
сывающей ссудѣ, которая помѣщена въ своемъ мѣстѣ. Къ этому слѣдуетъ прибавить всѣ тѣ  
связываютъ эту область съ государственнымъ устройствомъ и управленіемъ Имперіи, могутъ  
взяться какъ постоянный финансовый ресурсъ русскаго государства, къ составу котораго  
миліонной, и соединены въ ст. 107 и 108; суммы доходовъ, служащія на ихъ покрытіе, всего  
мѣстныхъ государственныхъ надобностей, не могутъ войти въ нашу таблицу, вслѣдствіе

п.я.		Суммы предположен- ныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентъ отноше- нъ къ обыкновен- нымъ го- сударст- веннымъ до- ходамъ общ- и спеці- альнымъ 1871
о- ра гъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общіе до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общіе доходы приблизитель- но.		
—	—	—	—	—	Д. Госуд. Казн. § 8, с. 1, 5, § 4. Гл. Интен. Упр. § 6.	—
—	—	п) 4	—	—	Св. Синодъ с. 5. Гл. Интенд. Упр. § 6, с. 2.	—
—	—	165	—	—	Височ. утвержд. росписи Финляндіи на 1871 г.: Роспись по Статному Вѣдомству II. 1 от- дѣлъ изъ 7 отд. по фонду благотворит. и рабочихъ заведеній.	—

отъ доходовъ Царства Польскаго 4,170 т. По смѣтѣ Царства Польскаго на 1866 г. были съ финансами Имперіи, и потому не можетъ быть пособій изъ этого источника. По способамъ Государственнаго Казначейства изъ доходовъ В. К. Финляндскаго (кроме расходовъ исчисленные въ бюджетъ Финляндіи, которые по своему характеру сколько нибудь отъ нея центральныя государственныхъ учрежденій и такимъ образомъ быть разсматривать Финляндіи. Всѣ такія расходы и были извлечены нами изъ росписей Финляндіи, *статной* и *мѣстной* въ спеціальныхъ доходахъ. Никакіе другіе доходы Финляндіи, хотя бы и служащіе для ея активной и финансовой автономіи этой области.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общiе доходы.				
108	66) Милиціонные доходы (на содержаніе войска и военное управленіе Финляндіи). . . . .	—	—	—	—	—
	Всего пособій изъ доходовъ Финляндіи . . . . .	—	—	—	—	—
	<b>Д) ИЗЪ РАЗНЫХЪ ИСТОЧНИКОВЪ <sup>1)</sup>.</b>					
109	(Въ томъ числѣ изъ доходовъ церквей: свѣчнаго, кошельковаго и кружечнаго <sup>II)</sup> ; изъ доходовъ разныхъ государственныхъ учрежденій, не подчиненныхъ единству государственной кассы <sup>III)</sup> : Кабинета Е. И. В., Комитета раненыхъ, Капитула Орденовъ, Д. Удѣловъ, Выкупнаго Учрежденія, и т. д.; изъ разныхъ не принадлежащихъ казнѣ частныхъ, общественныхъ, сословныхъ и мѣстныхъ доходовъ и капиталовъ, и проч.) . . . . .	<sup>IV)</sup> 473	853	368	369	27
	<i>Всего пособій (γ, I) V) . . . .</i>	6.757	2.079	1.601	1.736	1.80

<sup>1)</sup> Въ этой статьѣ помѣщены отчасти пособія изъ выше исчисленныхъ (ст. 103 — 104) истокъ также попасть, въ незначительномъ количествѣ, доходы (въ особенности за прошедшіе годы, и въ замѣтить, что *вся категория пособій* въ нашемъ государственномъ бюджетѣ, хотя и разумная и истинна наша работа по классификаціи государственныхъ доходовъ.

<sup>II)</sup> По указу Св. Синоду 21 декабря 1870 г. всѣ эти доходы отданы въ распоряженіе знаменитыхъ епархіями (въ определенныхъ для каждой епархіи цифрахъ) въ Св. Синодъ, и составляетъ его спец.

<sup>III)</sup> Всѣ эти учрежденія (кроме Удѣловъ) должны были бы по своему существу быть подчинены не по теоретическому принципу, и также по отсутствію данныхъ о доходахъ этихъ учреждений, причисляются въ таблицѣ къ пособіямъ, а не къ предыдущимъ главнымъ отдѣламъ ея.

<sup>IV)</sup> Въ томъ числѣ по сѣмѣ Царства Польскаго на 1866 г. 200 т.

<sup>V)</sup> Сверхъ того принадлежать по своему финансовому существу къ пособіямъ въ пользу государственности на мѣстное гражданское управленіе (содержаніе и помѣщеніе присутственныхъ мѣстъ и



Год.		Суммы предположенныя по сѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ сѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентъ отношенія къ итогу обмененныхъ государственныхъ доходовъ общій и спеціальныя 1871
Год.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.			
Год.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общія до-ходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
—	—	—	475		По милиціонному фонду (все кромѣ остатковъ).
—	—	644			Св. Синодъ ст. 1. Спец. см. § 1, ст. 1, § 1, с. 7 (4, 5, 6), § II, с. 2 IV). Ком. Прошеній § 1. М. Внутр. Д. § 7, с. 6 (до 1871 г.), § 7, с. 4, 19. Почты и Телегр. § 13. М. Госуд. Имущ. Д. Общ. Дѣлъ § 2, с. 3. 1 Д-тъ § 6, с. 2 (1866 г.). Гл. Интенд. У. § 6, с. 7. Д. Госуд. Казн. § 5, с. 3, § 5, с. 6, 4. М. Народ. Пр. § 4, с. 1, 2, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 13. М. Путей Сооб. прилож. 20, § 3. Горный Д. § 5, с. 1. Госуд. Контр. § 1, с. 9, 10. Д. Торг. и Мануф. § 4, с. 5.
— 41	— 41	385	II) 1.281		0,8
		всего 1.666			
— 78	— 78	2.152	1.921	2.245	
		всего 4.073			0,7

они слиты въ оффиціальныя данныя съ пособіями изъ другихъ источниковъ. Сюда могли въ спеціальныя капиталовъ), принадлежащія къ другимъ отдѣламъ таблицы. Нужно вообще ходимая (см. *объясн. зап.*), однакоже значительно усложняетъ его составъ, и не мало затруд-

то разъ навсегда опредѣленная часть ихъ, 1,281 т., должна ежегодно быть представляема для покрытія расходовъ по духовно-учебной части. осударственной кассы, и потому только по недостатку этого единства (въ дѣйствительности), чаемые отъ нихъ Государственнымъ Казначействомъ на покрытіе государственной росписи,

бюджета изъ источниковъ, не находящихся въ распоряженіи казны: а) губернска земскія по- учрежденій), въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія; б) земскіе сборы на обя-

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	187
		О б щ і е д о х о д ы.				
110	<p><b>П. ДОБРОВОЛЬНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ.</b></p> <p>(Пожертвованія частныхъ лицъ, сословій и общественныхъ учреждений на государственныя нужды и расходы государственныхъ учреждений (періодическія и единовременныя, предвидѣнныя и непредвидѣнныя въ росписи) <sup>1)</sup> . .</p>	20	20	17	17	14

*зательные* расходы въ губерніяхъ, имѣющихъ земскія учрежденія. Только упомянутая въ п. а. *час общегосударственное* и можетъ быть признаваема пособіемъ Государственному Казначейству, по губернскихъ земскихъ повинностей (на дорожную, хозяйственную и медицинскую части), удовлетворенія и такъ называемые *обязательные* расходы новыхъ земскихъ учреждений (въ 1870 г. до 12 знаны необходимыми для интересовъ всего государства; всѣ прочіе земскіе расходы, губернскаго постояннаго и подводнаго, имѣющія также характеръ пособій Государственному Казначейству. Что касаясь рубрикамъ таблицы, слѣдуетъ съ сходственными имъ налогами и не могутъ быть называемы *посредствомъ* казны.

<sup>1)</sup> Самыя крупныя цифры, вошедшія въ эту статью, суть пожертвованія частныхъ лицъ и пожертвованныхъ капиталовъ не вошли въ это исчисленіе. Затѣмъ наиболѣе значительный по этой статьѣ подѣлъ какую иную рубрику, какъ добровольныхъ пожертвованій; всѣ остальные доходы, вошедшіе въ эту статью, обязательности для жертвователя и, періодически поступающія въ казну, не могутъ быть прекращены учрежденіями, такъ подобное пожертвованіе переходитъ въ нижеслѣдующій разрядъ пособій.

университетъ.		Суммы предположенныя по сѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ сѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и спеціальнаго 1871 г.
Числа года и цифра въ лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
18	— 30	17	201		М. Внутр. Д. § 7, с. 10. Спец. см. § 2. М. Путей Сооб. спец. см. § 5. М. Юстиціи § 4, с. 2 (в). М. Народ. Просв. § 4, с. 5, 8. Спец. см. § V (не все), § VII, § XVI. Канц. Воен. Мин. спец. см. § 2. Гл. Инжен. Упр. спец. см. § 1, с. 1, 3. Гл. Артил. Упр. § 7, с. 2. Воен.-Суд. Упр. § 1, с. 2. Воен.-Учеб. Зав. спец. см. § V. Св. Синодъ спец. см. § 1, с. 7 (3).	
		всего 218				

исключъ земскихъ повинностей (въ трехлѣтіе съ 1872 г. — 2.034 т. въ годъ), имѣетъ назначеніе въ обязанностей, ему принадлежащихъ по своему существу; всѣ прочіе расходы, производимые изъ *исключительно* мѣстныхъ нуждъ. Точно также должно признать пособиями Государственнаго Казначейства вычисленія; эти расходы потому только и возлагаются на земство по закону, что они *применяются*, не имѣютъ этаго значенія. Сверхъ того нужно бы исчислить натуральныя земскія повинности — государственнаго земскаго сбора, то всѣ входящія въ составъ его налоги распределены по подлежащимъ это дѣлается въ нашей росписи), ибо размѣръ, раскладка и вся система ихъ находятся въ полномъ

на учебныя заведенія (всего на 1871 г. 136 т., общихъ и спеціальныхъ суммъ). Доходы съ одной стороны составляютъ церковныя сборы въ церквахъ разныхъ вѣдомствъ, которые нельзя подвести ни *никуда*. Какъ только пожертвованіе, хотя бы сперва добровольно возникшее, получаетъ характеръ *обязательнаго* по доброй волѣ жертвователя (напр. добровольныя пособия изъ городскихъ доходовъ разнымъ

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительныя				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общія доходы.				
111	<p><b>III. СЛУЧАЙНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ ВСЯКАГО РОДА. <sup>1)</sup></b></p> <p>(Передаваемые и перечисляемые изъ разныхъ вѣдомствъ и учреждений въ распоряженіе Государственного Казначейства капиталы, всякіе доходы, называемые въ смѣтахъ и отчетахъ случайными, неизвѣстнаго происхожденія, разныя дѣйствительно случайныя поступления и прибыли, въ томъ числѣ военныя контрибуціи <sup>II)</sup>).</p>	III) 9.063	13.468	4.912	4.070	4
	<p><i>Всего (γ) постороннихъ источниковъ покрытія государственныхъ расходовъ. . . . .</i></p>	15.840	15.567	6.530	5.823	6

<sup>1)</sup> Въ числѣ доходовъ, называемыхъ *случайными* по нашимъ смѣтамъ и отчетамъ, зачислены были по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; 2) *разные* доходы, причисляемые къ случаю происхожденія, причисляемые къ случайнымъ только по неимѣнію положительныхъ данныхъ объ и въ нашу статью 111; съ успѣхами счетоводства, контроля и финансовой администраціи эти 1866 по 1870 г. Подвергнувъ тщательному разбору всѣ такіе доходы, мы исключили изъ числа цифры 8 мил. случайныхъ доходовъ на 1870 г., получилось по нашей таблицѣ только 2 мил. 600

<sup>II)</sup> Къ этому источнику относятся: за 1869 г. контрибуція по Туркестану 340 т., за ковы 37/10 т.

<sup>III)</sup> Въ томъ числѣ случайныхъ поступленій по Царству Польскому, согласно смѣтѣ на

<sup>IV)</sup> Въ этой цифрѣ заключаются подушныя капиталы Царства Польскаго, 1.021 т., пер

<sup>V)</sup> Цифра эта слишкомъ велика, потому что изъ нея не могли быть исключены всѣ ства, какъ это сдѣлано нами за всѣ годы до 1870 г.

<sup>VI)</sup> Въ итоги за прошедшіе годы преимущественно вошли тѣ доходы неизвѣстнаго происхожденія по Туркестанскому краю (Заравшанскому округу), названные въ отчетахъ *разными*, вошли за 11 областяхъ, не имѣющихъ еще прочно установленной финансовой системы, дѣйствительно имѣютъ

впшія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
О-ра гъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.	
— 53		4.599	11	4.332	0,8
		всего 4.610			
— 61		6.768	2.133	—	1,7
		всего 8.901			

иныхъ элемента: 1) *дѣйствительно случайныя* поступления и прибыли, которыя не могутъ не жности или трудности подведенія ихъ подъ классификацію росписи, и 3) *доходы неизвѣстнаго*. Два послѣдніе элемента, самыя значительныя въ нашихъ случайныхъ доходахъ, вошедшіе доходы постоянно уменьшаются, какъ это отчасти и видно изъ движенія цифръ статьи 111, съ ія поступления, называемыя случайными въ отчетахъ и смѣтахъ; поэтому вмѣстѣ официальной

деніе со стороны Китайскаго правительства за вторженіе въ наши предѣлы калмп-

и въ поступленияхъ, показываемыхъ случайными по Департаменту Государственного Казначей-  
тъ упоминается выше (въ первомъ примѣчаніи къ этой статьѣ); такъ напр. нѣкоторые доходы 1869 въ 231 т. Этого рода доходы, во вновь присоединенныхъ къ государственной территоріи характеръ.

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	187
		О б щ і е д о х о д ы.				
	<b>Всего исчисленныхъ по всѣмъ отдѣламъ таблицы государственныхъ дохо- довъ <sup>1)</sup>:</b>					
	Общихъ . . . . .	371.913	401.942	407.204	433.698	459.8
	Спеціальныхъ . . . . .	46.372	61.456	62.783	64.585	57.1
	Всего . . . . .	418.285	463.398	469.987	498.283	517.1

<sup>1)</sup> Выведенный нами общій итогъ обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ Россіи должно шая итогъ государственныхъ доходовъ по росписи на 1872 г. (490.272 т. р. съ оборотными доход бовъ удовлетворенія государственныхъ потребностей Россіи. Во-первыхъ, къ послѣднимъ несомн ципу) отъ единства государственной кассы и отъ государственнаго контроля (см. *Объяс. Зап.*, стр. сударственнаго контроля, уже приведены имъ въ извѣстность. Наконецъ, должно имѣть въ виду, мірскіе доходы, употребляемые на разныя мѣстныя государственныя нужды; по сдѣланнымъ нами (въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями и безъ оныхъ) до 14 мил. въ годъ. Городскіе и мір прамѣчанія таблицы, и въ объяснительной запискѣ. Если принять все это въ соображеніе, то м Россіи далеко превышаетъ не только итогъ государственной росписи, но и нашъ итогъ. Ко в надобностей, а именно подводную и постоянную повинности.

п.я.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентно отношеніе въ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871
Но- ра- тъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общіе до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общіе доходы приблизитель- но.		
	+ 33	450.949	—			
	+ 33	—	70.770			
	+ 33	521.719 <sup>1)</sup>				100

мѣрнымъ, а никакъ не окончательнымъ; во всякомъ случаѣ наша цифра, хотя и превышаю-  
е всѣ вошедші въ нашу таблицу), далеко ниже дѣйствительнаго итога всѣхъ денежныхъ спосо-  
ать доходы разныхъ вѣдомствъ и учреждений, изъятыхъ (въ видѣ исключеній, а не по прин-  
изъ быть увѣрену, что всѣ спеціальныя ресурсы вѣдомствъ и учреждений, не изъятыхъ отъ го-  
амъ покрытія государственныхъ расходовъ принадлежатъ мѣстные земскіе, городскіе и отчасти  
(см. примѣч. V, стр. 186) всѣ земскіе сборы этой категоріи доходятъ нынѣ во всей Имперіи  
-же категоріи мы не могли вычислить. Обо всемъ этомъ было неоднократно говорено и въ  
достовѣрностью сказать, что дѣйствительный итогъ денежныхъ государственныхъ средствъ  
вно еще присовокупить натуральныя повинности, употребляемыя для общегосударственныхъ





# ПЕРЕЧЕНЬ

ГЛАВНЫХЪ ОТДѢЛОВЪ

ТАБЛИЦЫ И ОБЩИХЪ ВЫВОДОВЪ

ИЗЪ ВСѢХЪ ЕЯ ЦИФРЪ.

---

Во всѣхъ цифрахъ этого перечня общіе доходы слиты съ спеціальными; общіе итоги тѣхъ и другихъ показаны отдѣльно въ самомъ концѣ перечня. Отдѣльныя цифры общихъ и спеціальныхъ доходовъ по каждому источнику можно видѣть въ самой таблицѣ.

№ таблицы.	НАИМЕНОВАНИЕ ГЛАВНЫХ ОТРАСЛЕЙ ДОХОДОВЪ.	Суммы действительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
	<b>α) НАЛОГИ.</b>				
	<b>I. ПОДАТИ.</b>				
	<b>A) ПРЯМЫЯ ПОДАТИ СЪ ЛИЦЪ И ИМУЩЕСТВЪ.</b>				
1—8	а) ЛИЧНЫЯ ПОДАТИ. . . . .	64.248	70.373	76.824	71.96
9—17	б) ИМУЩЕСТВЕННЫЯ ПОДАТИ . .	22.465	25.491	26.186	30.75
	Всего прямыхъ податей. . .	86.713	95.864	103.010	102.70
18—31	<b>Б) КОСВЕННЫЯ ПОДАТИ СЪ ПРЕДМЕТОВЪ ПОТРЕБ- ЛЕНІЯ. . . . .</b>	172.805	190.043	189.130	194.80
	Всего податей . . . . .	259.518	285.907	292.140	• 297.50

ивнія.		Суммы предположенныя по сѣтамъ.			Страни
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста-нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872. Приблизительно.	Процентное отношеніе къ итогу доходовъ 1871.	
71.331	+ 14	72.705	65,815	13,9	68 —
27.125	+ 36	31.618	39,700	6	76 —
98.456	+ 30	104.323	105,505	30	
194.562	+ 30	211.223	229,445	40,5	
293.018	+ 37	315.546	334,960	60,5	86 —

№ таблицы.	НАИМЕНОВАНИЕ ГЛАВНЫХЪ ОТРАСЛЕЙ ДОХОДОВЪ.	Суммы действительн			
		1866.	1867.	1868.	1869.
	<b>П. ПОШЛИНЫ И ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА ОСОБЫЯ УСЛУГИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНИЙ.</b>				
32—37	А) ЮРИДИЧЕСКАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОХРАНА ЛИЧНОСТИ И СОБСТВЕННОСТИ. . . . .	12.651	13.868	14.966	14.
38—43	Б) ВЕЩЕСТВЕННЫЯ (ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ) УСЛУГИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНИЙ И ЗАВЕДЕНИЙ . .	2.447	2.497	2.357	2.
44—50	В) УЧРЕЖДЕНИЯ ВЪ ОБЛАСТИ ДУХОВНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ . . . . .	1.168	1.493	1.240	1.
51—52	Г) РАЗНЫЯ ПОШЛИНЫ .	1.098	1.346	1.531	1.
	<b>Всего пошлинъ . . . . .</b>	<b>17.364</b>	<b>19.204</b>	<b>20.094</b>	<b>20.</b>
	<b>Всего налоговъ (податей и пошлинъ) . . . . .</b>	<b>276.882</b>	<b>305.111</b>	<b>312.234</b>	<b>317.</b>

упившія.			Суммы предположенные по смѣтамъ.			Страницы.
0.	Средняя го- довая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872. Приблизительно.	Процентное отношеніе къ итогу доходовъ 1871.	
10	14.330	+ 23	15.401	16,291	3	94 — 98
14	2.459	+ 0,6	2.752		0,5	100 — 104
31	1.450	+ 50	2.479	1,315	0,5	106 — 112
80	1.356	+ 35	4.648		0,9	114 — 116
15	19.594	+ 23	25.280	—	4,9	
138	312.613	+ 26	340.826	—	65,3	

№ таблицы.	НАИМЕНОВАНИЕ ГЛАВНЫХЪ ОТРАСЛЕЙ ДОХОДОВЪ.	Суммы действительныя			
		1866.	1867.	1868.	1869.
	<b>В) ГОСУДАРСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЕ ДОХОДЫ.</b>				
	<b>III. РЕГАЛИИ.</b>				
53—57	А) ПОЧТОВЫЙ ДОХОДЪ .	8.418	8.191	8.571	9.188
58	Б) ТЕЛЕГРАФНЫЙ . . .	1.196	2.504	2.884	3.410
59—62	В) МОНЕТНЫЙ . . . .	2.199½	3.629	3.969	4.49
63	Г) ЛОТЕРЕЙНЫЙ . . .	180	307	226	22
64	Д) ИГРАЛЬНЫЯ КАРТЫ .	18	18	18	1
65	Е) ПОРОХЪ . . . . .	450	492	346	41
66	Ж) ВЫМОРОЧНЫЯ ИМУЩЕСТВА . . . . .	—	97	116	12
67	З) КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНИЯ . . . . .	839	319	307	32
	Всего регалий . . . .	12.800	15.557	16.437	18.15
	Итого (I и II) налоговъ и регалий (III) . . . , . . . .	289.682	320.668	328.671	335.75

ИВПІІІА.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Страниц
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872. Приблизительно.	Процентное отношеніе къ итогу доходовъ 1871.	
8.773	+ 13	9.808		1,8	118 — 1
2.737	+ 393	4.342		0,8	122
3.803	+ 114	5.049	4.394	0,9	124 — 1
228		202			126
18		18			126
457		758		0,1	128
101		80			128
325		328			128 — 1
16.422	+ 49	20.585		4	
329.035	+ 37	361.411		69,8	

№ таблицы.	НАИМЕНОВАНИЕ ГЛАВНЫХ ОТРАСЛЕЙ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно			
		1866.	1867.	1868.	1869.
	<b>IV. ПРОМЫШЛЕННЫЕ ДОХОДЫ ВЪ ТѢСНОМЪ СМЫСЛѢ.</b>				
	<b>А) ГОСУДАРСТВЕННЫЯ ИМУ- ЩЕСТВА.</b>				
68—75	а) НЕДВИЖИМЫЯ ИМУЩЕСТВА. .	39.839	41.022	44.330	44.267
76—81	б) ДЕНЕЖНЫЕ КАПИТАЛЫ . . .	1.313	1.518	1.091	2.369
	Всего доходовъ отъ государ- ственныхъ имуществъ . . . .	41.152	42.540	45.421	46.636
82—85	<b>В) ПРОДАЖА ГОСУДАР- СТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ .</b>	1.381	1.315	1.827	9.942
86—91	<b>В) УПЛАТА ДОЛЖНЫХЪ КАЗНѢ КАПИТАЛОВЪ. . .</b>	30.182	38.359	42.622	63.155
92—102	<b>Г) КАЗЕННЫЯ ПРОМЫ- ШЛЕННЫЯ ПРЕДПРІЯТІЯ .</b>	40.049	44.949	44.916	36.976
	Всего промышленныхъ дохо- довъ въ тѣсномъ смыслѣ . . .	112.763	127.163	134.766	156.709
	Всего государственно-промы- шленныхъ доходовъ (α) . . . .	125.563	142.720	151.223	174.659
	Всего источниковъ, находя- щихся въ распоряженіи Государ- ственного Казначейства (налоговъ и государственно-промышленныхъ доходовъ α и β) . . . . .	402.445	447.831	463.457	492.480



поступившія.			Суммы предположенные по сметамъ.			Страниц
1870.	Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста-нія (+) или убыва-нія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872. Приблизительно.	Процентное отношеніе къ итогу доходовъ 1871.	
44.010	42.694	+ 9	45.066		9,6	132—14
1.686	1.595	+ 38	6.811		1,3	144—15
45.696	44.289	+ 11	51.877		10	
6.812	4.155	+ 356	15.816	19.602	2,9	154—15
55.669	45.997	+ 84	47.566	47.487	9,1	160—16
38.057	39.989	— 17	36.648	27.982	7	168—17
140.734	134.431	+ 24	151.407		29	
159.901	150.853	+ 27	171.992		22	
511.139	463.466	+ 37	512.818		98	

№ таблицы.	НАИМЕНОВАНИЕ ГЛАВНЫХЪ ОТРАСЛЕЙ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно			
		1866.	1867.	1868.	1869.
	<b>γ) ПОСТОРОННИЕ ИСТОЧНИКИ ГО- СУДАРСТВЕННА- ГО БЮДЖЕТА.</b>				
103—109	И. ПОСОБІЯ ИЗЪ РАЗНЫХЪ ИСТОЧНИКОВЪ, НЕ НАХОДЯ- ЩИХСЯ ВЪ РАСПОРЯЖЕНІИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗНА- ЧЕЙСТВА . . . . .	6.757	2.079	1.601	1.736
110	II. ДОБРОВОЛЬНЫЯ ПОЖЕР- ТВОВАНІЯ . . . . .	20	20	17	17
111	III. СЛУЧАЙНЫЯ ПОСТУПЛЕ- НІЯ ВСЯКАГО РОДА . . . . .	9.063	13.468	4.912	4.070
	Всего постороннихъ источни- ковъ (γ) . . . . .	15.840	15.567	6.530	5.823
	<b>Всего исчисленныхъ по всѣмъ отдѣламъ таблицы государственныхъ дохо- довъ . . . . .</b>	418.285	463.398	469.987	498.283
	Въ томъ числѣ:				
	Общихъ . . . . .	371.913	401.942	407.204	433.698
	Спеціальныхъ . . . . .	46.372	61.456	62.783	64.585

поступившія.			Суммы предположенныя по счётамъ.			Страниц
1870.	Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872. Приблизительно.	Процентное отношеніе къ итогу доходовъ 1871.	
1.807	2.796	— 73	4.073		9,7	180—18
14	18	— 30	218		—	188
4.216	7.146	— 53	4.610	4.332	9,8	190—19
6.037	9.960	— 61	8.091		1,7	
517.176	473.426	+ 33	521.719		100	
459.800	414.912	+ 33	450.949			
57.376	58.514	+ 33	70.770			



**СВѢДѢНІЯ**

**о**

**ЗЕМСКИХЪ ФИНАНСАХЪ.**

1

2

3

4

Когда уже былъ оконченъ постоянный нашъ трудъ, мы получили доступъ къ свѣдѣніямъ, собраннымъ по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (Хозяйственнаго Департамента) о земскихъ доходахъ и расходахъ по всѣмъ губерніямъ, имѣющимъ земскія учрежденія. На основаніи этихъ свѣдѣній, мы составили прилагаемыя при семъ таблицы; въ сожалѣнію, въ нихъ недостаетъ данныхъ по двумъ губерніямъ, Самарской и Херсонской, недоставившихъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ никакихъ отвѣтовъ на его вопросы. Поэтому общіе итоги земскихъ доходовъ и расходовъ по всѣмъ 33 губерніямъ, имѣющимъ земскія учрежденія, можно вывести только приблизительно, предположивъ для двухъ упомянутыхъ губерній *среднія цифры*, выведенныя изъ цифръ остальныхъ 31 губерній. Такимъ образомъ выйдетъ въ 33 губ. земскихъ сборовъ (всѣхъ видовъ) всего до 17 мил., а расходовъ до 21 мил.; разница 4 мил. покрывается на счетъ доходовъ отъ земскихъ имуществъ и также на счетъ земскихъ капиталовъ. Наши предположительныя цифры во всякомъ случаѣ ниже дѣйствительныхъ, потому что Самарская и Херсонская губерніи (въ особенности первая) принадлежатъ къ категоріи губерній, имѣющихъ относительно крупныя земскіе бюджеты. Такіе приблизительные выводы и приняты нами въ разныхъ мѣстахъ таблицы государственныхъ доходовъ Россіи (въ примѣчаніяхъ). Не смотря на всѣ пробѣлы въ нижеслѣдующихъ таблицахъ, мы рѣшаемся публиковать ихъ, такъ какъ въ нихъ впервые выведены сколько нибудь достовѣрныя цифры земскихъ доходовъ и расходовъ; вычисленія, сдѣланныя по этому предмету г. Руковскимъ въ Трудахъ Податной Коммиссіи, гораздо менѣе полны и нынѣ совсѣмъ устарѣли.





# ЗЕМСКІЕ ГУБЕРНСКІЕ И УѢЗДНЫЕ СБОРЫ

въ 1871 г.

(Всѣ суммы въ тысячахъ рублей).

ГУБЕРНІИ.	Съ земель.	Съ город- скихъ не- движимыхъ имуществъ.	Итого съ земель и городскихъ недвижи- мыхъ иму- ществъ.	Съ торго- выхъ сви- дѣтельствъ и питей- ныхъ па- тентовъ.	ВСЕГО.
	Безъ губ. сб.	Безъ губ. сб.			
1. Владимірская . . .	422	132	616	66	682
2. Бессарабская . . .	239	46	285	41	326
3. Вологодская . . . .	243	14	257	26	283
4. Воронежская . . .	624	42	666	102	768
5. Вятская . . . . .	235	74	309	48	357
6. Еваторинославская.	417	64	481	96	577
7. Казанская . . . . .	494	61	555	57	612
8. Калужская . . . . .	237	62	292	53	644
9. Костромская . . . .	366	36	402	40	442
10. Курская . . . . .	502	68	570	85	655
11. Московская . . . . .	321	155	476	245	721
12. Нижегородская . .	459	88	547	65	612
13. Новгородская . . .	465	27	544	37	581
14. Олонецкая . . . . .	113	28	141	7	148
15. Орловская . . . . .	341	43	384	78	462

ГУБЕРНИИ.	Съ земель.	Съ город- скихъ не- движимыхъ имуществъ.	Итого съ земель и городскихъ недвижи- мыхъ иму- ществъ.	Съ торго- выхъ сви- дѣтельствъ и питей- ныхъ па- тентовъ.	ВСЕГО.
	Безъ губ. сб.	Безъ губ. сб.			
16. Пензенская . . . .	332	22	354	39	393
17. Пермская . . . .	759	95	854	66	920
	Сверхъ	того	губерн	скаго	сбора
	—	—	—	—	244
18. Полтавская . . . .	457	116	573	77	650
19. Псковская . . . .	314	21	335	30	365
20. Рязанская . . . .	450	46	496	71	567
Губерн. сб. . . . .	—	—	88	—	Съ губери. 655
21. Петербургская. . .	235	124	359	58	418
22. Саратовская . . . .	506	58	564	73	637
23. Симбирская . . . .	337	61	398	33	431
24. Смоленская . . . .	310	24	334	42	376
25. Таврическая . . . .	383	87	470	74	544
26. Тамбовская . . . .	682	58	740	93	833
27. Тверская . . . . .	488	67	555	56	611
28. Тульская . . . . .	305	35	340	63	403
Еще губери. . . . .	—	—	—	—	7
					410
29. Харьковская . . . .	433	48	481	78	559
30. Ярославская . . . .	326	89	415	56	471
1870 г.					
	Приблизительно	Приблизительно	Приблизительно	Приблизительно	
31. Черниговская . . .	500	40	540	50	590

# З Е М С К І Е Р А С Х О Д Ы

## ГУБЕРНСКІЕ И УѢЗДНЫЕ.

(Всѣ суммы въ тысячахъ рублей).

Г У Б Е Р Н І И.	Обязатель- ные.	Необяза- тельныя.	В С Е Г О.
1. Владимірская . . . . .	305	402	707
2. Воронежская . . . . .	474	389	863
3. Вятская . . . . .	639	554	1.192
4. Вологодская . . . . .	166	139	305
5. Бессарабская . . . . .	255	193	448
6. Екатеринославская . . . . .	279	421	700
7. Казанская . . . . .	607	144	751
8. Калужская . . . . .	242	226	468
9. Костромская . . . . .	289	151	440
10. Курская . . . . .	389	342	731
11. Московская . . . . .	293	592	885
12. Новгородская . . . . .	386	231	617
13. Олонецкая . . . . .	165	66	231
14. Орловская . . . . .	283	219	502
15. Пензенская . . . . .	323	164	367

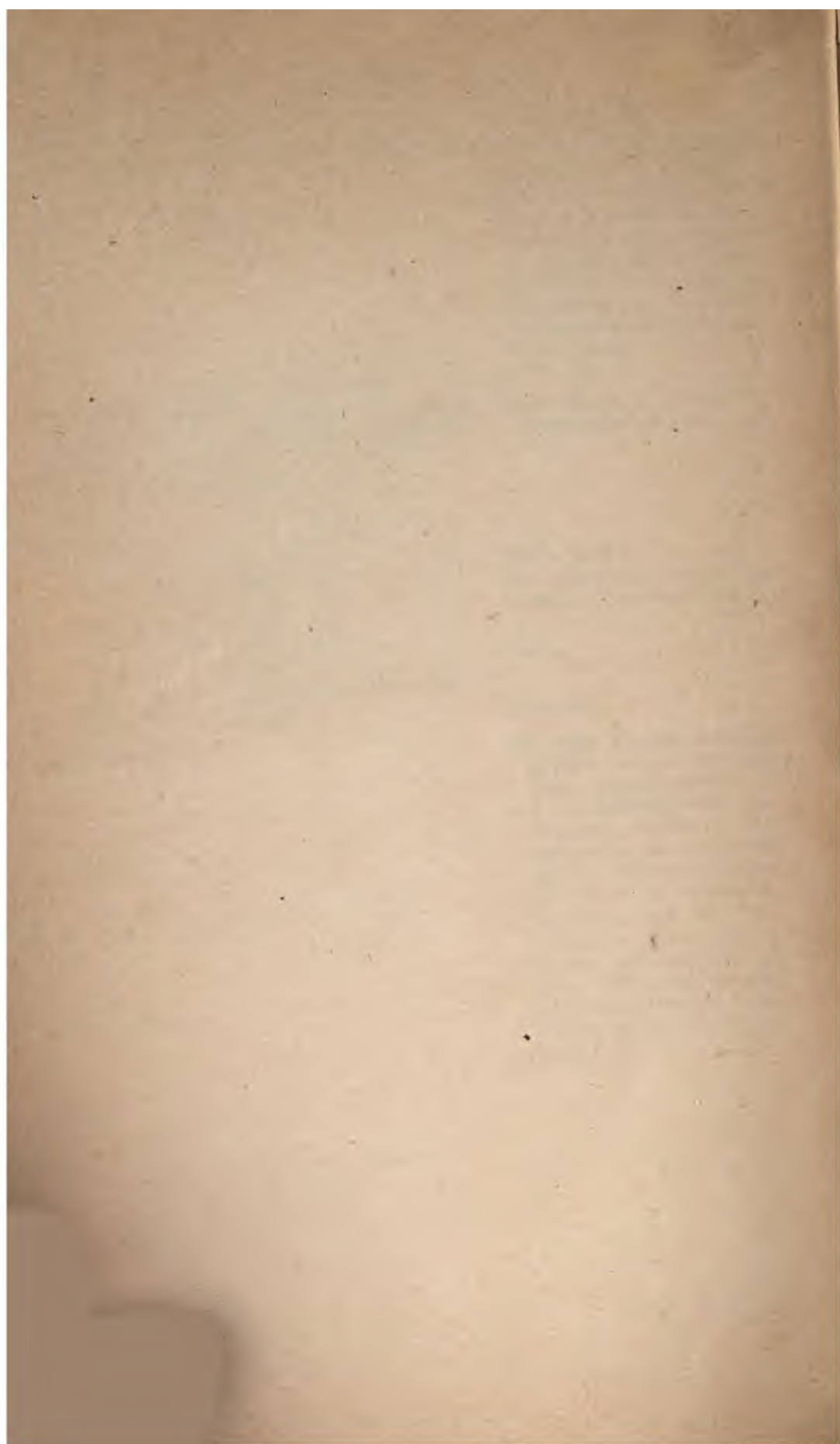
ГУБЕРНІИ.	Обязатель- ные.	Необяза- тельные.	В СЕГО.
16. Полтавская . . . . .	465	280	745
17. Саратовская . . . . .	445	294	740
18. Нижегородская . . . . .	426	289	665
19. Псковская . . . . .	241	156	397
20. С.-Петербургская . . . . .	377	183	560
21. Рязанская . . . . .	447	270	717
22. Симбирская . . . . .	310	190	500
23. Смоленская . . . . .	225	164	389
24. Таврическая . . . . .	342	252	594
25. Тверская . . . . .	383	278	661
26. Тульская . . . . .	247	189	436
27. Харьковская . . . . .	396	290	686
28. Пермская . . . . .	657	516	1.173
29. Ярославская . . . . .	306	197	503
30. Тамбовская . . . . .	557	450	1.007
1870 г.			
31. Черниговская . . . . .	280	310	590

## ПОПРАВКИ И ДОПОЛНЕНІЯ.

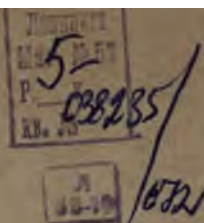
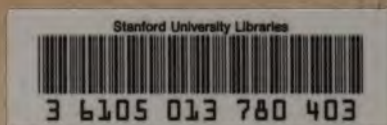
<i>Стр.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Надо читать.</i>
9	7	сверху расходомъ	расходамъ
12	30	снизу этимъ цифрами	этимъ цифрами
14	12	„ тѣмъ-же рубриками	тѣми же рубриками.
16	8	сверху источниковъ, государственныхъ	источниковъ государственныхъ
17	22	снизу къ требованіемъ	къ требованіямъ
20	11	„ оборы	сборы
20	9	„ принадлежить	принадлежать
22	36	сверху воспользоваться	воспользоваться
22	6	„ и т. д.	и т. д.).
29	3	снизу Въ прежніе	Въ прежнее
40	6	сверху отрицаніи	отрицаніи
40	10	„ Таковы	Такъ
42	11	„ ее	ея
50	23	„ (V)	(γ)
50	39	„ онъ	она
52	5	снизу нѣкоторые	нѣкоторыя
56	5	„ таково	(таково
59	14	„ спеціальныя	спеціальныя
67	4 и 5	сверху	Изложенное въ этихъ строкахъ относится только къ процентнымъ выводамъ послѣдней графы таблицы; въ процентныхъ же выводахъ 8 графы (возрастаніе или убыль за 5 лѣтъ) дроби вообще отброшены, а когда дробь составляла болѣе 0,95, то она принималась за единицу.

<i>Стр.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Надо читать.</i>
68	аа) Государственная подушная подать	Въ первой графѣ пропущено обозначеніе № 1.
75	послѣдняя графа:	Процентные выводы (0,7, 10,2, 13,9) не поставлены въ одну строку съ суммами 1871 г., къ которымъ онѣ относятся (3.599, 53.458, 72.705). Эта типографская неисправность замѣчается и въ другихъ мѣстахъ таблицы.
75 № 8	<div> <div>въ предпоследней графѣ:</div> <div>Трехлѣтнія раскладки государственныхъ повинностей (1866—69, 1869—71 и 1872—75 г.).</div> </div>	Трехлѣтнія и т. д. (1865—67, продолженная на 1868 г. и т. д.).
85 № 16		
79 № 11	послѣдняя графа:	
	4	1,4
84 строка 4	снизу въ третьей графѣ 1866 г.:	
	Итого 22.475	Итого 22.465
95 № 32	послѣдняя графа:	Не отпечатанъ процентный выводъ 1,3 (гербоваго сбора).
112 строка 1	снизу третья графа:	
	1.160	1.168
158 предпоследняя строка	снизу вторая графа:	
	Всего (А)	Всего (Б)
Перечень таблицы:		Въ этомъ перечнѣ выведены на 1872 г. только нѣкоторыя цифры, наиболѣе интересныя, т. е. представляющія значительное возвышеніе или уменьшеніе дохода противъ 1871 г. Всѣ прочія цифры на 1872 г. не выставлены, но легко могутъ быть приблизительно вычислены по таблицѣ, гдѣ показаны всѣ сколько нибудь существенныя перемѣны въ суммахъ, ожидаемыхъ по росписи 1872 г. противъ 1871 г.









HA 1433  
A6  
ser 2  
no 7

Stanford University Libraries  
Stanford, California

Return this book on or before date due.

--	--	--

